

# 2019

## 北京教育学院

教学质量与改进报告

**MYCOS 麦可思®**  
China Occupational Skills 高等教育·人力资源

W/COS 麦可思

关注高等教育



[www.mycos.com](http://www.mycos.com)

TEL:010-58819660 FAX:010-58819663

北京教育学院教学质量与改进报告(2019)

内部资料禁止外传



# 北京教育学院

---

## 教学质量与改进报告

(2019)

内部资料 禁止外传  
麦可思数据有限公司



本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 郑 伟 温君兰

分析与撰写 王梦萍 王 丽 刘九坤

王晓芳 曹利亚

校 对 向思雨 杜晓林

数据采集 沈柯伶 赵 华 邓 艳

## 特别说明

为了测量、评估本校教学培养质量，持续构建教学基本状态数据库，完善质量监控与评估体系，推动教学培养改进，学校委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施教学跟踪评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据收集清理、数据分析和报告撰写工作，旨在提供一份兼具科学性和实用性的报告。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是评价高校教学培养质量，即结果导向的高校管理；三是评价方为高校系统外的权威专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据处理方法。

**麦可思已将采集的原始数据及时返回给学校，原始数据中记录了每个答题者的原始答题信息，以供学校检验数据与评价的真实性，并做相关分析之用。**

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的采集和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何跟踪评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能是因为数据来源不同或者指标定义存在差异。



## 版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

## 保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

**如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：**

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

# 目 录

<b>第一部分</b>	<b>总述与改进建议</b> .....	<b>1</b>
一	启航计划.....	1
二	青蓝计划.....	4
三	卓越教师工作室.....	7
四	教育改革特色专题培训.....	10
五	支持通州专项计划.....	13
六	学历教育.....	16
<b>第二部分</b>	<b>启航计划</b> .....	<b>18</b>
<b>第一章</b>	<b>课程与教师满意度评价</b> .....	<b>18</b>
一	课程评价.....	18
二	教师评价.....	20
三	教学管理评价.....	23
四	资源评价.....	23
<b>第二章</b>	<b>目标达成与学员收获</b> .....	<b>25</b>
一	目标达成情况.....	25
二	教学效果.....	26
三	课堂互动.....	30
四	收获与启发.....	31
<b>第三部分</b>	<b>青蓝计划</b> .....	<b>37</b>
<b>第三章</b>	<b>课程与教师满意度评价</b> .....	<b>37</b>
一	课程评价.....	37
二	教师评价.....	39
三	教学管理评价.....	41
四	资源评价.....	42
<b>第四章</b>	<b>目标达成与学员收获</b> .....	<b>43</b>
一	目标达成情况.....	43
二	教学效果.....	44
三	课堂互动.....	47
四	收获与启发.....	48
<b>第四部分</b>	<b>卓越教师工作室</b> .....	<b>52</b>
<b>第五章</b>	<b>课程与教师满意度评价</b> .....	<b>52</b>
一	课程评价.....	52
二	教师评价.....	54

三	教学管理评价 .....	55
四	资源评价 .....	55
<b>第六章</b>	<b>目标达成与学员收获 .....</b>	<b>57</b>
一	目标达成情况 .....	57
二	教学效果 .....	58
三	课堂互动 .....	61
四	收获与启发 .....	63
<b>第五部分</b>	<b>教育改革特色专题培训 .....</b>	<b>66</b>
<b>第七章</b>	<b>课程与教师满意度评价 .....</b>	<b>66</b>
一	课程评价 .....	66
二	教师评价 .....	68
三	教学管理评价 .....	70
<b>第八章</b>	<b>目标达成与学员收获 .....</b>	<b>71</b>
一	教学效果 .....	71
二	课堂互动 .....	75
三	收获与启发 .....	78
<b>第六部分</b>	<b>支持通州专项计划 .....</b>	<b>81</b>
<b>第九章</b>	<b>课程与教师满意度评价 .....</b>	<b>81</b>
一	课程评价 .....	81
二	教师评价 .....	82
三	教学管理评价 .....	84
四	资源评价 .....	85
<b>第十章</b>	<b>目标达成与学员收获 .....</b>	<b>87</b>
一	目标达成情况 .....	87
二	教学效果 .....	87
三	课堂互动 .....	92
四	收获与启发 .....	94
<b>第七部分</b>	<b>学历教育 .....</b>	<b>98</b>
<b>第十一章</b>	<b>学历教育评价 .....</b>	<b>98</b>
一	教学质量评分 .....	98
<b>第八部分</b>	<b>技术报告 .....</b>	<b>103</b>

# 图表目录

<b>第一部分</b>	<b>总述与改进建议.....</b>	<b>1</b>
图 1	启航计划学员收获词频分析 .....	2
图 2	启航计划学员改进建议词频分析 .....	4
图 3	青蓝计划学员收获词频分析 .....	6
图 4	青蓝计划学员改进建议词频分析 .....	7
图 5	卓越教师工作室学员收获词频分析 .....	9
图 6	卓越教师工作室学员改进建议词频分析 .....	10
图 7	教育改革特色专题培训学员收获词频分析 .....	11
图 8	教育改革特色专题培训学员改进建议词频分析 .....	13
图 9	支持通州专项计划学员收获词频分析 .....	15
图 10	支持通州专项计划学员改进建议词频分析 .....	16
图 11	学历教育学员改进建议词频分析 .....	17
<b>第二部分</b>	<b>启航计划.....</b>	<b>18</b>
<b>第一章</b>	<b>课程与教师满意度评价.....</b>	<b>18</b>
图 1-1	启航计划的课程满意度 .....	18
图 1-2	启航计划不同类型课程的满意度 .....	18
图 1-3	启航计划各学院的课程满意度 .....	19
图 1-4	启航计划的教师团队满意度 .....	20
图 1-5	启航计划不同类型的教师团队满意度 .....	20
图 1-6	启航计划各学院的教师团队满意度 .....	21
图 1-7	启航计划教师的改进期待（多选） .....	22
表 1-1	启航计划教学管理评价 .....	23
图 1-8	启航计划的资源满意度 .....	23
图 1-9	启航计划各学院的资源满意度 .....	24
<b>第二章</b>	<b>目标达成与学员收获 .....</b>	<b>25</b>
图 2-1	启航计划的目标达成情况 .....	25
图 2-2	启航计划的教学效果与预期 .....	26
图 2-3	启航计划各学院的教学效果与预期 .....	27
图 2-4	启航计划的课程内容与实际教学的关联度 .....	27
图 2-5	启航计划各学院课程内容与实际教学的关联度 .....	28
图 2-6	启航计划的课程内容与学员兴趣符合度 .....	29
图 2-7	启航计划各学院的课程内容与学员兴趣符合度 .....	29
图 2-8	启航计划的课堂互动满意度 .....	30
图 2-9	启航计划各学院的课堂互动满意度 .....	31
图 2-10	启航计划的学习成果满意度 .....	31

图 2-11	启航计划各学院的学习成果满意度 .....	32
图 2-12	启航计划的学员收获 .....	33
图 2-13	启航计划各学院的收获 .....	34
图 2-14	启航计划的学员受到的启发 .....	34
图 2-15	启航计划各学院学员受到的启发 .....	35
表 2-1	启航计划各学院最有帮助的课程 .....	35
表 2-2	启航计划各学院最有帮助的老师 .....	36
<b>第三部分</b>	<b>青蓝计划 .....</b>	<b>37</b>
<b>第三章</b>	<b>课程与教师满意度评价 .....</b>	<b>37</b>
图 3-1	青蓝计划的课程满意度 .....	37
图 3-2	青蓝计划各学院的课程满意度 .....	38
图 3-3	青蓝计划学员对课程整体水平的评价 .....	38
图 3-4	青蓝计划的教师团队满意度 .....	39
图 3-5	青蓝计划学员对不同类型的教师团队满意度 .....	39
图 3-6	青蓝计划各学院的教师团队满意度 .....	40
图 3-7	青蓝计划教师的改进期待（多选） .....	41
表 3-1	青蓝计划教学管理评价 .....	41
图 3-8	青蓝计划的资源满意度 .....	42
图 3-9	青蓝计划各学院的资源满意度 .....	42
<b>第四章</b>	<b>目标达成与学员收获 .....</b>	<b>43</b>
图 4-1	青蓝计划的目标达成情况 .....	43
图 4-2	青蓝计划的教学效果与预期 .....	44
图 4-3	青蓝计划各学院的教学效果与预期 .....	45
图 4-4	青蓝计划的课程内容与实际教学的关联度 .....	45
图 4-5	青蓝计划各学院课程内容与实际教学的关联度 .....	46
图 4-6	青蓝计划学员的课堂互动频度 .....	47
图 4-7	青蓝计划各学院的课堂互动频度 .....	47
图 4-8	青蓝计划学员的学习成果满意度 .....	48
图 4-9	青蓝计划各学院的学习成果满意度 .....	49
图 4-10	青蓝计划的学员受到的启发 .....	50
图 4-11	青蓝计划各学院学员受到的启发 .....	50
表 4-1	青蓝计划各学院最有帮助的课程 .....	51
表 4-2	青蓝计划各学院最有帮助的老师 .....	51
<b>第四部分</b>	<b>卓越教师工作室 .....</b>	<b>52</b>
<b>第五章</b>	<b>课程与教师满意度评价 .....</b>	<b>52</b>
图 5-1	卓越教师工作室的课程满意度 .....	52

图 5-2	卓越教师工作室各学院的课程满意度 .....	53
图 5-3	卓越教师工作室对课程的改进期待（多选） .....	53
图 5-4	卓越教师工作室学员对课程整体水平的评价 .....	54
图 5-5	卓越教师工作室的教师团队满意度 .....	54
图 5-6	卓越教师工作室各学院的的教师团队满意度 .....	55
表 5-1	卓越教师工作室教学管理评价 .....	55
图 5-7	卓越教师工作室的资源满意度 .....	56
图 5-8	卓越教师工作室各学院的的资源满意度 .....	56
<b>第六章</b>	<b>目标达成与学员收获 .....</b>	<b>57</b>
图 6-1	卓越教师工作室的目标达成情况 .....	57
图 6-2	卓越教师工作室的教学效果与预期 .....	58
图 6-3	卓越教师工作室各学院的教学效果与预期 .....	58
图 6-4	卓越教师工作室的课程内容与实际教学的关联度 .....	59
图 6-5	卓越教师工作室各学院课程内容与实际教学的关联度 .....	59
图 6-6	卓越教师工作室的课程内容与学员兴趣符合度 .....	60
图 6-7	卓越教师工作室各学院的课程内容与学员兴趣符合度 .....	60
图 6-8	卓越教师工作室的课堂互动满意度 .....	61
图 6-9	卓越教师工作室各学院的课堂互动满意度 .....	61
图 6-10	卓越教师工作室学员的课堂互动频度 .....	62
图 6-11	卓越教师工作室各学院的课堂参与频度 .....	62
图 6-12	卓越教师工作室学员的学习成果满意度 .....	63
图 6-13	卓越教师工作室各学院的学习成果满意度 .....	63
图 6-14	卓越教师工作室的学员受到的启发 .....	64
图 6-15	卓越教师工作室各学院学员受到的启发 .....	64
表 6-1	卓越教师工作室各学院最有帮助的老师 .....	65
<b>第五部分</b>	<b>教育改革特色专题培训 .....</b>	<b>66</b>
<b>第七章</b>	<b>课程与教师满意度评价 .....</b>	<b>66</b>
图 7-1	教育改革特色专题培训的课程满意度 .....	66
图 7-2	教育改革特色专题培训各学院的课程满意度 .....	67
图 7-3	教育改革特色专题培训学员对课程整体水平的评价 .....	67
图 7-4	教育改革特色专题培训的教师团队满意度 .....	68
图 7-5	教育改革特色专题培训各学院的教师团队满意度 .....	69
图 7-6	教育改革特色专题培训教师的改进期待（多选） .....	69
表 7-1	教育改革特色专题培训教学管理评价 .....	70
<b>第八章</b>	<b>目标达成与学员收获 .....</b>	<b>71</b>
图 8-1	教育改革特色专题培训的教学效果与预期 .....	71
图 8-2	教育改革特色专题培训各学院的教学效果与预期 .....	72

图 8-3	教育改革特色专题培训的课程内容与实际教学的关联度.....	72
图 8-4	教育改革特色专题培训各学院课程内容与实际教学的关联度.....	73
图 8-5	教育改革特色专题培训的课程内容与学员兴趣符合度.....	74
图 8-6	教育改革特色专题培训各学院的课程内容与学员兴趣符合度.....	74
图 8-7	教育改革特色专题培训的课堂互动满意度 .....	75
图 8-8	教育改革特色专题培训各学院的课堂互动满意度.....	76
图 8-9	教育改革特色专题培训学员的课堂互动频度 .....	76
图 8-10	教育改革特色专题培训各学院的课堂互动频度 .....	77
图 8-11	教育改革特色专题培训学员的学习成果满意度 .....	78
图 8-12	教育改革特色专题培训各学院的学习成果满意度.....	79
图 8-13	教育改革特色专题培训的学员受到的启发 .....	79
图 8-14	教育改革特色专题培训各学院学员受到的启发 .....	80
表 8-1	教育改革特色专题培训各学院最有帮助的课程 .....	80
<b>第六部分</b>	<b>支持通州专项计划.....</b>	<b>81</b>
<b>第九章</b>	<b>课程与教师满意度评价.....</b>	<b>81</b>
图 9-1	支持通州专项计划的课程满意度 .....	81
图 9-2	支持通州专项计划学员对不同类型课程的满意度.....	81
图 9-3	支持通州专项计划各学院的课程满意度 .....	82
图 9-4	支持通州专项计划的教师团队满意度 .....	83
图 9-5	支持通州专项计划各学院的教师团队满意度 .....	83
图 9-6	支持通州专项计划教师的改进期待（多选） .....	84
表 9-1	支持通州专项计划教学管理评价 .....	84
图 9-7	支持通州专项计划的资源满意度 .....	85
图 9-8	支持通州专项计划各学院的资源满意度 .....	86
<b>第十章</b>	<b>目标达成与学员收获 .....</b>	<b>87</b>
图 10-1	支持通州专项计划的目标达成情况 .....	87
图 10-2	支持通州专项计划的教学效果与预期 .....	88
图 10-3	支持通州专项计划各学院的教学效果与预期 .....	88
图 10-4	支持通州专项计划的课程内容与实际教学的关联度.....	89
图 10-5	支持通州专项计划各学院课程内容与实际教学的关联度.....	90
图 10-6	支持通州专项计划各项目的课程内容与学员兴趣符合度.....	90
图 10-7	支持通州专项计划各学院的课程内容与学员兴趣符合度.....	91
图 10-8	支持通州专项计划的课堂互动满意度 .....	92
图 10-9	支持通州专项计划各学院的课堂互动满意度 .....	93
图 10-10	支持通州专项计划学员的课堂互动频度 .....	93
图 10-11	支持通州专项计划各学院的课堂互动频度 .....	94
图 10-12	支持通州专项计划学员的学习成果满意度 .....	95

图 10-13	支持通州专项计划各学院的学习成果满意度 .....	95
图 10-14	支持通州专项计划的学员受到的启发 .....	96
图 10-15	支持通州专项计划各学院学员受到的启发 .....	96
表 10-1	支持通州专项计划各学院最有帮助的课程 .....	97
表 10-2	支持通州专项计划各学院最有帮助的老师 .....	97
<b>第七部分</b>	<b>学历教育.....</b>	<b>98</b>
<b>第十一章</b>	<b>学历教育评价 .....</b>	<b>98</b>
表 11-1	各项教学质量评分 .....	98
表 11-2	“二学历”参评班教学质量评分 .....	98
表 11-3	高级职称教师教学质量评分 .....	99
表 11-4	讲师及以下职称教师教学质量评分 .....	100
表 11-5	各课程教学质量评分 .....	100
表 11-6	教师教学质量评分 .....	102
<b>第八部分</b>	<b>技术报告.....</b>	<b>103</b>
表 1	主要指标的信度 .....	103
表 2	本校样本回收情况 .....	103

# 第一部分 总述与改进建议

## 一 启航计划

### （一） 课程与教师满意度

本校启航计划的课程开展情况较好，学员对课程的满意度（99.58%）评价较高，其中，实践指导类、在线学习指导类、理论讲座类课程的满意度分别为 99.91%、99.55%、99.28%。具体到学院层面，外语与国际教育学院、体育与艺术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、信息科学与技术教育学院、基础教育人才研究院的课程满意度评价均高达 100.00%。从课程互动情况来看，学员对课程互动的满意度（99.82%）评价也较高，具体到学院层面，外语与国际教育学院、人文与社会科学学院、学前教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、数学与科学教育学院、信息科学与技术教育学院的课程互动满意度均为 100.00%。从课程资源配备情况来看，本校启航计划的课程资源丰富，学员对课程学习资源的满意度（99.82%）评价较高。具体到学院层面，外语与国际教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、体育与艺术教育学院、数学与科学教育学院、信息科学与技术教育学院、初等教育学院的课程学习资源满意度均为 100.00%。

本校启航计划的教师团队建设情况较好，学员对教师团队的满意度（99.89%）评价较高，其中，项目负责人、北京教育学院任课教师、班主任、外请专家教师的教师满意度评价分别为 100.00%、99.91%、99.91%、99.73%。具体到学院层面，外语与国际教育学院、信息科学与技术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、基础教育人才研究院、体育与艺术教育学院、数学与科学教育学院的教师满意度评价均为 100.00%。教师改进期待方面，分别有 50.31%、41.54%、38.05%的学员反馈对“激发学习兴趣”、“教学实践指导方式”、“教学方式方法”方面有更高的期待。

本校启航计划的教学管理工作开展较好，学员认为“项目负责人和班主任对学员管理认真负责、严格要求”、“班级管理比较有组织、有秩序，班级文化和学习氛围非常好”、“培训计划安排非常合理，项目负责人很少临时调整”、“项目负责人和班主任经常与学员沟通，了解学员学习需求和学习效果”、“项目负责人和班主任对教学实践指导课程要求非常严格，每次活动学员都能参加”、“每次课程学习之后任课教师都会进行考核，并及时给出考核成绩”、“班内学员每次出勤几乎全勤”的比例在 98.83%~100.00%。

### （二） 目标达成与学员收获

本校启航计划学员的培养目标达成情况整体较好，学员的专业理念与规范、教学反思能力、教学实施能力、教学设计能力、教学评价能力、职业发展能力、班级管理能力的提升情况均较

好，表示提升较多或有所提升的比例在 97.31%~99.55%。**教学效果**方面，61.14%的学员表示“与预期效果相当”，37.96%的学员表示“超出预期效果”。**课程内容关联度**方面，77.80%的学员表示“联系紧密”，21.84%的学员表示“有关联”。**课程内容的兴趣**方面，99.29%的学员表示课程内容与兴趣相符合。

本校启航计划学员的学习效果较好，学员对自我学习成果的满意度（99.47%）评价较高，具体到学院层面，体育与艺术教育学院、信息科学与技术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、外语与国际教育学院、人文与社会科学学院的学习成果满意度均为 100.00%。另外，有 96.69%的学员表示“收获很大”或“收获较大”，有 99.83%的学员表示对解决实际工作问题“非常有启发”、“比较有启发”、“有一点启发”。

本校启航计划学员的学习收获词频分析如下图所示，结果显示学员的收获主要集中在：教学设计、教学与班级管理、教学方法以及能力知识的提升。



图 1 启航计划学员收获词频分析

**案例分享：**

一、要加强师德修养，透过学习，我深刻认识到加强师德修养，不断提高教师的思想政治素质，注重学生的人格培养已刻不容缓。推进素质教育的过程，既是提高学生素质的过程，也是提高教师素质的过程。教书育人，重在育人。

二、要注意教学方法，认真组织教学过程。理论教学是实践教学的基础，学生只有在理论教学环节中明白实践教学涉及到的原理，归纳理论教学环节中存在的问题和注意事项，才能在实践环节中带着问题与学习、研究，才能到达理论和实践结合的目的。

三、要转变教育观念，培养学生创新潜力，透过此次学习，在极大的转变教育观念的同时，我更深刻认识到：创新作为教育的核心，必将成为 21 世纪中国教育的主题。没有观念的更新，就没有创新的行动。由传授知识为主向指导自学为主转变。树立“学生会学习的学习观念”。

四、要有一颗爱心，当一名合格的教师，既要有对教育的无限忠诚，循循善诱、诲人不倦的精神，还务必有对学生的一片爱心，教授学生不只是知识的传授，更是对学生个性的培养。

——北京育翔小学回龙观学校

提供了非常多非常好的机会，教学实践的指导非常贴合实际，在具体的教学中也能反思中运用，培训的所有教师非常负责认真，通过她们也能学到很多，认真对待工作，认真对待生活，对每一个学生负责，真诚为我们考虑。谢谢北京教育学院的每一位老师。

——怀柔区桥梓中学

教学理念的更新，以学生为主体，重新认识了教与学；提高了教学设计能力，通过教学背景分析（课标分析、教材分析、学情分析）确定教学目标及教学重难点，选择合适的教学方法进行教学实施，教学过程与教学目标高度自洽。设计多维度的教学评价检验目标达成情况。及时进行教学反思，不断提高教学水平。培训使我认识到教师要时刻学习：学习教育理论，学习课程标准，学习专业知识，关注身边的地理现象，只有不断提高自身地理素养，才能在教学中感染学生，起到好的教育效果。感谢每位培训老师的用心培训，你们让我看到了美好的专业前景。

——昌平区先锋学校

### （三） 建议

本校启航计划学员的改进建议词频分析如下图所示，结果显示学员的改进建议主要集中在：提供更多实践类、观摩类课程或案例，课程时间安排可以更加灵活（例如：可安排在寒暑假或提供在线视频课程等），以及丰富课程教学内容（例如：课程设计的理论依据等）。

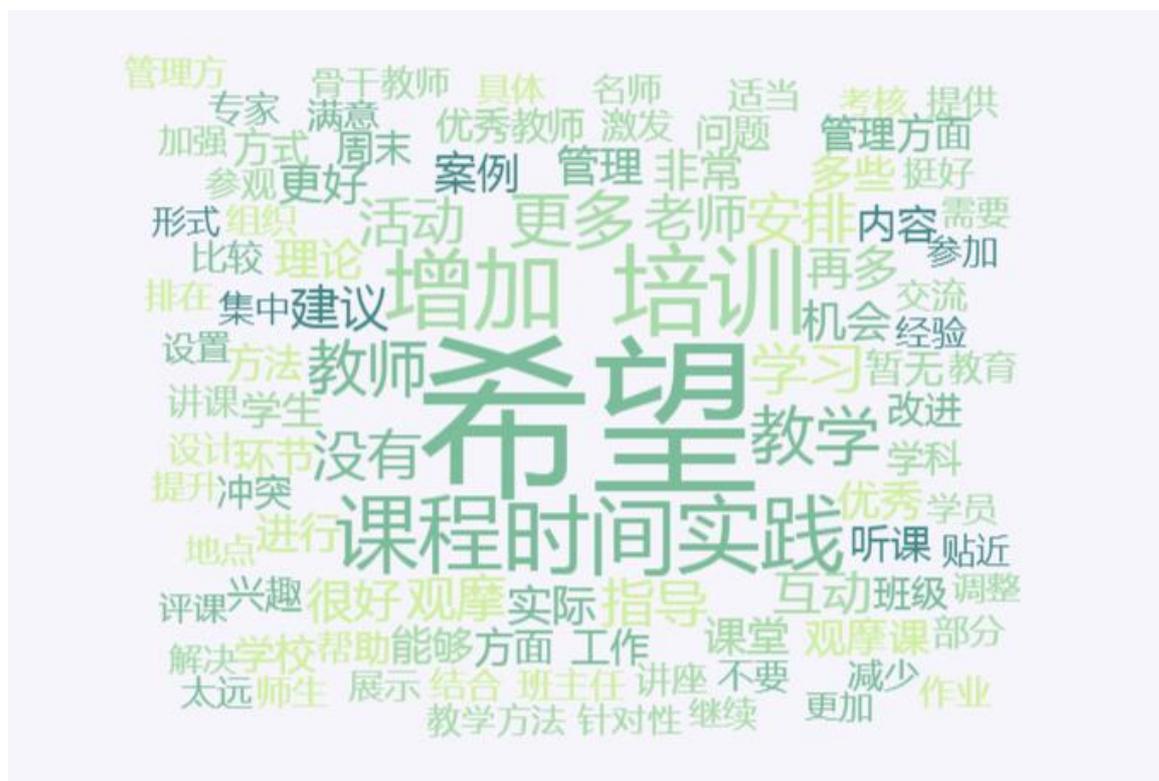


图 2 启航计划学员改进建议词频分析

## 二 青蓝计划

### （一） 课程与教师满意度

本校青蓝计划的课程开展情况较好，学员对课程的满意度（100.00%）评价较高。具体到学院层面，外语与国际教育学院、人文与社会科学学院、体育与艺术教育学院、初等教育学院、信息科学与技术教育学院、数学与科学教育学院、学前教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）的课程满意度评价均高达 100.00%。另外，有 44.94%的人参与过往年培训课程的学员反馈，其中 96.50%的学员表示教学整体水平较往年有所提高。从课程互动情况来看，99.78%学员反馈“总是”或“经常”参与课堂互动，学员互动积极性较高。从课程资源配备情况来看，本校青蓝计划的课程资源丰富，学员对课程学习资源的满意度（99.77%）评价较高。具体到学院层面，外语与国际教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、信息科学与技术教育学院、数学与科学教育学院、学前教育学院、初等教育学院、人文与社会科学学院的课程学习资源满意度均为 100.00%。

本校青蓝计划的教师团队建设情况仍有进一步提升的空间，学员对教师团队的满意度为 81.91%，其中，外请专家教师、项目负责人、北京教育学院任课教师、班主任的教师满意度评价分别为 82.05%、81.94%、81.90%、81.76%。具体到学院层面，外语与国际教育学院、初等教

育学院、信息科学与技术教育学院的教师满意度（分别为 92.59%、90.84%、88.89%）均较高，教育管理与心理学院（校长学院）、数学与科学教育学院的教师满意度（分别为 69.75%、77.48%）相对较低。教师改进期待方面，分别有 35.06%、34.61%、32.13%、31.69%的学员反馈对“激发学习兴趣”、“课题指导方式”、“课堂教学方法”、“专家讲座内容”方面有更高的期待。

**本校青蓝计划的教学管理工作开展较好**，学员认为“项目负责人和班主任对学员管理认真负责、严格要求”、“项目负责人和班主任经常与学员沟通，了解学员学习需求和学习效果”、“班级管理比较有组织、有秩序，班级文化和学习氛围非常好”、“培训教学计划安排非常合理，项目负责人很少临时调整”、“项目负责人和班主任对教学实践指导课程要求非常严格，每次活动学员都能参加”、“每次课程学习之后任课教师都会进行考核，并及时给出考核成绩”、“班内学员每次出勤几乎全勤”的比例在 97.98%~100.00%。

## （二） 目标达成与学员收获

**本校青蓝计划学员的培养目标达成情况整体较好**，学员的教育教学理念、理论基础知识、教学研究能力的提升情况均较好，表示提升较多或有所提升的比例分别为 99.55%、99.33%、99.10%。**教学效果**方面，54.84%的学员表示“与预期效果相当”，44.04%的学员表示“超出预期效果”。

**本校青蓝计划学员的学习效果较好**，学员对自我学习成果的满意度（98.20%）评价较高，具体到学院层面，人文与社会科学学院、信息科学与技术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、初等教育学院的学习成果满意度均为 100.00%。另外，有 99.78%的学员表示对解决实际工作问题“非常有启发”、“比较有启发”、“有一点启发”。

本校青蓝计划学员的学习收获词频分析如下图所示，结果显示学员的收获主要集中在：教学理念、教学管理、教学方式、课程设计以及知识体系更新的提升。



图3 青蓝计划学员收获词频分析

### 案例分享：

一定要坚持不懈地学习，“问渠哪得清如许，为有源头活水来”。这项培训中无论是外籍老师还是教育学院的领导和老师，都精心准备每一次培训的内容，这不仅让我很感动，而且受益匪浅。通过参加这项培训，我认识到了知识的浩渺和精深。所以我想青蓝的培训并不是仅仅两年的培训，它是一个开端，会激励我终身学习。另外，我非常荣幸能跟那么多优秀的前辈、老师一起学习，他们活跃的思维给了我很多灵感和启发。

——北京西藏中学

通过学习国内外先进的教育教学理论和方法，我大开眼界，受益匪浅，教育教学能力不断增强。

——北京市育才学校

对新课改有了系统性的了解，对许多教育教学中遇到的问题有了更深入的理解和理论上的支撑，更加明确了教育教学要不断学习精进！

——北京市回民学校

1. 站位高，视野开阔，无论是对教育教学，还是对教材、学生的把握，都更趋于精准，能够看清楚问题的核心本质，并且有较好的解决办法。2. 对自身修养的提升，有很大帮助，让我更加乐观豁达，学会从不同角度看问题，沟通能力更强，情商提升。3. 越来越觉得自己应该多读书学习，对自己的人生应该有规划，启发学生对人生有规划，充分利用时间规划未来的前程。

### （三） 建议

本校青蓝计划学员的改进建议词频分析如下图所示，结果显示学员的改进建议主要集中在：提供更多实践类、观摩类课程，搭建与专家交流学习的平台，课程时间安排可以更加灵活（例如：提供在线视频课程等），以及加强国际视野方面的交流与分享（例如：出国观摩与体验等）。

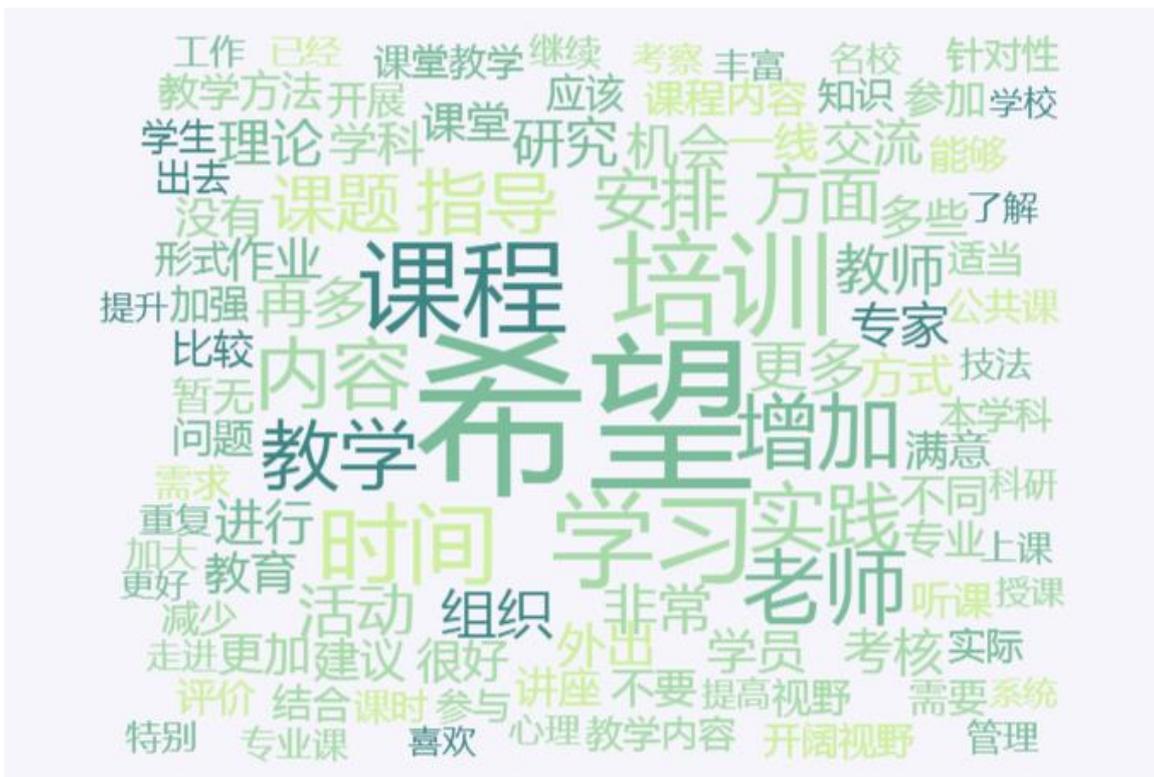


图 4 青蓝计划学员改进建议词频分析

## 三 卓越教师工作室

### （一） 课程与教师满意度

本校卓越教师工作室的课程开展情况较好，学员对课程的满意度（100.00%）评价较高。具体到学院层面，初等教育学院、数学与科学教育学院、人文与社会科学学院、体育与艺术教育学院的课程满意度评价均高达 100.00%。（其中，个别学院由于学员人数相对较少，未包括在内。）另外，有 59.39%的人参与过往年培训课程的学员反馈，其中 98.29%的学员表示教学整体水平较往年有所提高。从课程互动情况来看，学员对课程互动的满意度（100.00%）评价也较高，具体到学院层面，人文与社会科学学院、初等教育学院、体育与艺术教育学院、数学与科学教育学院的课程互动满意度均为 100.00%。（其中，个别学院由于学员人数相对较少，未包括在内。）另有 98.48%学员反馈“总是”或“经常”参与课堂互动，学员互动积极性较高。从课程资源配

备情况来看，本校卓越教师工作室的课程资源丰富，学员对课程学习资源的满意度（100.00%）评价较高。具体到学院层面，人文与社会科学学院、初等教育学院、体育与艺术教育学院、数学与科学教育学院的课程学习资源满意度均为 100.00%。

**本校卓越教师工作室的教师团队建设情况较好，学员对教师团队的满意度（100.00%）评价较高。**具体到学院层面，初等教育学院、数学与科学教育学院、体育与艺术教育学院、人文与社会科学学院的教师满意度评价均为 100.00%。

**本校卓越教师工作室的教学管理工作开展较好**，学员认为“工作室管理比较有组织、有秩序，工作室文化和学习氛围非常好”、“负责人和班主任对成员管理认真负责、严格要求”、“工作室负责人和班主任对实践研究指导要求非常严格，每次活动学员都能参加”、“研究计划安排非常合理，工作室负责人很少临时调整”、“工作室负责人和班主任经常与成员沟通，了解成员学习需求和学习效果”、“工作室成员每次出勤几乎全勤”的比例在 99.49%~100.00%。

## （二） 目标达成与学员收获

**本校卓越教师工作室学员的培养目标达成情况整体较好**，学员对“经历了基本的教育科研过程，提升了教育科研能力”、“在区域范围内提升了自身的教育教学影响力”、“掌握了基于课题研究解决实际教学问题的基本方法”、“发挥了自身的示范引领作用”、“产出了预期的研究成果”、“形成了自己的教育教学特色和教学风格”的评价均较好，表示非常符合或符合的比例在 97.97%~99.50%。**教学效果**方面，38.58%的学员表示“与预期效果相当”，60.91%的学员表示“超出预期效果”。**课程内容关联度**方面，94.41%的学员表示“联系紧密”，5.08%的学员表示“有关联”。**课程内容的兴趣**方面，99.49%的学员表示课程内容与兴趣相符合。

**本校卓越教师工作室学员的学习效果较好**，学员对自我学习成果的满意度（98.98%）评价较高，具体到学院层面，人文与社会科学学院、数学与科学教育学院、体育与艺术教育学院、初等教育学院的学习成果满意度分别为 100.00%、100.00%、98.34%、97.06%。另外，有 99.49%的学员表示对解决实际工作问题“非常有启发”、“比较有启发”、“有一点启发”。

本校卓越教师工作室学员的学习收获词频分析如下图所示，结果显示学员的收获主要集中在：教学理念、理论水平和研究能力的提升以及学术研究/课题的成果。



### （三） 建议

本校卓越教师工作室学员的改进建议词频分析如下图所示，结果显示学员的改进建议主要集中在：课时延长，邀请更多专家进行研讨，组织外出或出国的学术交流活动，以及帮助学员对研究成果进行固化与推广等。

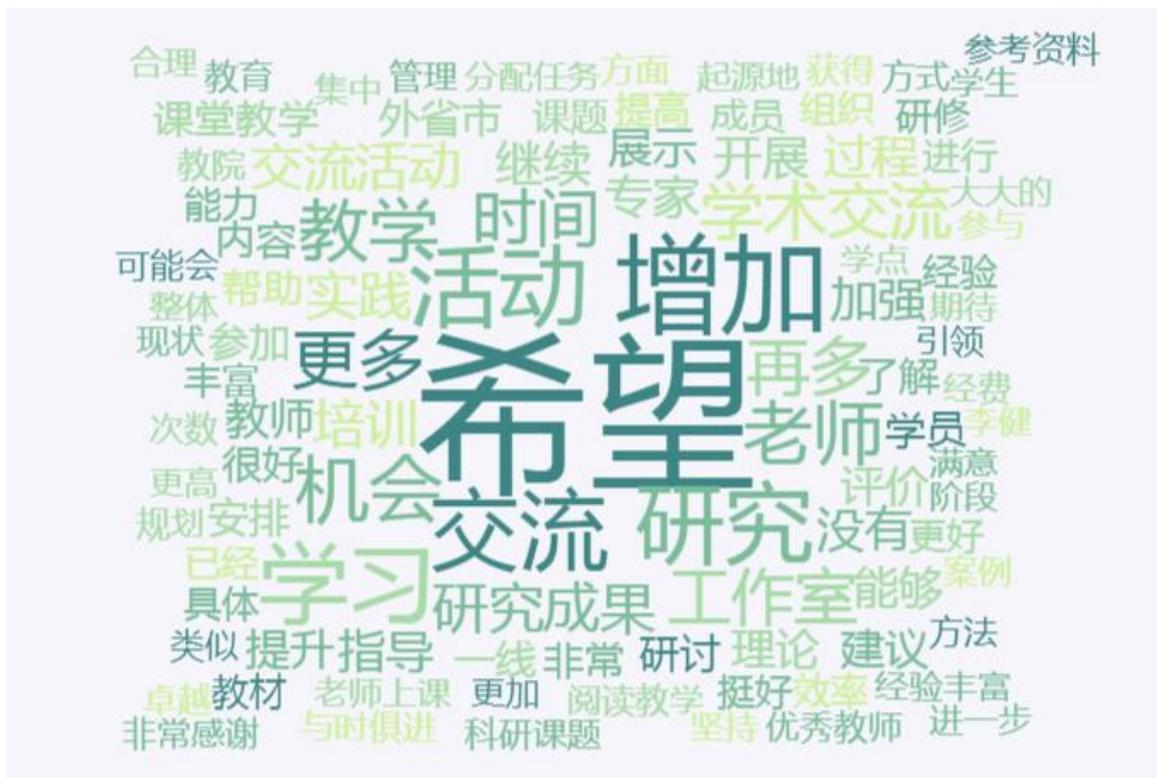


图 6 卓越教师工作室学员改进建议词频分析

## 四 教育改革特色专题培训

### （一） 课程与教师满意度

本校教育改革特色专题培训的课程开展情况较好，学员对课程的满意度（99.71%）评价较高。具体到学院层面，基础教育人才研究院、体育与艺术教育学院、信息科学与技术教育学院、外语与国际教育学院、初等教育学院的课程满意度评价均高达 100.00%。从课程互动情况来看，学员对课程互动的满意度（99.47%）评价也较高，具体到学院层面，基础教育人才研究院、信息科学与技术教育学院、外语与国际教育学院的课程互动满意度均为 100.00%。另有 87.17% 学员反馈“总是”或“经常”参与课堂互动，学员互动积极性较高。

本校教育改革特色专题培训的教师团队建设情况较好，学员对教师团队的满意度（99.94%）评价较高。具体到学院层面，学前教育学院、数学与科学教育学院、外语与国际教育学院、体育与艺术教育学院、基础教育人才研究院、信息科学与技术教育学院、教育管理与心理学院（校

长学院)、初等教育学院的教师满意度评价均为 100.00%。教师改进期待方面, 分别有 51.89%、44.11%的学员反馈对“激发学习兴趣”、“教学方式方法”方面有更高的期待。

本校教育改革特色专题培训的教学管理工作开展较好, 学员认为“项目负责人和班主任对学员管理认真负责、严格要求”、“班级管理比较有组织、有秩序, 班级文化和学习氛围非常好”、“项目负责人和班主任经常与学员沟通, 了解学员学习需求和学习效果”、“培训教学计划安排非常合理, 项目负责人很少临时调整”、“项目负责人和班主任对教学实践指导课程要求非常严格, 每次活动学员都能参加”、“班内学员每次出勤几乎全勤”的比例在 98.95%~99.94%。

## (二) 目标达成与学员收获

本校教育改革特色专题培训的教学效果较好, 48.58%的学员表示“与预期效果相当”, 50.61%的学员表示“超出预期效果”。课程内容关联度方面, 77.71%的学员表示“联系紧密”, 22.05%的学员表示“有关联”。课程内容的兴趣方面, 99.31%的学员表示课程内容与兴趣相符合。

本校教育改革特色专题培训学员的学习效果较好, 学员对自我学习成果的满意度(99.59%)评价较高, 具体到学院层面, 学前教育学院、体育与艺术教育学院、教育管理与心理学院(校长学院)、外语与国际教育学院的学习成果满意度均为 100.00%。另外, 有 99.94%的学员表示对解决实际工作问题“非常有启发”、“比较有启发”、“有一点启发”。

本校教育改革特色专题培训学员的学习收获词频分析如下图所示:



图 7 教育改革特色专题培训学员收获词频分析

### 案例分享：

对博物馆课程有了更大的兴趣有了研究方向，在博物馆学习活动设计方面有了一些想法，对开展博物馆学习的意义有了更深刻的认识。

——北京市东城区史家胡同小学

对于英语教育戏剧的学习极大丰富了我对课堂活动的组织形式的认识，教育戏剧是一个综合的教学方式，学生的收获和体验也是多方面的，学生在课堂活动的参与程度较比之前有非常大的提高，并且通过有意思的课堂活动组织师生之间的关系被拉近了，与学生的沟通更加有效。

——北京市海淀区和平小学

更加重视实验的有效性，重视演示实验、学生实验的优化，提高现象呈现，提高操作便捷度，更重要的是提高步骤的目的性和实验教学培养的目的。

——北京市第四十三中学

冰雪运动在我国和学校开展还是这两年随着冬奥的临近慢慢发展起来的，以前接触少，起点低，通过学习增长了知识，以后运用到教学中弥补冬季项目的教学空白。

——北京市第一零九中学

学生情绪的表达通过训练有所提高，老师们介绍的很多心理学中的方法在班级中非常实用，可以帮助孩子们很好的调节情绪，今后也应该先从教师自身开始，提升自尊，调整心态，帮助学生管理好自己的情绪。

——回龙观中心小学

课堂如何用问题链、任务链去驱动学生的主动思考和再创造，让学生经历数学化，学习有联系的数学，课堂上教师应该把模糊的教与学区分清楚，促进不同思维水平学生的进一步发展。

——清华大学附属中学丰台学校

1.学校要加强学生社会学教育，否则将来走向社会容易迷茫，甚至误入歧途。2.教师要让学生在家庭性和个人独立性之间找到平衡。3.家庭教育在学生成长中的重要性有了更加深刻的认识；家庭教育负责的范围也更加清晰。

——房山区长沟中学

对综合艺术的教育教学能力有了很大的灵感与支撑，学习了奥尔夫课程的不同形式的引入及与针对不同年龄段的教育方式，表现发法以及与幼儿互动的方法，如果积极调动孩子兴趣，让孩子真参与等。

——北京市朝阳区华洋紫竹幼儿园

### （三） 建议

本校教育改革特色专题培训学员的改进建议词频分析如下图所示，结果显示学员的改进建议主要集中在：实践课、现场示范讲解，延长课时，丰富课程形式与内容，给予不同研究项目组的内容与成果相互分享的机会。



图 8 教育改革特色专题培训学员改进建议词频分析

## 五 支持通州专项计划

### （一） 课程与教师满意度

本校支持通州专项计划的课程开展情况较好，学员对课程的满意度（99.61%）评价较高，其中，教学实践指导类课程、理论讲座类课程、课题研究类课程的满意度分别为 99.41%、99.71%、99.71%。具体到学院层面，初等教育学院、数学与科学教育学院、体育与艺术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、基础教育学院、学前教育学院、外语与科学教育学院的课程满意度评价均高达 100.00%。从课程互动情况来看，学员对课程互动的满意度（99.41%）评价也较高，具体到学院层面，基础教育学院、数学与科学教育学院、信息科学与技术教育学院、初等教育学院、外语与科学教育学院、体育与艺术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、学前教育学院的课程互动满意度均为 100.00%。从课程资源配备情况来看，本校支持通州专项计划的课程资源丰富，学员对课程学习资源的满意度（99.41%）评价较高。具体到学院层面，初

等教育学院、数学与科学教育学院、信息科学与技术教育学院、基础教育学院、体育与艺术教育学院、外语与科学教育学院、学前教育学院的课程学习资源满意度均为 100.00%。

**本校支持通州专项计划的教师团队建设情况较好，学员对教师团队的满意度（99.70%）评价较高。**具体到学院层面，初等教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、数学与科学教育学院、信息科学与技术教育学院、体育与艺术教育学院、基础教育学院、学前教育学院、外语与科学教育学院的教师满意度评价均为 100.00%。教师改进期待方面，分别有 50.59%、40.59% 的学员反馈对“激发学习兴趣”、“教学方式方法”方面有更高的期待。

**本校支持通州专项计划的教学管理工作开展较好，**学员认为“项目负责人和班主任对教学实践指导课程要求非常严格，每次活动学员都能参加”、“项目负责人和班主任对学员管理认真负责、严格要求”、“班级管理比较有组织、有秩序，班级文化和学习氛围非常好”、“培训教学计划安排非常合理，项目负责人很少临时调整”、“项目负责人和班主任经常与学员沟通，了解学员学习需求和学习效果”、“班内学员每次出勤几乎全勤”的比例在 99.42%~99.71%。

## （二） 目标达成与学员收获

**本校支持通州专项计划学员的培养目标达成情况整体较好，**学员的教学研究能力、教学实践能力、教育教学理念、理论知识基础、职业发展能力、团队领导能力、学校（幼儿园）管理能力的提升情况均较好，表示提升较多或有所提升的比例在 92.73%~99.71%。**教学效果**方面，43.53%的学员表示“与预期效果相当”，56.18%的学员表示“超出预期效果”。**课程内容关联度**方面，93.24%的学员表示“联系紧密”，6.76%的学员表示“有关联”。**课程内容的兴趣**方面，99.70%的学员表示课程内容与兴趣相符合。

**本校支持通州专项计划学员的学习效果较好，**学员对自我学习成果的满意度（99.71%）评价较高，具体到学院层面，信息科学与技术教育学院、初等教育学院、体育与艺术教育学院、基础教育学院、数学与科学教育学院、外语与科学教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、学前教育学院的学习成果满意度均为 100.00%。另外，有 99.42%的学员表示对解决实际工作问题“非常有启发”、“比较有启发”、“有一点启发”。

本校支持通州专项计划学员的学习收获词频分析如下图所示，结果显示学员的收获主要集中在：教育理念、教学管理、教学模式与方法、实践能力水平的提升、理论知识水平的更新等。



图9 支持通州专项计划学员收获词频分析

**案例分享:**

树立新的教育教学理念，通过听评课提高自己的实践能力，通过理论学习和交流提高自己的教研能力，团队的积极和热情让人温暖，收获颇丰，感谢专家和团队的指导，肯定与建议，以及学术上的交流和沟通。

——北京理工大学附属中学通州校区

一所学校的发展首先要有明确的学校发展规划；学校的一切活动要真正以学生发展为中心；校长工作的价值在于调动教师的积极性，唤起教师专业发展的内在动力；形成好学校、好教师、好学生和好教育的良性发展。

——潞河中学

开始关注学生表达，由学生表达情况反思自己活动设计，提问等适合合理，改进自己教学设计和提问当时。自己也会更加关注学生思维与表达交流习惯的培养。

——通州区永乐店镇中心小学

1.园本课程实践如何实现“立德树人”，对中国传统文化及传统美德在园本课程中的渗透与植入有启发。2.进一步明确了掌握了课题研究的方法，园内一起做课题，形成了浓厚的研究氛围，促进了保教质量的提高。

——北京市通州区教工幼儿园

### （三） 建议

本校支持通州专项计划学员的改进建议词频分析如下图所示，结果显示学员的改进建议主要集中在：提供更多实践指导与观摩课程，延长课时，提供更多与专家交流互动的机会。



图 10 支持通州专项计划学员改进建议词频分析

## 六 学历教育

### （一） 教学质量评分

本校学历教育教学质量评分（97.49 分）较高，且“二学历”班级（98.46 分）具有优势。

从分项评价来看，本校学历教育中，学员对教师教学质量各方面的评价均较高，分布在 9.71 分~9.79 分，从与“二学历”班级情况比较来看，“二学历”班级学员对各方面的评价（9.81 分~9.87 分）均高于本校学历教育平均水平（9.71 分~9.79 分）。其中，“有明确的课堂纪律要求，善于组织课堂教学”、“对学员的自学和作业有要求、有指导、有检查”、“教学内容科学严谨，逻辑性强”方面高于本校学历教育平均水平相对较多，“二学历”班级各方面的评价均有优势。

从不同职称教师来看，本校学历教育中，学员对高级职称教师各方面的评价（9.72 分~9.83 分）均略高于本校学历教育平均水平（9.71 分~9.79 分），学员对讲师及以下职称教师各方面的

评价（9.69分~9.78分）均基本持平或略低于本校学历教育平均水平（9.71分~9.79分）。高级职称教师教学质量评价结果更好。

从课程和老师来看，区域地理、视唱练耳、手工制作与设计课程得分均为100.00分，相对较高，幼儿英语教学指导得分（88.57分）相对较低。不同老师教学质量评分最高分为100.00分，最低分为88.57分，平均分为97.49分，可见本校学历教育教师的教学质量评分中，高分人群较多。另外，本校学历教育中，“二学历”班级教师教学质量评分平均分为98.46分，“二学历”班级教师教学质量更好，更具有优势。

## （二） 建议

本校学历教育学员的改进建议词频分析如下图所示，结果显示多数学员收获很大，也有学员对学历教育提出希望与改进建议，主要集中在：1、希望课程内容能够学以致用；2、希望课程内容多结合相关案例；3、希望多一些实践机会；4、希望能够交流一下教学方法和讲课经验；5、希望教师能够有更严格的要求等。



图 11 学历教育学员改进建议词频分析

## 第二部分 启航计划

### 第一章 课程与教师满意度评价

#### 一 课程评价

##### 1. 启航计划的课程满意度

本校启航计划学员对课程的总体满意度为 99.58%。其中，对课程表示“非常满意”的比例为 78.60%，表示“满意”的比例为 20.98%。整体来看，本校启航计划课程教学得到了多数学员的认可，教学质量值得肯定。

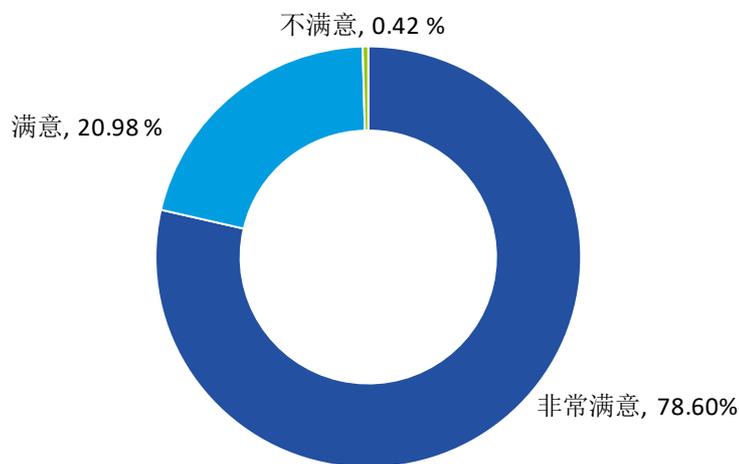


图 1-1 启航计划的课程满意度

##### 2. 启航计划不同类型课程的满意度

本校启航计划中，学员对“实践指导类课程”、“在线学习指导类课程”、“理论讲座类课程”的满意度分别为 99.91%、99.55%、99.28%。



图 1-2 启航计划不同类型课程的满意度

### 3. 启航计划各学院的课程满意度

本校启航计划中，外语与国际教育学院、体育与艺术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、信息科学与技术教育学院、基础教育人才研究院的课程满意度较高，均为 100.00%，其中外语与国际教育学院、体育与艺术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、信息科学与技术教育学院表示“非常满意”的比例均在八成以上，表现较为突出。人文与社会科学学院的课程满意度为 97.72%，尚有提升空间。

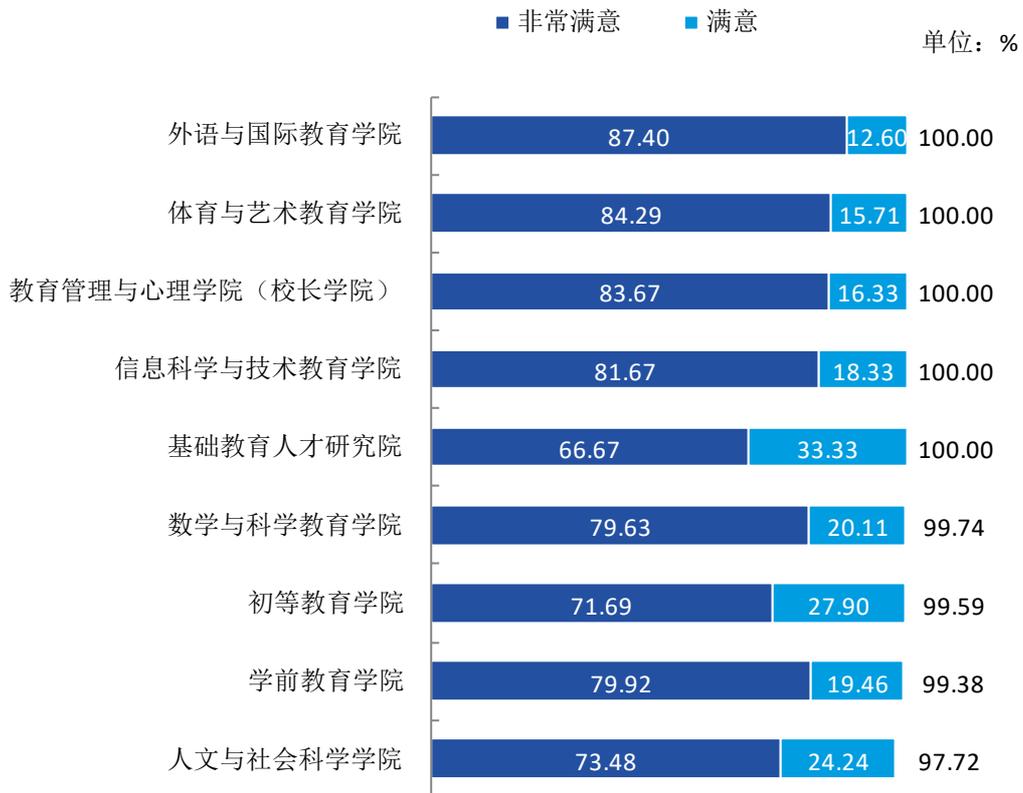


图 1-3 启航计划各学院的课程满意度

注：北京市基础教育党建研究中心由于样本较少未展示。

## 二 教师评价

### 1. 启航计划的教师团队满意度

本校启航计划对教师团队的总体满意度为 99.89%。其中，对教师团队表示“非常满意”的比例为 84.33%。

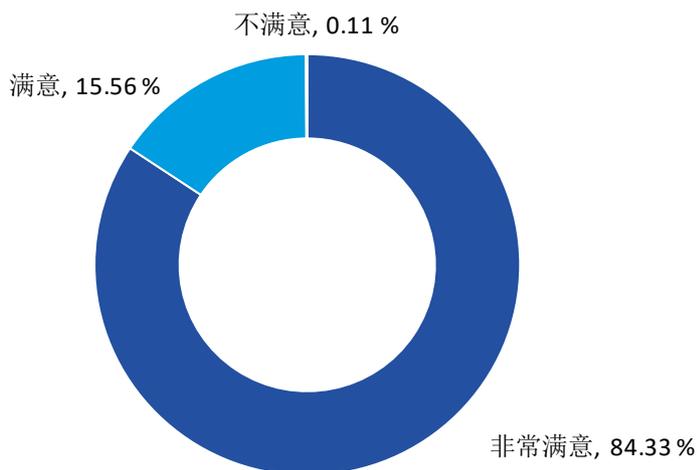


图 1-4 启航计划的教师团队满意度

### 2. 启航计划学员对不同类型的教师团队满意度

本校启航计划学员对项目负责人、北京教育学院任课教师、班主任、外请专家教师的满意度分别为 100.00%、99.91%、99.91%、99.73%。

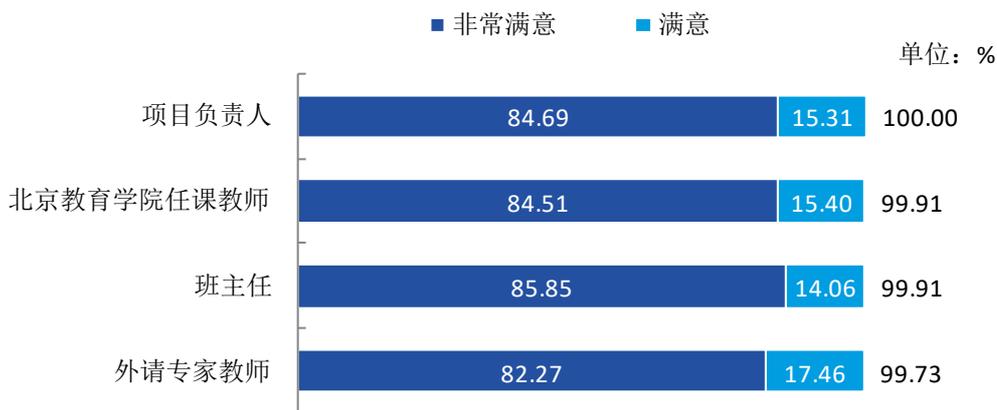


图 1-5 启航计划不同类型的教师团队满意度

### 3. 启航计划各学院的教师团队满意度

本校启航计划中，外语与国际教育学院、信息科学与技术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、基础教育人才研究院、体育与艺术教育学院、数学与科学教育学院的教师团队满意度均为 100.00%。其中，外语与国际教育学院、信息科学与技术教育学院表示“非常满意”的比例均达到或超过 90.00%，表示较为突出。

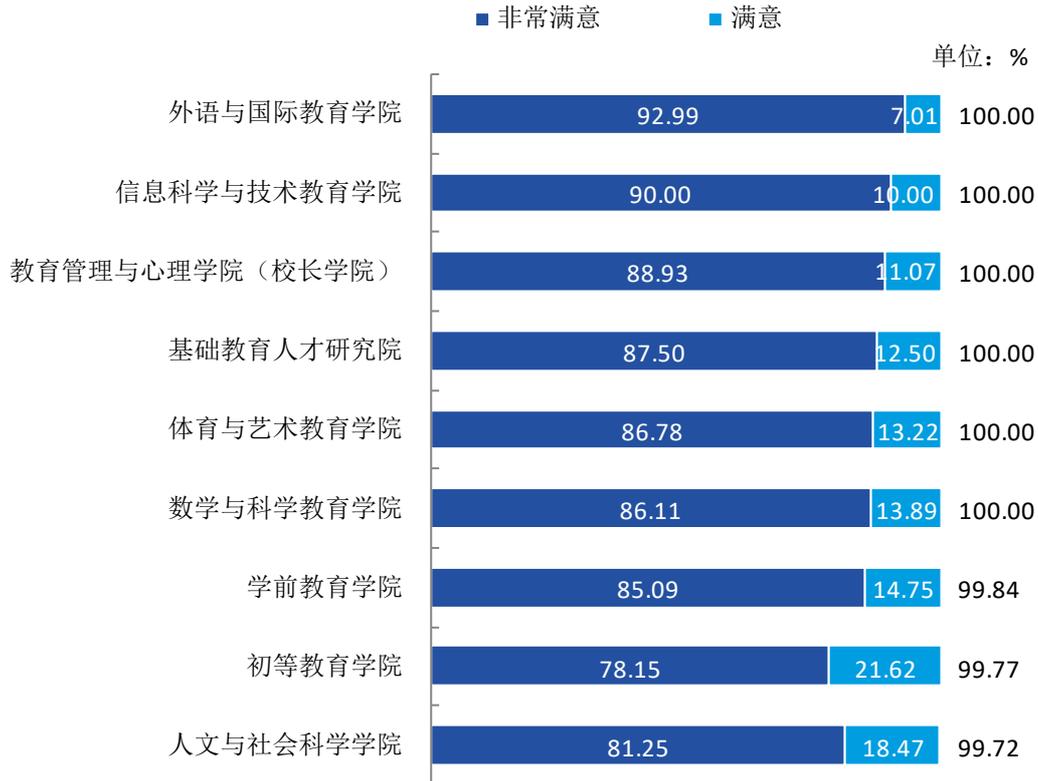


图 1-6 启航计划各学院的教师团队满意度

注：北京市基础教育党建研究中心由于样本较少未展示。

#### 4. 启航计划教师的改进期待

本校启航计划学员对教师改进期待的主要方面是激发学习兴趣（50.31%），其后依次是教学实践指导方式（41.54%）、教学方式方法（38.05%）等。

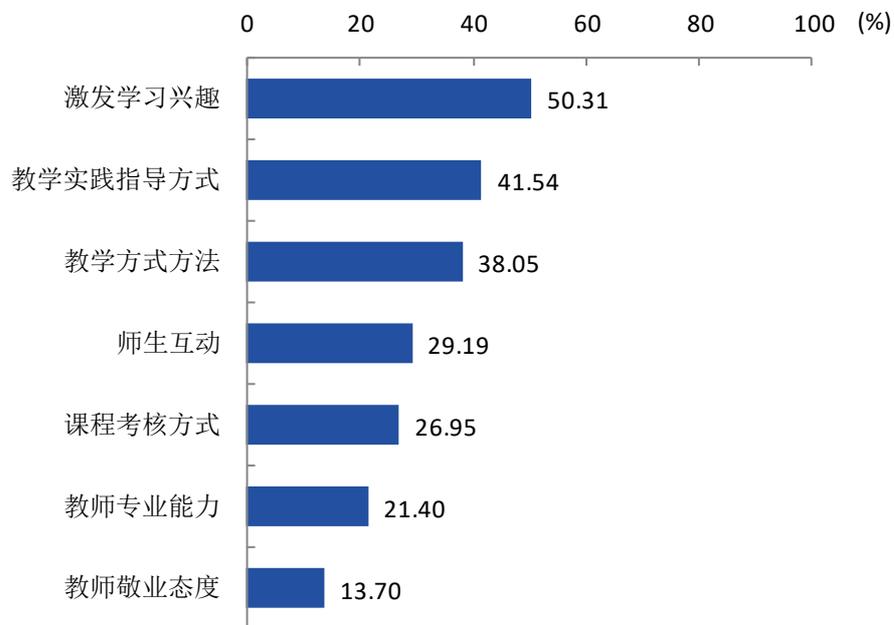


图 1-7 启航计划教师的改进期待（多选）

### 三 教学管理评价

本校启航计划学员对教学管理各方面的评价均较高，尤其是认为“项目负责人和班主任对学员管理认真负责、严格要求”、“班级管理比较有组织、有秩序，班级文化和学习氛围非常好”符合的比例均达到 100.00%。

表 1-1 启航计划教学管理评价

单位：%

教学管理	非常符合	符合	不符合	非常不符合
项目负责人和班主任对学员管理认真负责、严格要求	85.23	14.77	0.00	0.00
班级管理比较有组织、有秩序，班级文化和学习氛围非常好	83.26	16.74	0.00	0.00
培训教学计划安排非常合理，项目负责人很少临时调整	82.63	17.10	0.27	0.00
项目负责人和班主任经常与学员沟通，了解学员学习需求和学习效果	82.63	17.10	0.27	0.00
项目负责人和班主任对教学实践指导课程要求非常严格，每次活动学员都能参加	81.74	17.99	0.27	0.00
每次课程学习之后任课教师都会进行考核，并及时给出考核成绩	78.96	20.41	0.54	0.09
班内学员每次出勤几乎全勤	75.20	23.63	1.16	0.01

### 四 资源评价

#### 1. 启航计划的资源满意度

本校启航计划学员对资源的满意度评价为 99.82%。

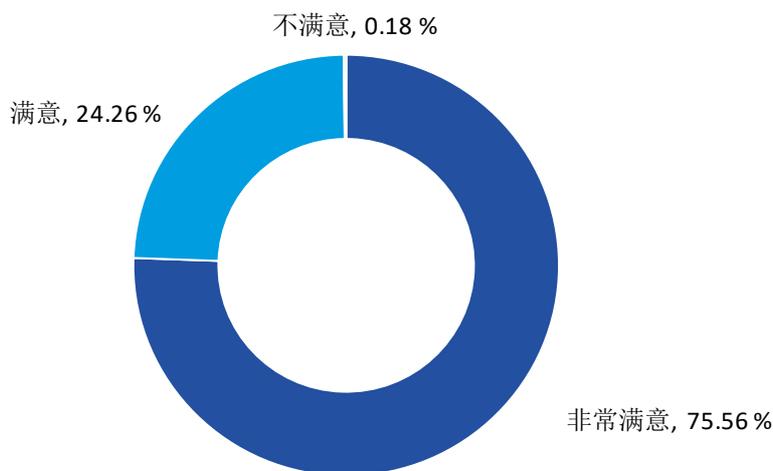


图 1-8 启航计划的资源满意度

## 2. 启航计划各学院的资源满意度

本校启航计划中，外语与国际教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、体育与艺术教育学院、数学与科学教育学院、信息科学与技术教育学院、初等教育学院学员对资源的满意度评价均为 100.00%。其中，外语与国际教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）对资源表示非常满意的比例均超过八成，表现突出。人文与社会科学学院对资源的满意度评价尚有提升空间，需要进一步关注。

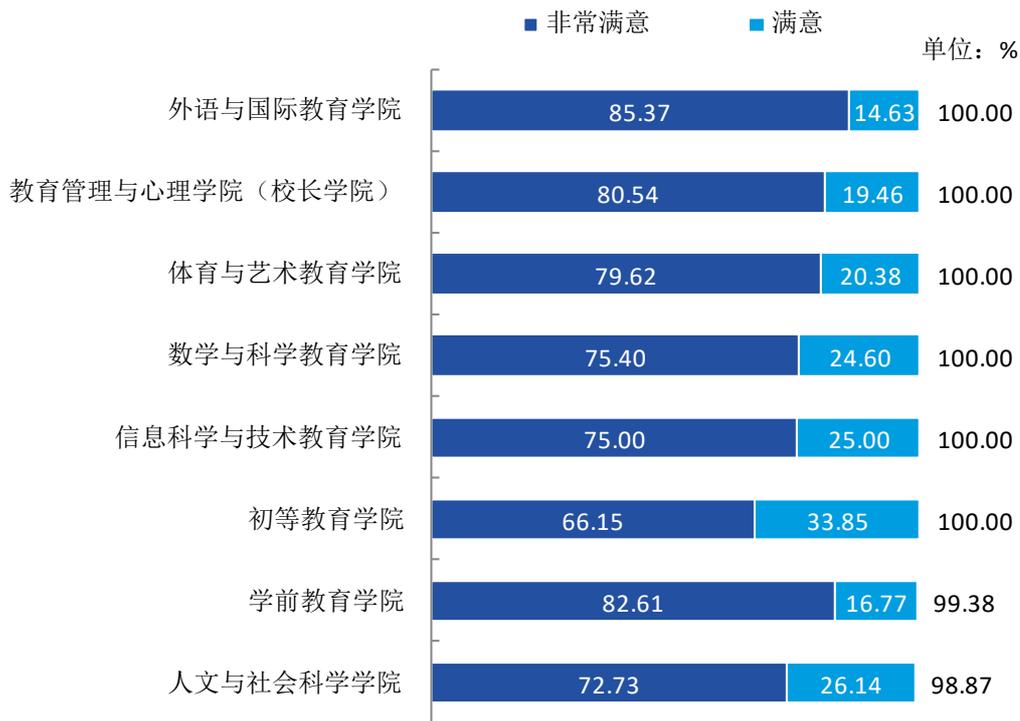


图 1-9 启航计划各学院的资源满意度

注：北京市基础教育党建研究中心由于样本较少未展示。

## 第二章 目标达成与学员收获

### 一 目标达成情况

#### 1. 启航计划的目标达成情况

本校启航计划学员的培养目标达成情况整体较好，专业理念与规范、教学反思能力、教学实施能力、教学设计能力方面提升明显（以“提升较多”、“有所提升”衡量）的比例较高，均在 99.00%以上。

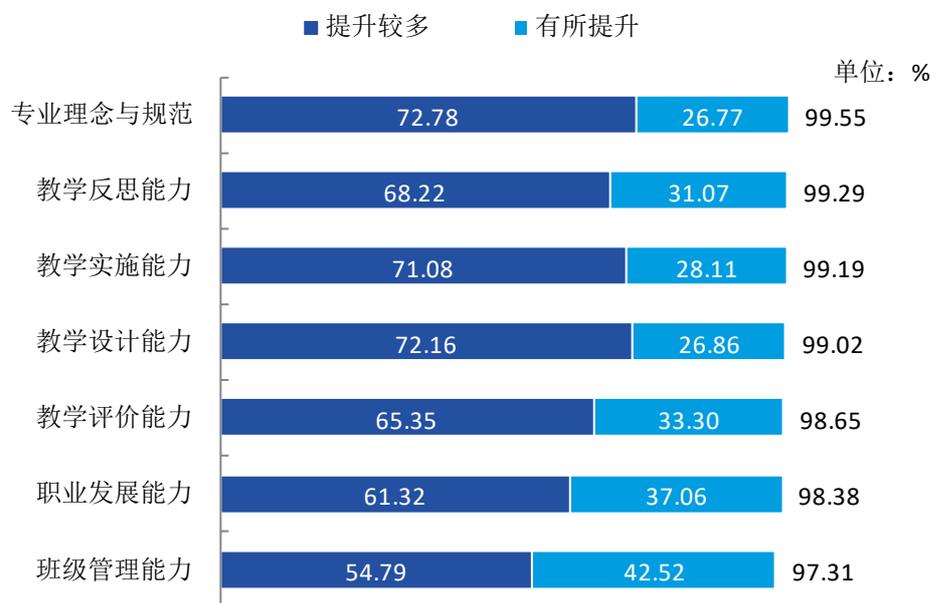


图 2-1 启航计划的目标达成情况

## 二 教学效果

### 1. 启航计划的教学效果与预期

本校启航计划有 37.96%的学员认为所参与培训课程的的教学效果超出预期。

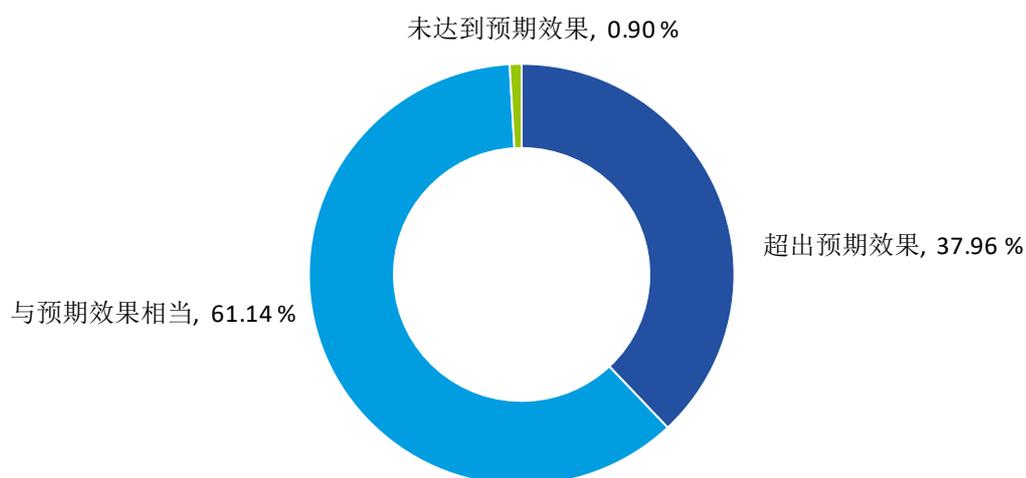


图 2-2 启航计划的教学效果与预期

### 2. 启航计划各学院的教学效果与预期

本校启航计划中，外语与国际教育学院、体育与艺术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）学员认为教学效果超出预期效果的比例（分别为 53.66%、46.50%、43.62%）均较高。学前教育学院、人文与社会科学学院分别有 2.49%、2.27%的学员表示教学效果未达到预期效果，需要重点关注。

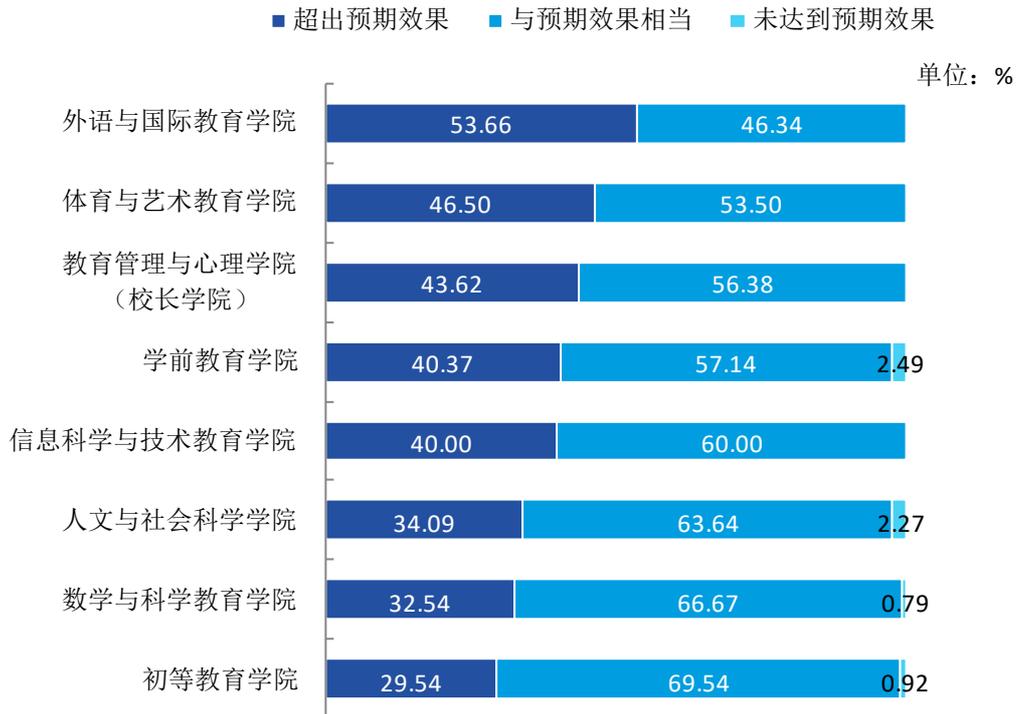


图 2-3 启航计划各学院的教学效果与预期

注：基础教育人才研究院、北京市基础教育党建研究中心由于样本较少未展示。

### 3. 启航计划的课程内容与实际教学的关联度

本校启航计划有 77.80%的学员认为培训课程内容与实际教学联系紧密。

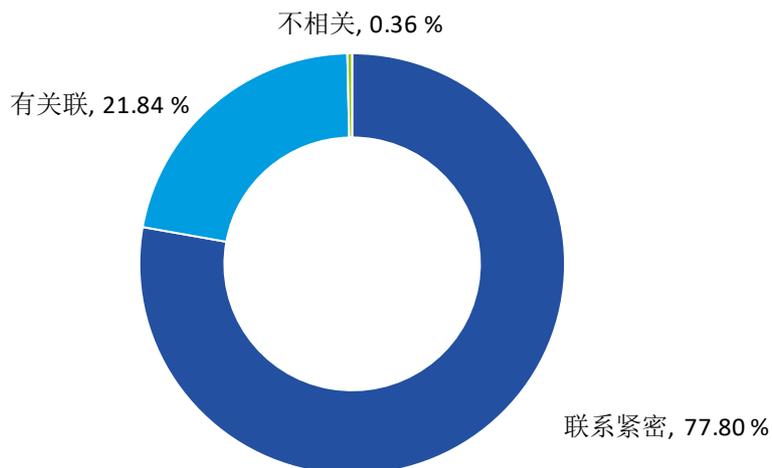


图 2-4 启航计划的课程内容与实际教学的关联度

#### 4. 启航计划各学院课程内容与实际教学的关联度

本校启航计划中，外语与国际教育学院、学前教育学院学员认为培训课程内容与实际教学联系紧密的比例相对较高，分别为 91.46%、85.71%；信息科学与技术教育学院学员认为培训课程内容与实际教学联系紧密的比例相对较低，为 70.00%。

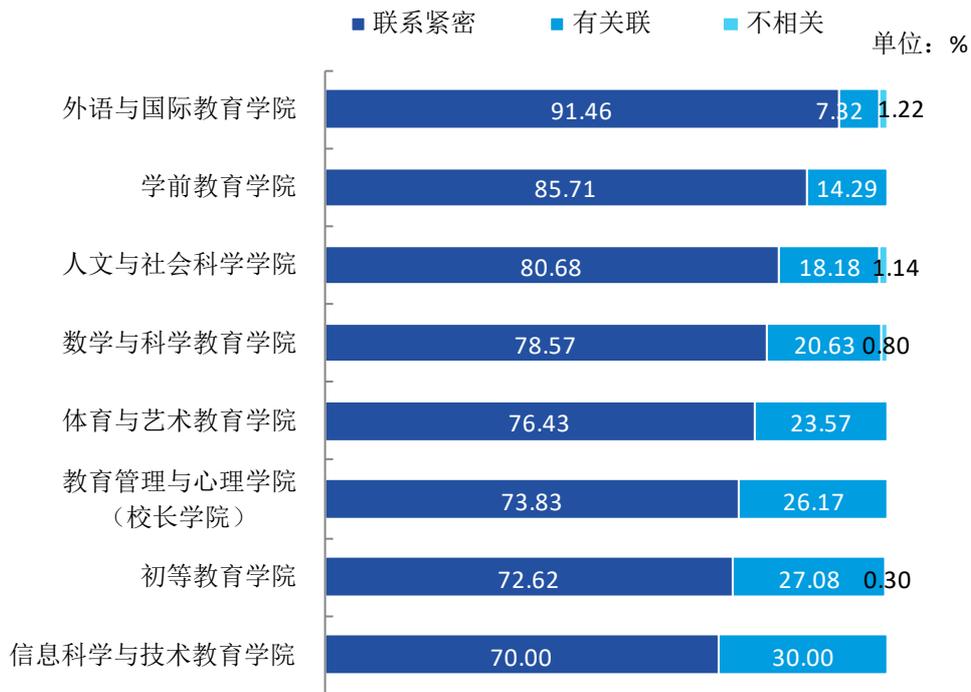


图 2-5 启航计划各学院课程内容与实际教学的关联度

注：基础教育人才研究院、北京市基础教育党建研究中心由于样本较少未展示。

#### 5. 启航计划的课程内容与学员兴趣符合度

本校启航计划学员认为课程内容与兴趣相符的比例为 99.29%。

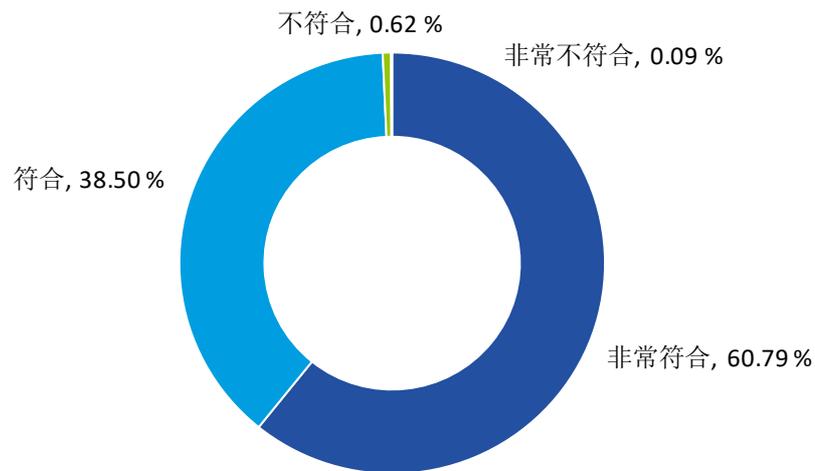


图 2-6 启航计划的课程内容与学员兴趣符合度

## 6. 启航计划各学院的课程内容与学员兴趣符合度

本校启航计划中，外语与国际教育学院、信息科学与技术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、数学与科学教育学院学员认为培训课程内容与学员兴趣符合的比例较高，均为 100.00%。人文与社会科学学院学员认为培训课程内容与学员兴趣符合的比例为 97.73%，需要进一步关注。

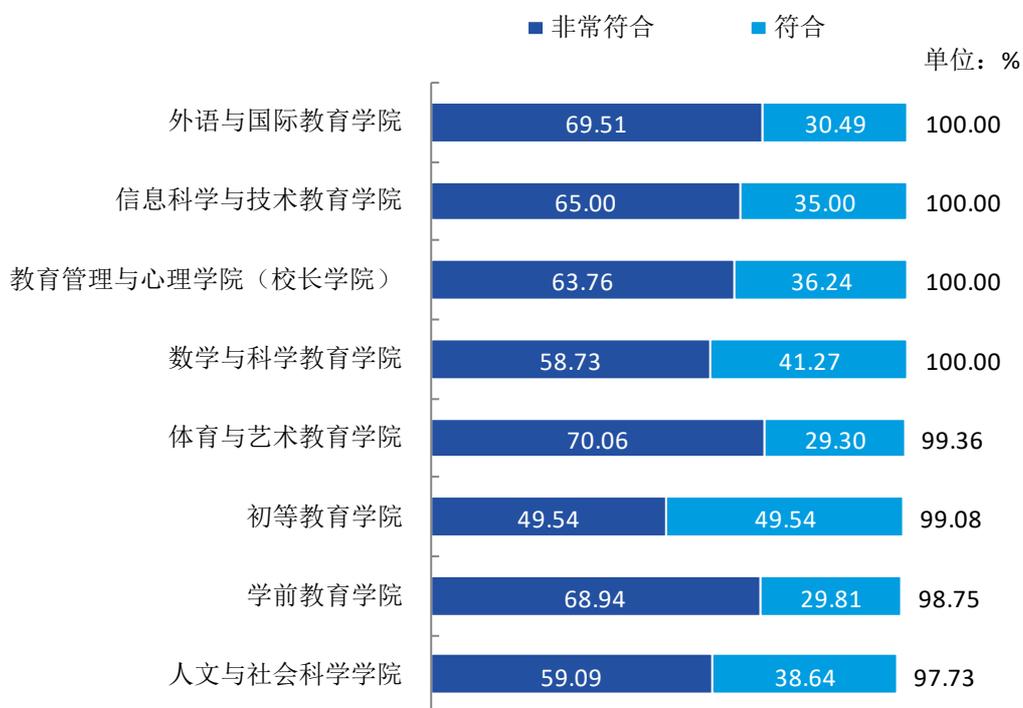


图 2-7 启航计划各学院的课程内容与学员兴趣符合度

注：基础教育人才研究院、北京市基础教育党建研究中心由于样本较少未展示。

### 三 课堂互动

#### 1. 启航计划的课堂互动满意度

本校启航计划的课堂互动满意度为 99.82%。

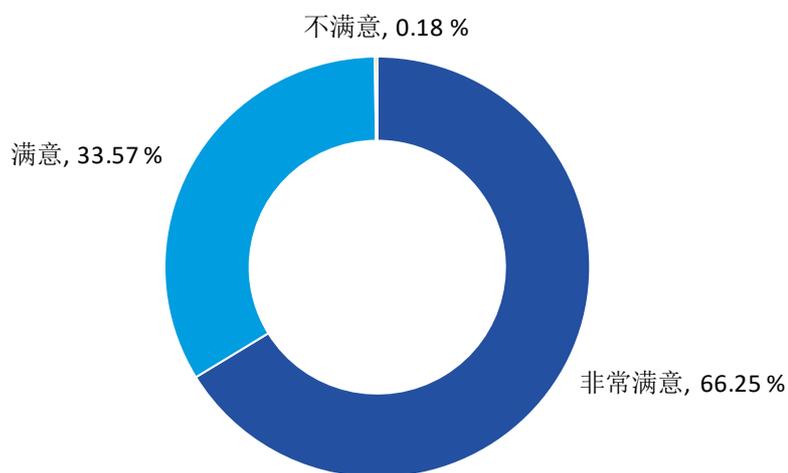


图 2-8 启航计划的课堂互动满意度

#### 2. 启航计划各学院的课堂互动满意度

本校启航计划中，外语与国际教育学院、人文与社会科学学院、学前教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、数学与科学教育学院、信息科学与技术教育学院对课堂互动的总体满意度评价均为 100.00%，且外语与国际教育学院对课堂互动表示“非常满意”的比例达到八成以上，表现较为突出。

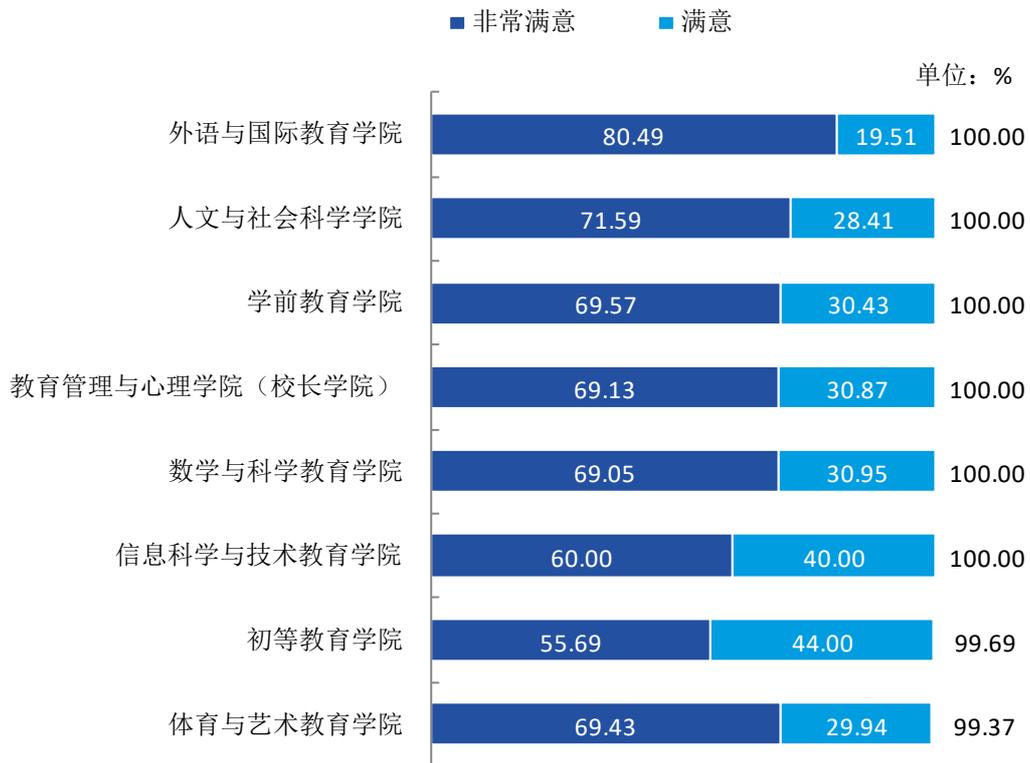


图 2-9 启航计划各学院的课堂互动满意度

注：基础教育人才研究院、北京市基础教育党建研究中心由于样本较少未展示。

## 四 收获与启发

### 1. 启航计划的学习成果满意度

本校启航计划学员对学习成果的满意度为 99.47%。

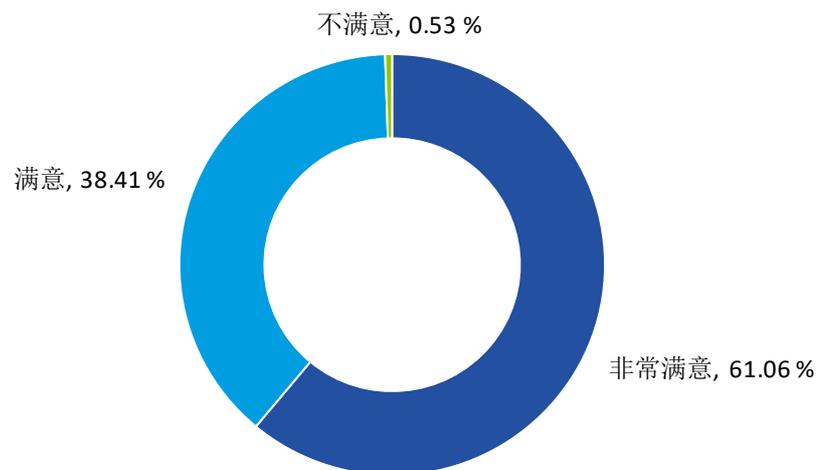


图 2-10 启航计划的学习成果满意度

## 2. 启航计划各学院的学习成果满意度

本校启航计划中，体育与艺术教育学院、信息科学与技术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、外语与国际教育学院、人文与社会科学学院学员对学习成果的满意度均为100.00%。

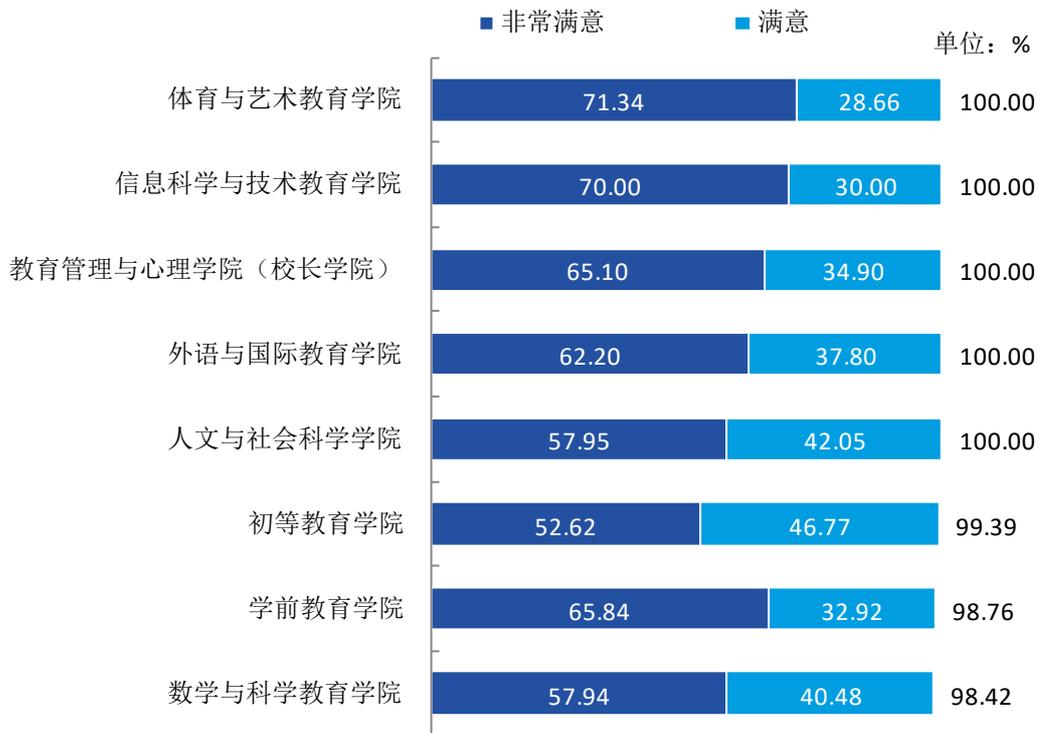


图 2-11 启航计划各学院的学习成果满意度

注：基础教育人才研究院、北京市基础教育党建研究中心由于样本较少未展示。

### 3. 启航计划的学员收获

本校启航计划学员表示培训“收获很大”的比例为 71.89%。

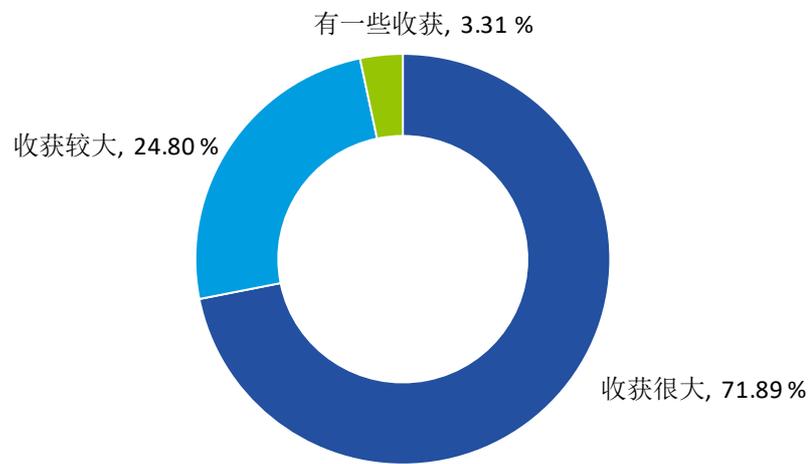


图 2-12 启航计划的学员收获

### 4. 启航计划各学院的收获

本校启航计划中，各学院学员均有收获，其中，外语与国际教育学院学员表示“收获很大”的比例为 89.02%，表现较为突出。

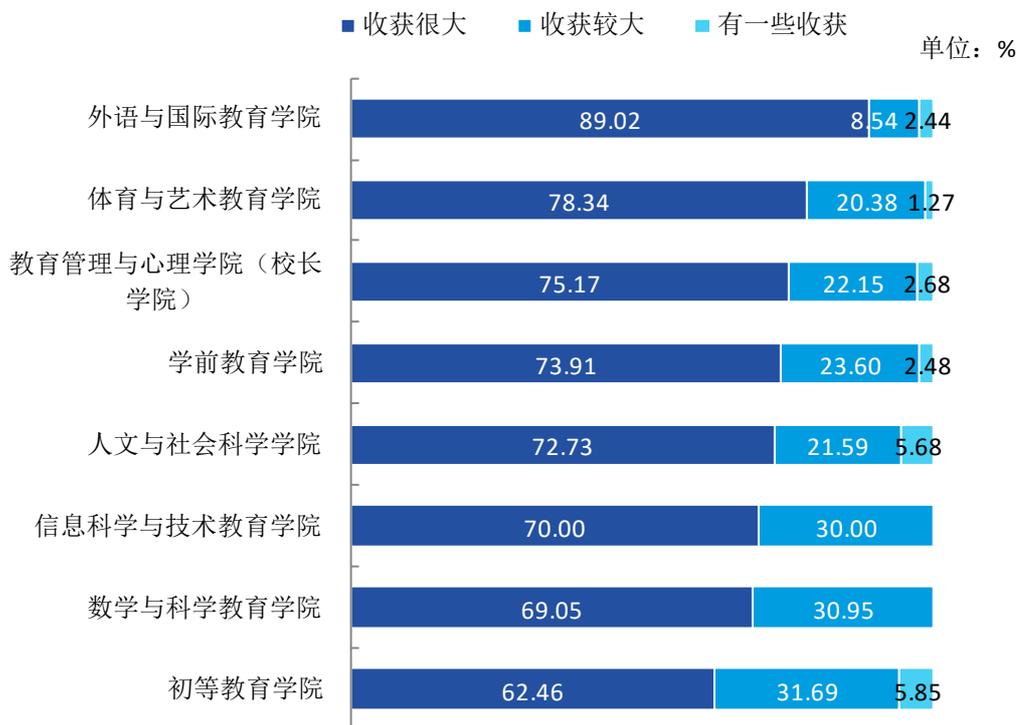


图 2-13 启航计划各学院的收获

注：基础教育人才研究院、北京市基础教育党建研究中心由于样本较少未展示。

### 5. 启航计划的学员受到的启发

本校启航计划绝大多数学员表示此次培训对解决实际工作问题有启发，其中表示“非常有启发”的比例为 64.55%。

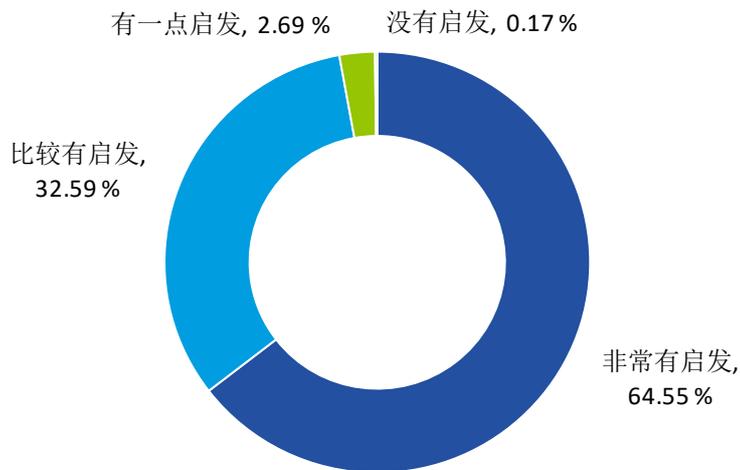


图 2-14 启航计划的学员受到的启发

## 6. 启航计划各学院学员受到的启发

本校启航计划中，数学与科学教育学院、外语与国际教育学院、信息科学与技术教育学院、人文与社会科学学院、体育与艺术教育学院学员均表示有启发，其中，外语与国际教育学院学员表示“非常有启发”的比例（75.61%）较高，表现较为突出。

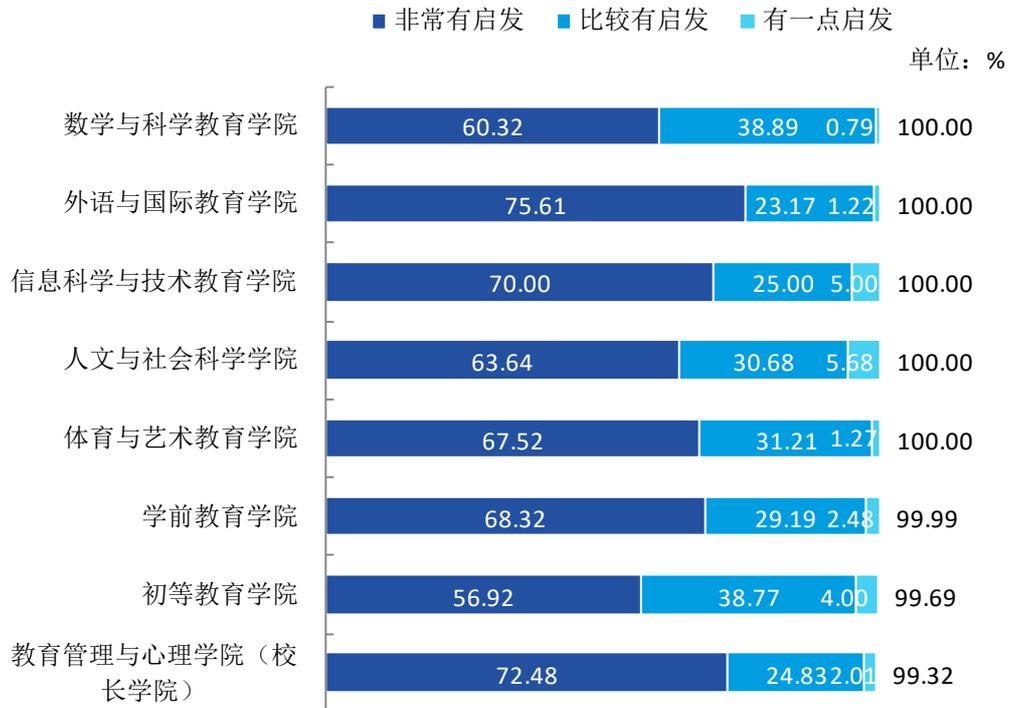


图 2-15 启航计划各学院学员受到的启发

注：基础教育人才研究院、北京市基础教育党建研究中心由于样本较少未展示。

## 7. 启航计划最有帮助的课程和老师

表 2-1 启航计划各学院最有帮助的课程

学院名称	最有帮助的课程
初等教育学院	班级管理
教育管理与心理学院（校长学院）	心理学
人文与社会科学学院	教学设计
数学与科学教育学院	教学设计
体育与艺术教育学院	观摩课
外语与国际教育学院	教学实践
信息科学与技术教育学院	教学设计
学前教育学院	儿童教育戏剧

表 2-2 启航计划各学院最有帮助的老师

学院名称	最有帮助的老师
初等教育学院	李怀源
教育管理与心理学院（校长学院）	胡淑云
人文与社会科学学院	常雪鹰
数学与科学教育学院	郭宏伟
体育与艺术教育学院	浦洁
外语与国际教育学院	韩冰、郗利芹
信息科学与技术教育学院	秦昆
学前教育学院	张洲

## 第三部分 青蓝计划

### 第三章 课程与教师满意度评价

#### 一 课程评价

##### 1. 青蓝计划的课程满意度

本校青蓝计划对课程的总体满意度为 100.00%，且表示“非常满意”的比例为 79.78%，教学质量值得肯定。

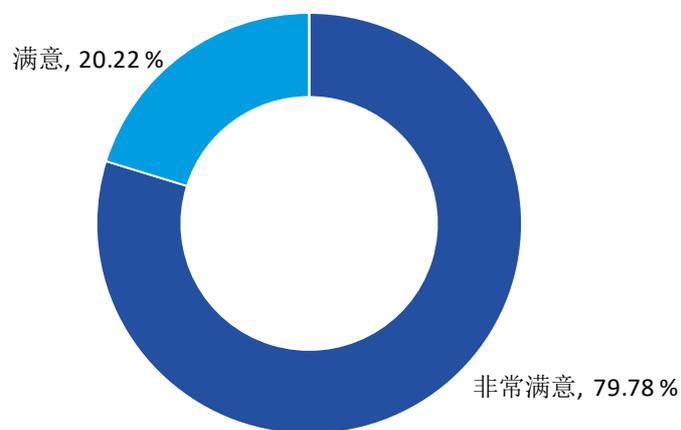


图 3-1 青蓝计划的课程满意度

##### 2. 青蓝计划各学院课程满意度

本校青蓝计划中，各学院的课程满意度均为 100.00%，其中外语与国际教育学院表示“非常满意”的比例（96.30%）相对较高。

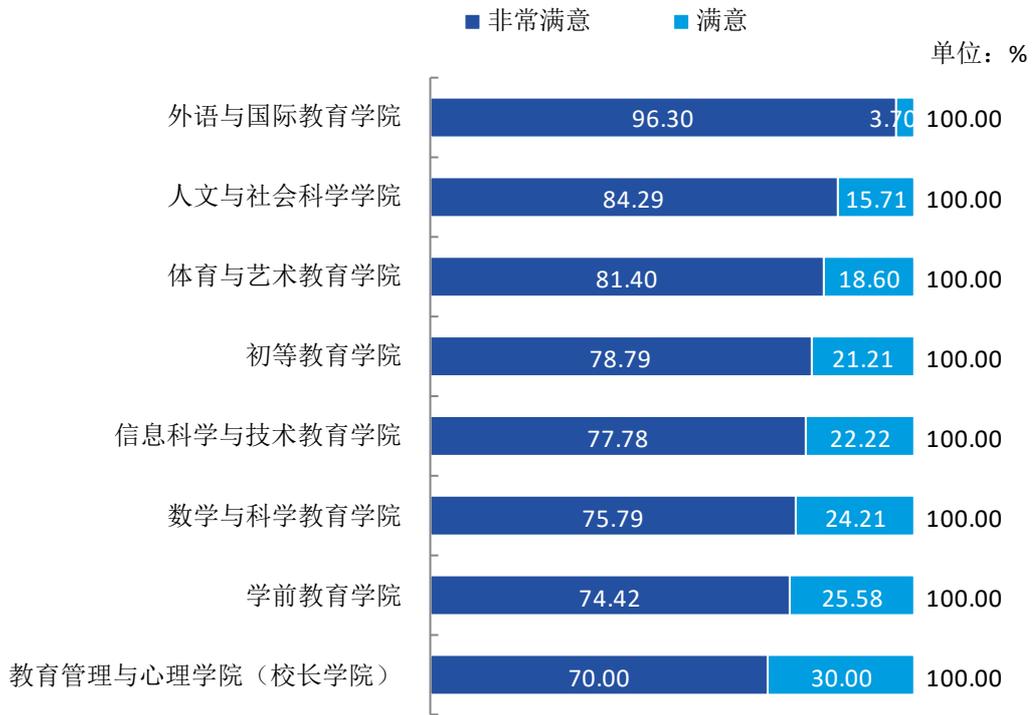


图 3-2 青蓝计划各学院的课程满意度

### 3. 青蓝计划课程整体水平评价

参加青蓝计划的学员中，有 44.94%的学员表示之前参加过本校的培训课程，其中 96.50%的人认为整体水平较往期有所提高。

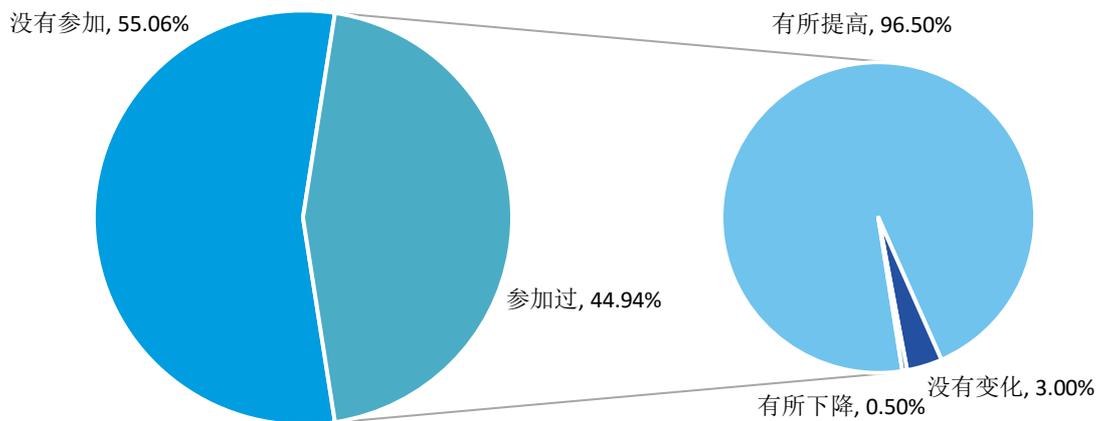


图 3-3 青蓝计划学员对课程整体水平的评价

## 二 教师评价

### 1. 青蓝计划的教师团队满意度

本校青蓝计划学员对教师团队的总体满意度为 81.91%，其中表示“非常满意”的比例为 67.61%。

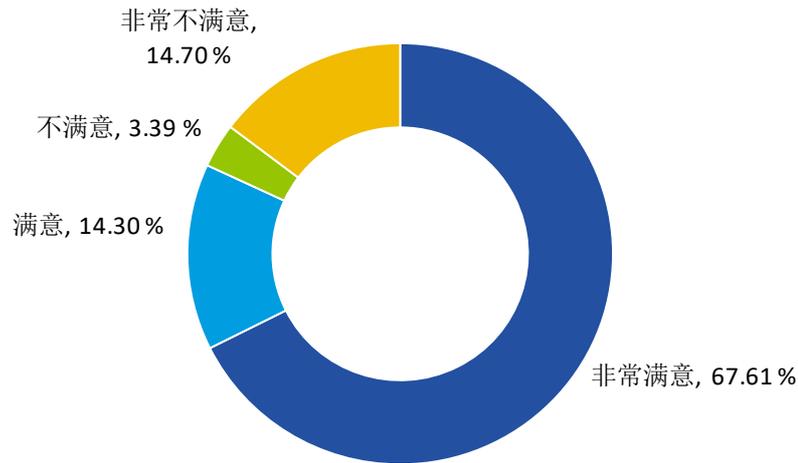


图 3-4 青蓝计划的教师团队满意度

### 2. 青蓝计划学员对不同类型的教师团队满意度

本校青蓝计划学员对外请专家教师、项目负责人、北京教育学院任课教师、班主任的满意度分别为 82.05%、81.94%、81.90%、81.76%。

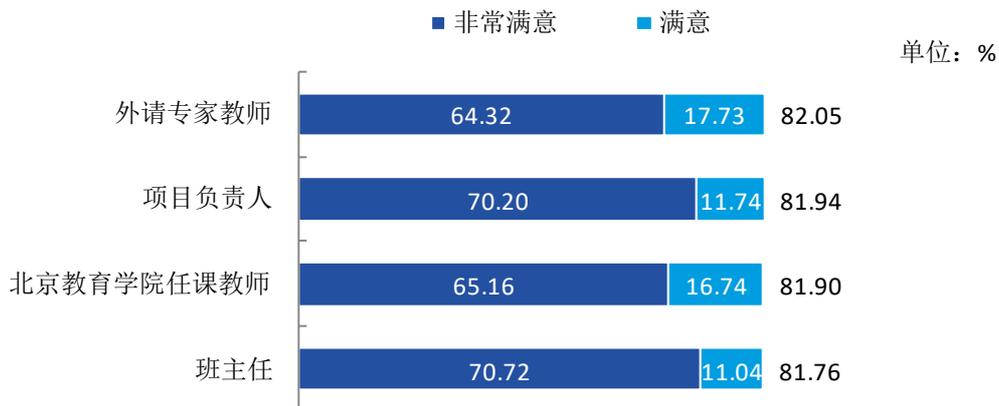


图 3-5 青蓝计划学员对不同类型的教师团队满意度

### 3. 青蓝计划各学院的教师团队满意度

本校青蓝计划中，外语与国际教育学院、初等教育学院、信息科学与技术教育学院的教师团队满意度较高，分别为 92.59%、90.84%、88.89%；教育管理与心理学院（校长学院）、数学与科学教育学院的教师团队满意度较低，分别为 69.75%、77.48%。

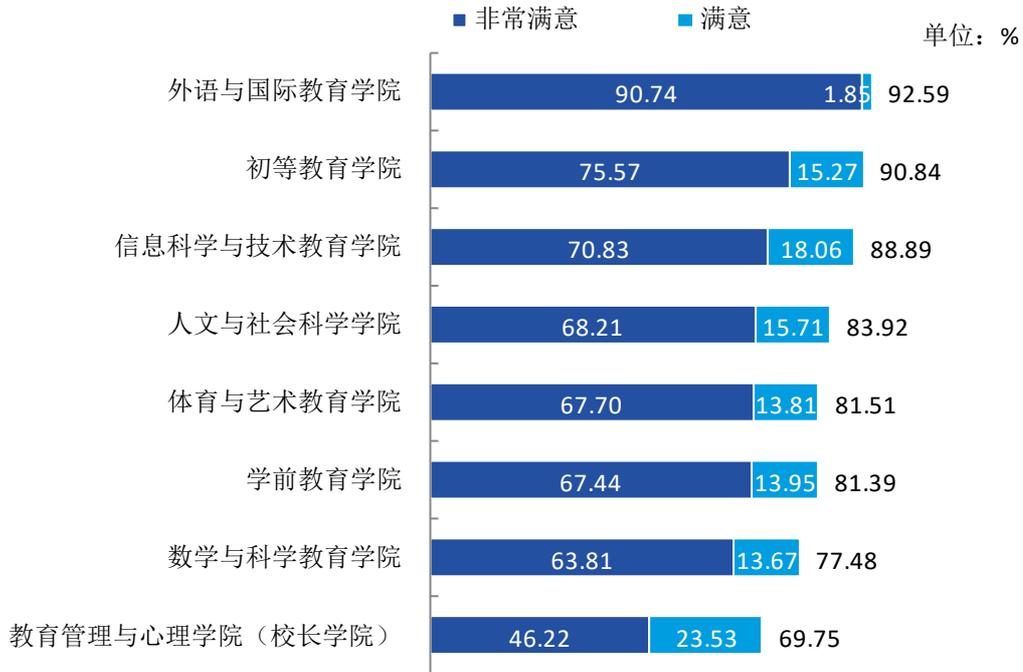


图 3-6 青蓝计划各学院的教师团队满意度

### 4. 青蓝计划教师改进期待

本校青蓝计划学员对教师改进期待的主要方面是激发学习兴趣（35.06%）、课题指导方式（34.61%）、课堂教学方法（32.13%）、专家讲座内容（31.69）等。

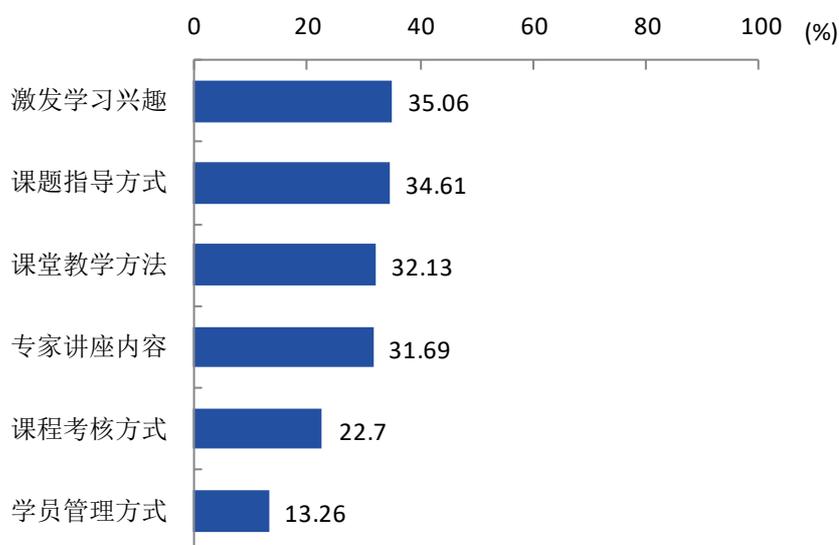


图 3-7 青蓝计划教师的改进期待（多选）

### 三 教学管理评价

本校青蓝计划学员对教学管理各方面的评价均较高，尤其是认为“项目负责人和班主任对学员管理认真负责、严格要求”、“项目负责人和班主任经常与学员沟通，了解学员学习需求和学习效果”、“班级管理比较有组织、有秩序，班级文化和学习氛围非常好”符合的比例均达到 100.00%。

表 3-1 青蓝计划教学管理评价

教学管理	单位：%		
	非常符合	符合	不符合
项目负责人和班主任对学员管理认真负责、严格要求	93.93	6.07	0.00
项目负责人和班主任经常与学员沟通，了解学员学习需求和学习效果	92.81	7.19	0.00
班级管理比较有组织、有秩序，班级文化和学习氛围非常好	92.58	7.42	0.00
培训教学计划安排非常合理，项目负责人很少临时调整	91.02	8.76	0.22
项目负责人和班主任对教学实践指导课程要求非常严格，每次活动学员都能参加	88.32	11.46	0.22
每次课程学习之后任课教师都会进行考核，并及时给出考核成绩	83.98	15.12	0.90
班内学员每次出勤几乎全勤	69.67	28.31	2.02

## 四 资源评价

### 1. 青蓝计划的资源满意度

本校青蓝计划学员对资源的满意度评价为 99.77%，其中“非常满意”的比例为 77.30%。

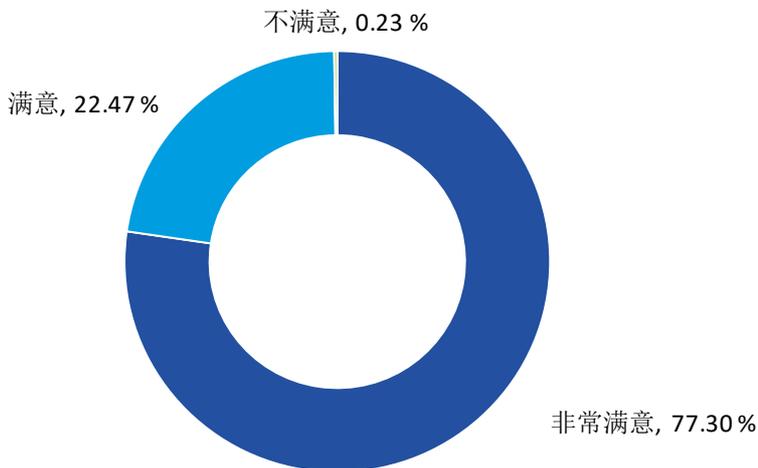


图 3-8 青蓝计划的资源满意度

### 2. 青蓝计划各学院的资源满意度

本校青蓝计划各学院学员对资源的满意度评价均较高，且外语与国际教育学院对资源表示“非常满意”的比例达到 100.00%，表现较为突出。

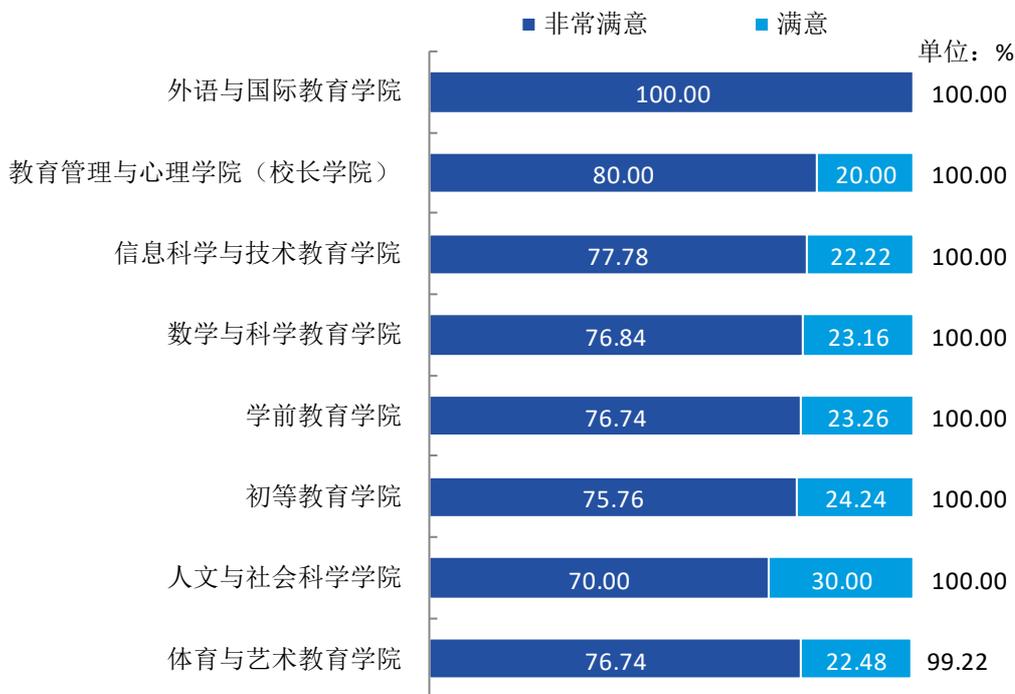


图 3-9 青蓝计划各学院的资源满意度

## 第四章 目标达成与学员收获

### 一 目标达成情况

#### 1. 青蓝计划的目标达成情况

本校青蓝计划培养目标中，教育教学理念、理论基础知识、教学研究能力方面提升明显（以“提升较多”、“有所提升”衡量）的比例较高，分别为 99.55%、99.33%、99.10%，而团队领导能力方面提升明显的比例相对较低，为 92.12%，需要进一步关注。

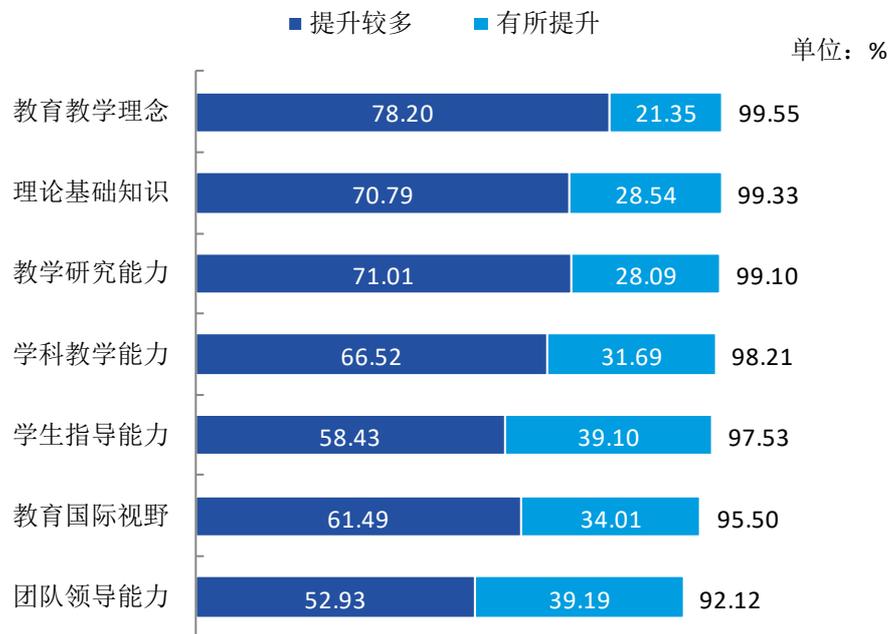


图 4-1 青蓝计划的目标达成情况

## 二 教学效果

### 1. 青蓝计划的教学效果与预期

本校青蓝计划有 44.04%的学员认为所参与培训课程的的教学效果超出预期。

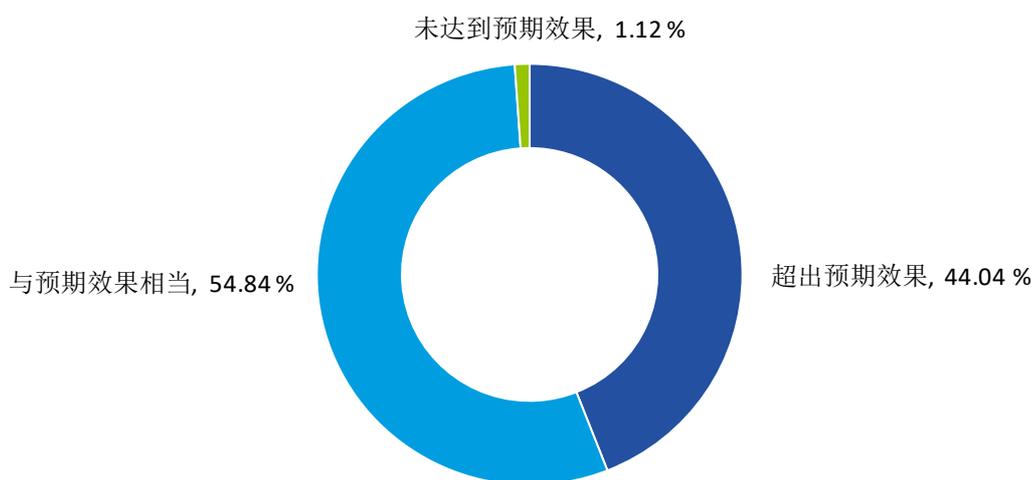


图 4-2 青蓝计划的教学效果与预期

### 2. 青蓝计划各学院的教学效果与预期

本校青蓝计划中，外语与国际教育学院、体育与艺术教育学院、数学与科学教育学院学员认为教学效果超出预期效果的比例（分别为 51.85%、50.39%、47.37%）均较高。但同时体育与艺术教育学院、数学与科学教育学院仍分别有 3.10%、1.05%学员认为教学效果未达到预期，这部分人群需要重点关注。

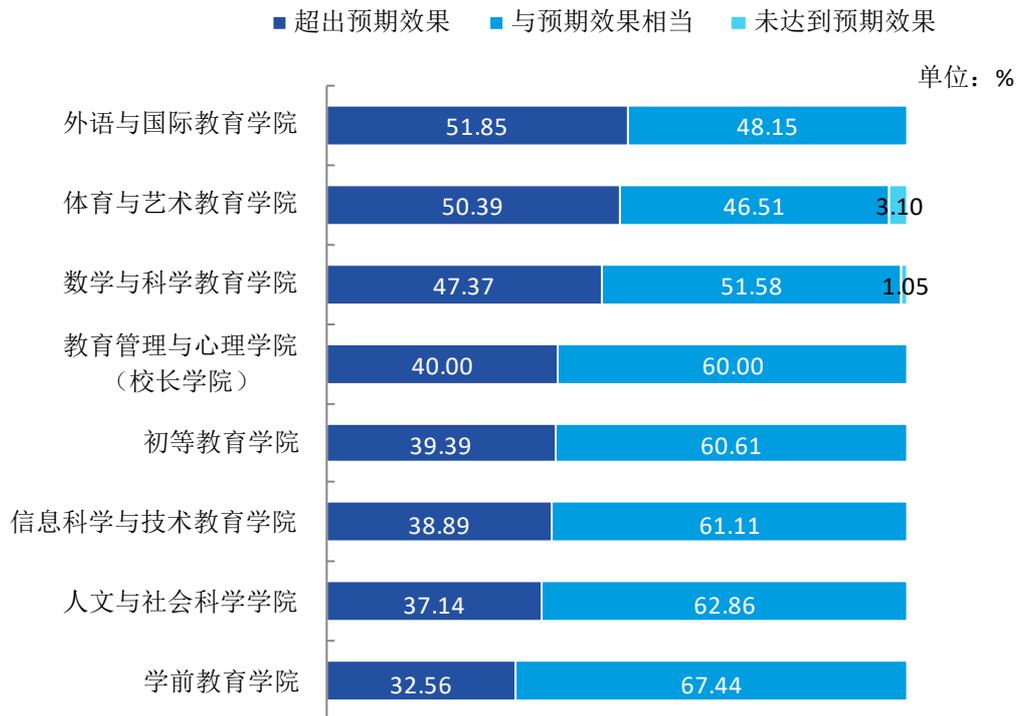


图 4-3 青蓝计划各学院的教学效果与预期

### 3. 青蓝计划的课程内容与实际教学的关联度

本校青蓝计划有 86.75%的学员认为培训课程内容与实际教学联系紧密。

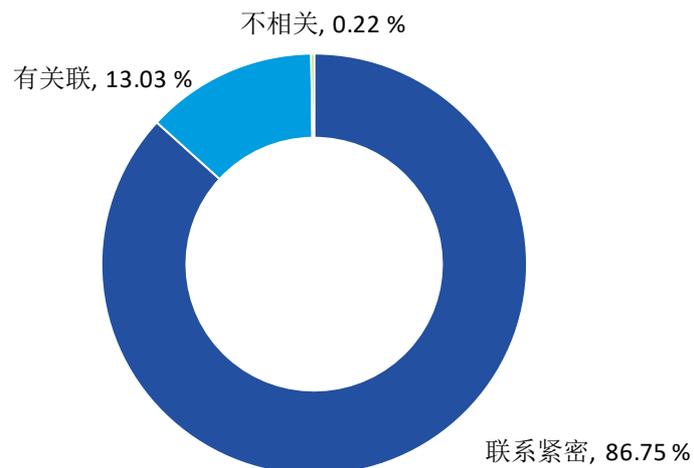


图 4-4 青蓝计划的课程内容与实际教学的关联度

#### 4. 青蓝计划各学院课程内容与实际教学的关联度

本校青蓝计划中，教育管理与心理学院（校长学院）、外语与国际教育学院、体育与艺术教育学院、信息科学与技术教育学院、人文与社会科学学院学员认为培训课程内容与实际教学联系紧密的比例较高，分别为 93.33%、92.59%、92.25%、88.89%、87.14%。学前教育学院学员认为培训课程内容与实际教学联系紧密的比例较低，为 72.09%。

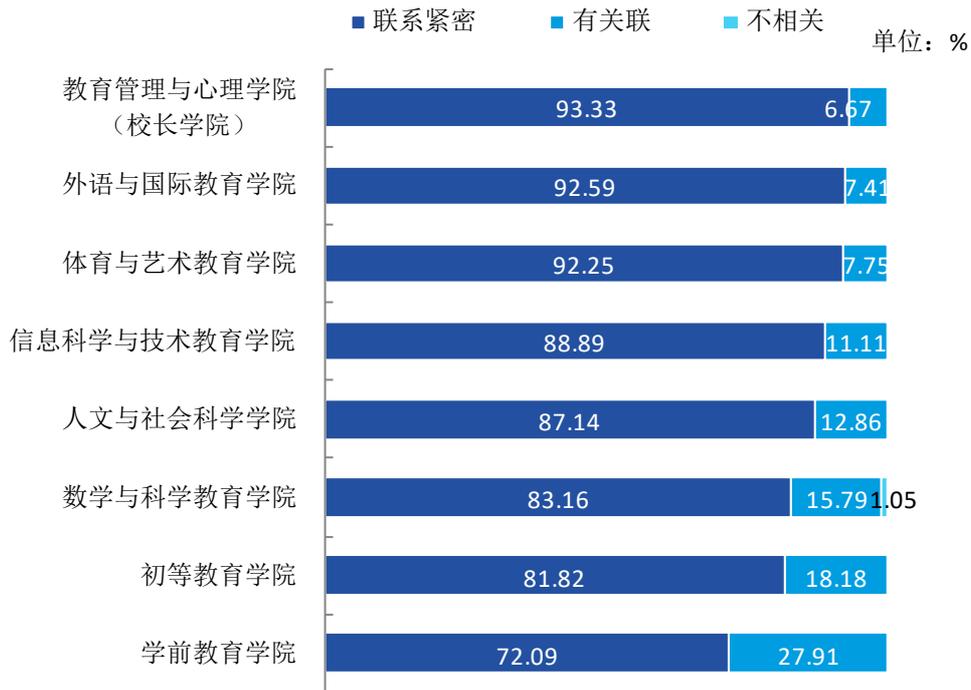


图 4-5 青蓝计划各学院课程内容与实际教学的关联度

### 三 课堂互动

#### 1. 青蓝计划的课堂互动频度

本校青蓝计划学员在课堂上高频互动的比例（以“总是”、“经常”衡量）为 99.78%。

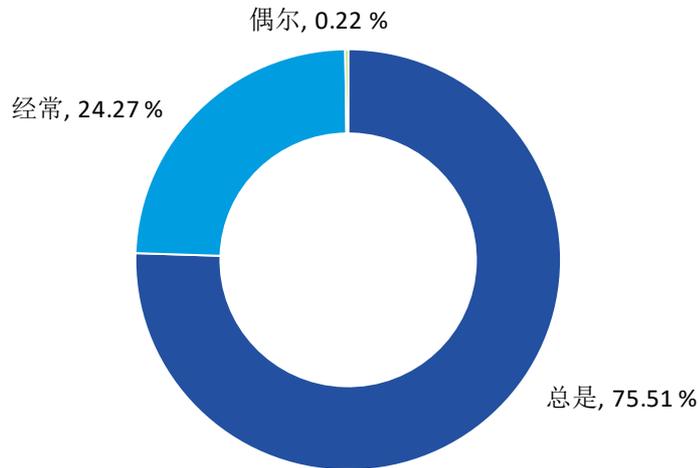


图 4-6 青蓝计划学员的课堂互动频度

#### 2. 青蓝计划各学院的课堂互动频度

本校青蓝计划中，除体育与艺术教育学院外其他学院课堂高频互动的比例均为 100.00%。

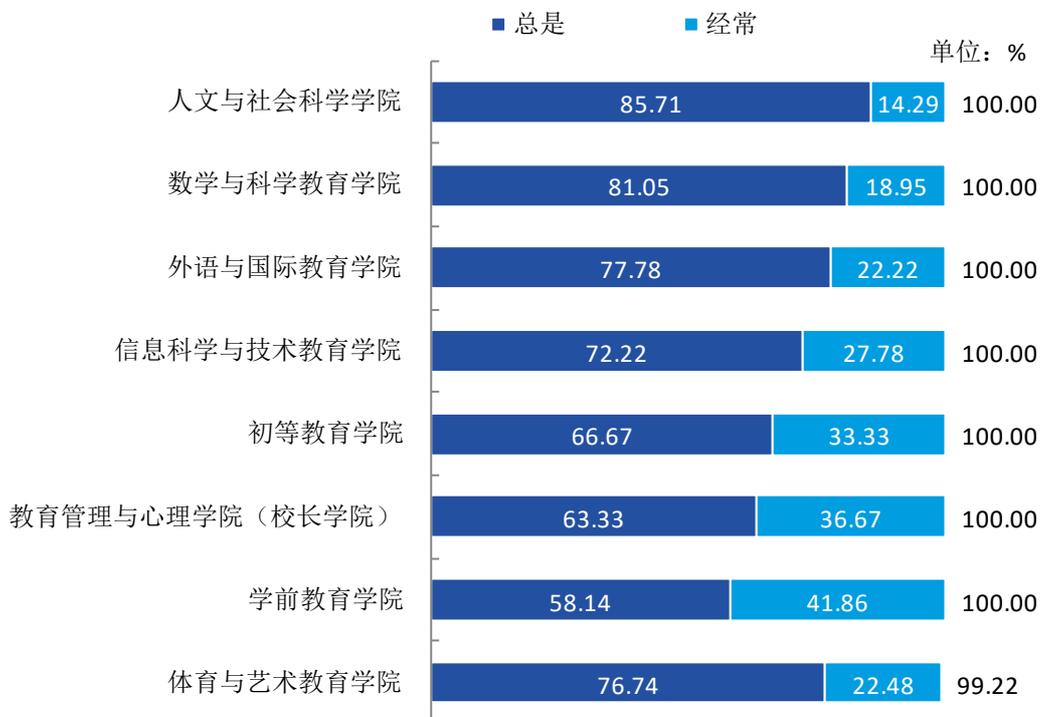


图 4-7 青蓝计划各学院的课堂互动频度

## 四 收获与启发

### 1. 青蓝计划的学习成果满意度

本校青蓝计划学员的学习成果满意度为 98.20%。

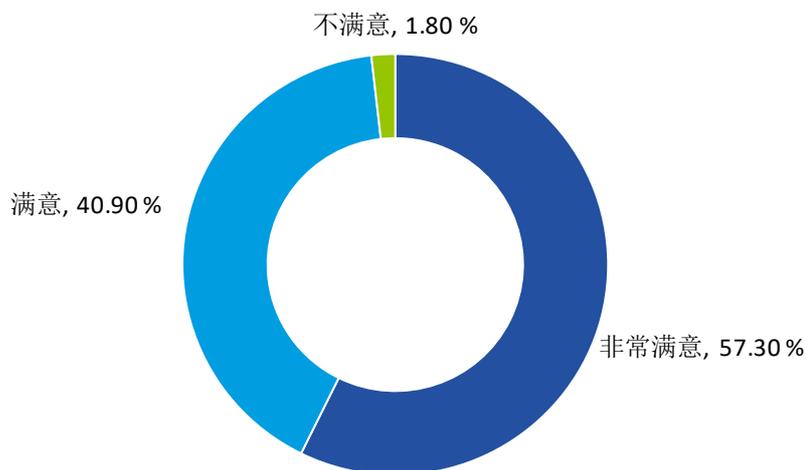


图 4-8 青蓝计划学员的学习成果满意度

### 2. 青蓝计划各学院的学习成果满意度

本校青蓝计划中，人文与社会科学学院、信息科学与技术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、初等教育学院学员的学习成果满意度较高，均为 100.00%；外语与国际教育学院学员的对学习成果满意度较低，为 92.59%。

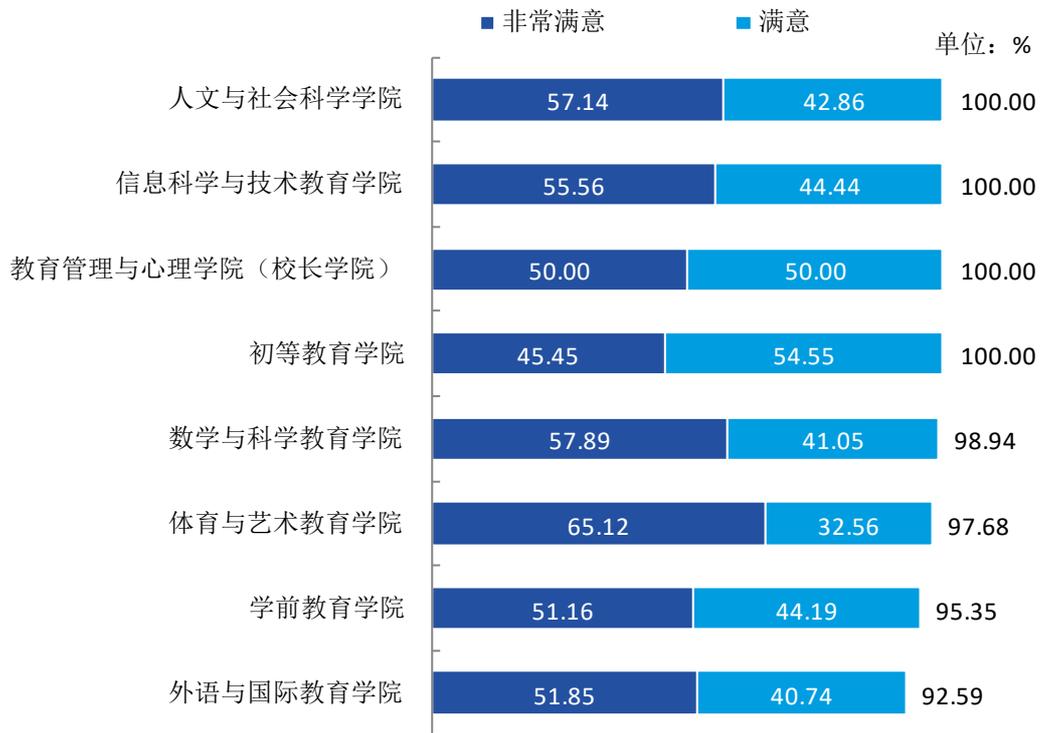


图 4-9 青蓝计划各学院的学习成果满意度

### 3. 青蓝计划的学员受到的启发

本校青蓝计划中，99.78%学员表示此次培训对解决实际工作问题有启发，其中表示“非常有启发”的比例为75.06%。

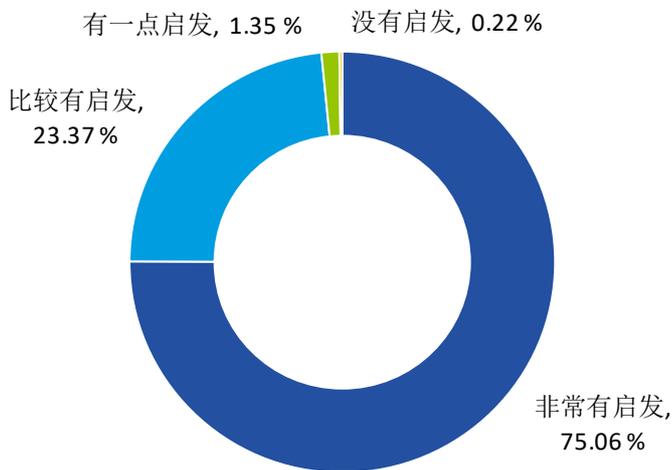


图 4-10 青蓝计划的学员受到的启发

### 4. 青蓝计划各学院学员受到的启发

本校青蓝计划中，各学院学员表示有启发的比例均较高，其中，外语与国际教育学院学员表示“非常有启发”的比例（88.89%）较高。

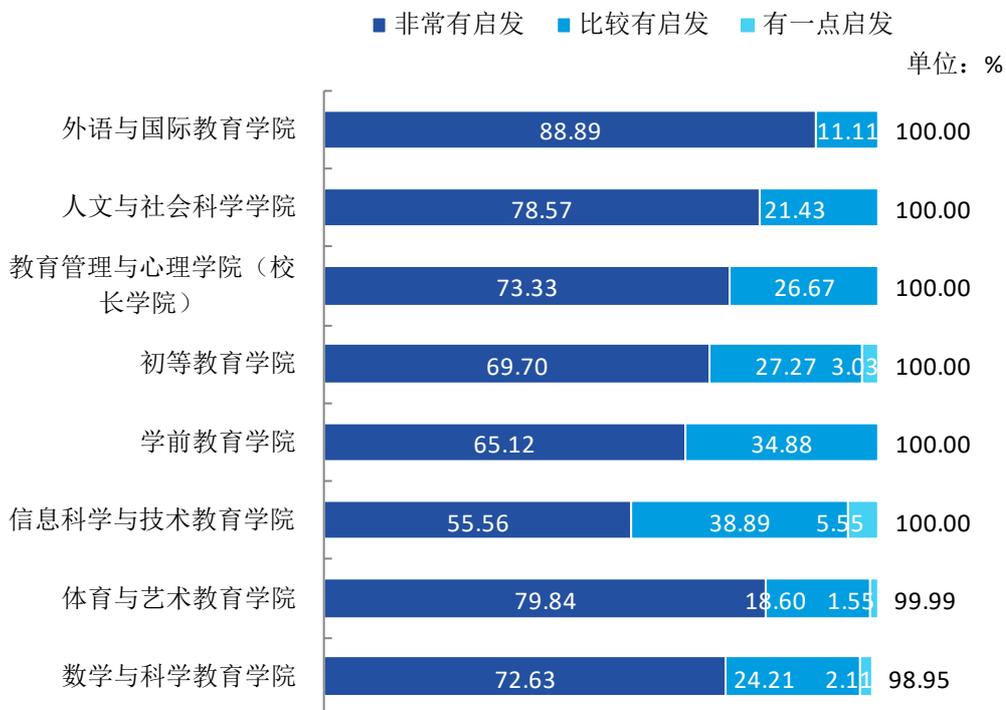


图 4-11 青蓝计划各学院学员受到的启发

## 5. 青蓝计划最有帮助的课程和老师

表 4-1 青蓝计划各学院最有帮助的课程

学院名称	最有帮助的课程
初等教育学院	课例研究
教育管理与心理学院（校长学院）	脑科学
人文与社会科学学院	戏剧教学
数学与科学教育学院	学科新视野
体育与艺术教育学院	行书技法
外语与国际教育学院	教学法
信息科学与技术教育学院	项目学习
学前教育学院	卡内基

表 4-2 青蓝计划各学院最有帮助的老师

学院名称	最有帮助的老师
初等教育学院	刘晓婷
教育管理与心理学院（校长学院）	石英德
人文与社会科学学院	吴欣歆
数学与科学教育学院	邓靖武
体育与艺术教育学院	王新宇
外语与国际教育学院	徐国辉
信息科学与技术教育学院	纪方
学前教育学院	胡彩云

## 第四部分 卓越教师工作室

### 第五章 课程与教师满意度评价

#### 一 课程评价

##### 1. 卓越教师工作室的课程满意度

本校卓越教师工作室对课程的总体满意度为 100.00%。其中，表示“非常满意”的比例为 92.89%。

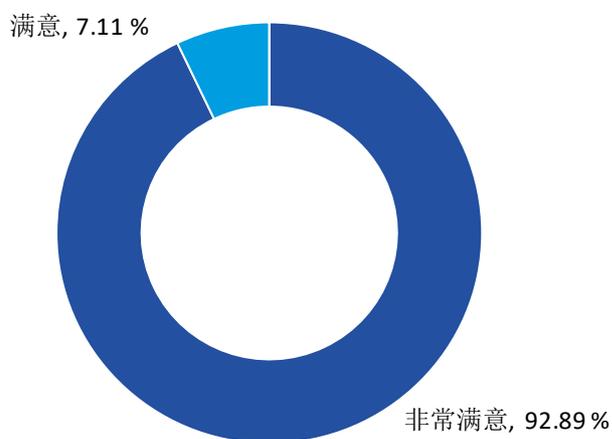


图 5-1 卓越教师工作室的课程满意度

##### 2. 卓越教师工作室各学院课程满意度

本校卓越教师工作室中，各学院的课程满意度均为 100.00%，其中，初等教育学院表示“非常满意”的比例 100.00%，表现较为突出。

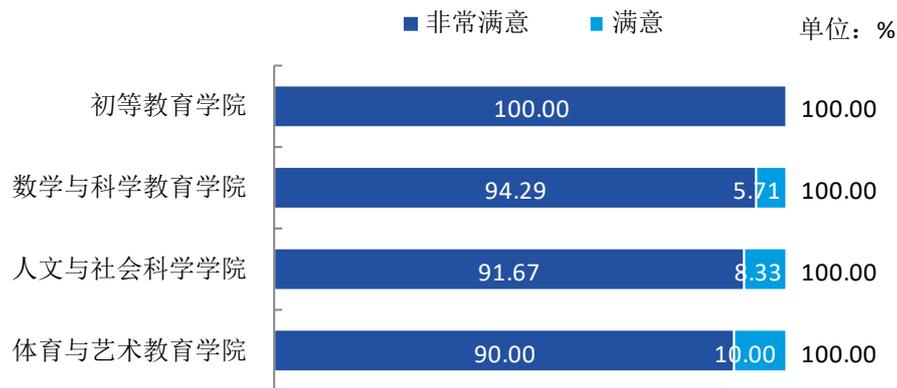


图 5-2 卓越教师工作室各学院的课程满意度

注：外语与国际教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、学前教育学院、信息科学与技术教育学院、基础教育人才研究院由于样本较少未包括在内。

### 3. 卓越教师工作室课程改进期待

本校卓越教师工作室中，学员对课程改进期待的主要方面是实践研究活动（28.93%）、学术交流活动的（28.43%），其次是示范展示活动（23.86%）、课题研究过程（22.84%）。

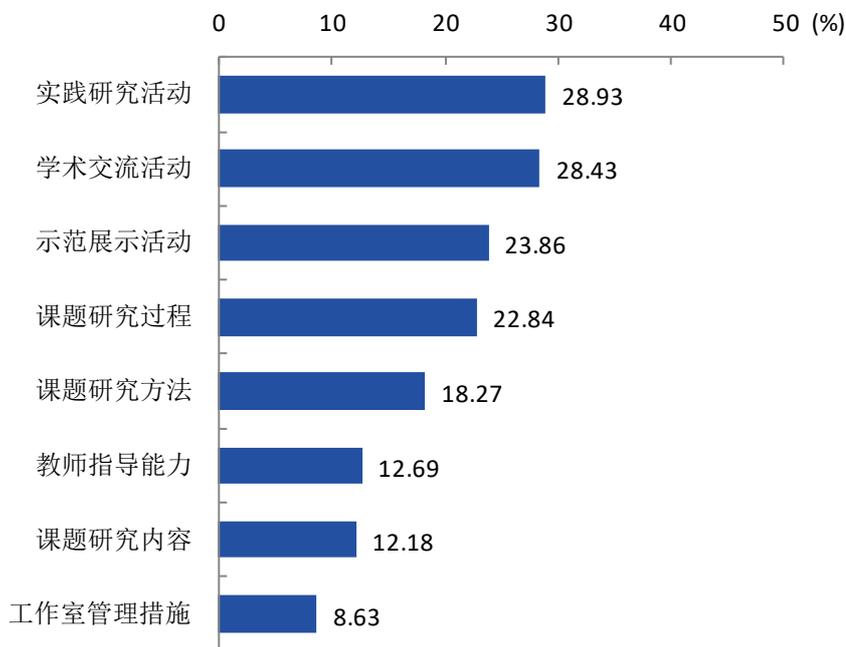


图 5-3 卓越教师工作室对课程的改进期待（多选）

### 4. 卓越教师工作室课程整体水平评价

参加卓越教师工作室的学员中，有 59.39%的学员表示之前参加过本校的培训课程，且其中 98.29%的学员认为整体水平较往期有所提高。

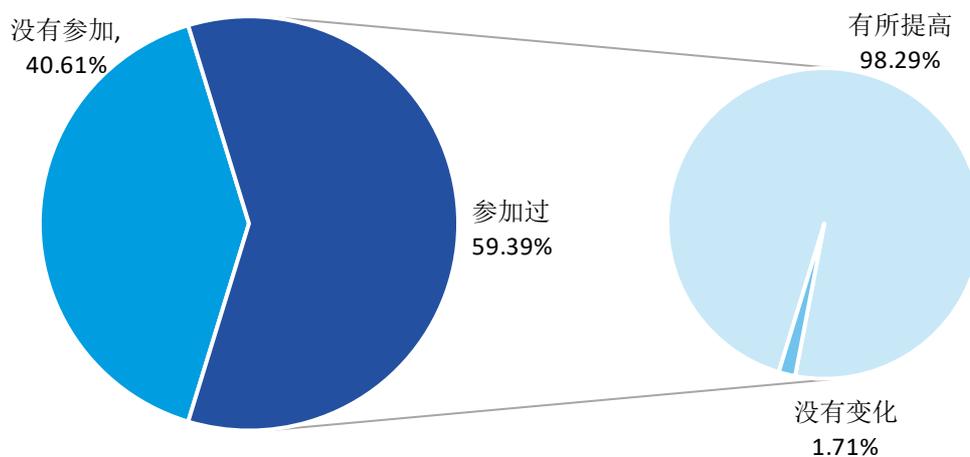


图 5-4 卓越教师工作室学员对课程整体水平的评价

## 二 教师评价

### 1. 卓越教师工作室的教师团队满意度

本校卓越教师工作室对教师团队的总体满意度为 100.00%。其中，表示“非常满意”的比例（93.91%）较高。

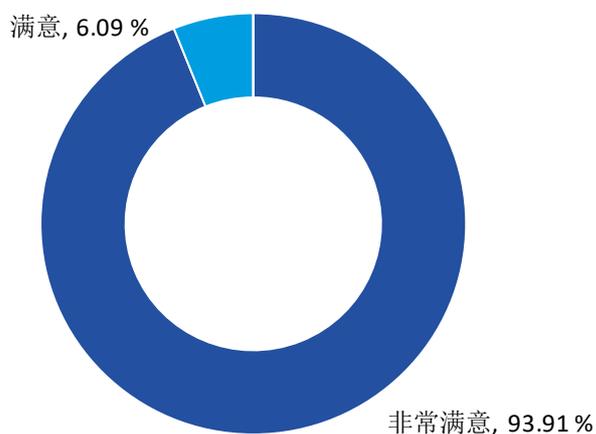


图 5-5 卓越教师工作室的教师团队满意度

### 2. 卓越教师工作室各学院的教师团队满意度

本校卓越教师工作室中，各学院的教师团队满意度均为 100.00%，其中，初等教育学院学员均表示“非常满意”。



图 5-6 卓越教师工作室各学院的教师团队满意度

注：基础教育人才研究院、教育管理与心理学院（校长学院）、外语与国际教育学院、学前教育学院、信息科学与技术教育学院由于样本较少未包括在内。

### 三 教学管理评价

本校卓越教师工作室学员对教学管理各方面的评价均较高，尤其是认为“工作室管理比较有组织、有秩序，工作室文化和学习氛围非常好”、“负责人和班主任对成员管理认真负责、严格要求”、“工作室负责人和班主任对实践研究指导要求非常严格，每次活动学员都能参加”符合的比例均达到 100.00%。

表 5-1 卓越教师工作室教学管理评价

教学管理	单位：%		
	非常符合	符合	不符合
工作室管理比较有组织、有秩序，工作室文化和学习氛围非常好	94.42	5.58	0.00
负责人和班主任对成员管理认真负责、严格要求	93.91	6.09	0.00
工作室负责人和班主任对实践研究指导要求非常严格，每次活动学员都能参加	86.29	13.71	0.00
研究计划安排非常合理，工作室负责人很少临时调整	92.38	7.11	0.51
工作室负责人和班主任经常与成员沟通，了解成员学习需求和学习效果	91.88	7.61	0.51
工作室成员每次出勤几乎全勤	80.71	18.78	0.51

### 四 资源评价

#### 1. 卓越教师工作室的资源满意度

本校卓越教师工作室学员对资源的满意度评价为 100.00%，其中“非常满意”的比例为 88.32%。

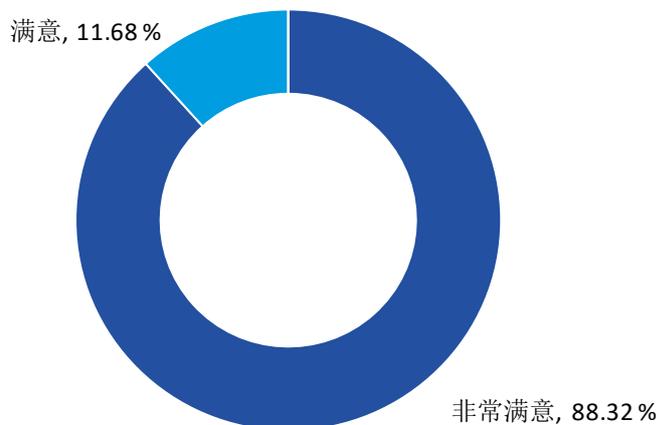


图 5-7 卓越教师工作室的资源满意度

## 2. 卓越教师工作室各学院的资源满意度

本校卓越教师工作室各学院学员对资源的满意度评价均为 100.00%，其中人文与社会科学学院、初等教育学院、体育与艺术教育学院表示“非常满意”的比例均达到或超过九成。

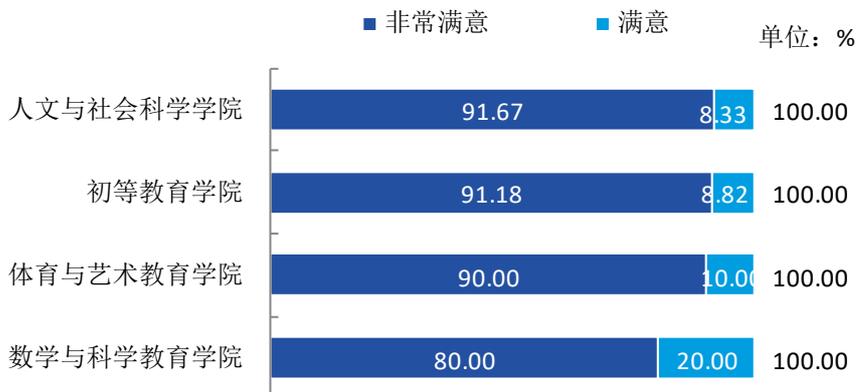


图 5-8 卓越教师工作室各学院的的资源满意度

注：基础教育人才研究院、教育管理与心理学院（校长学院）、外语与国际教育学院、学前教育学院、信息科学与技术教育学院由于样本较少未包括在内。

## 第六章 目标达成与学员收获

### 一 目标达成情况

#### 1. 卓越教师工作室的目标达成情况

本校卓越教师工作室中，学员对“经历了基本的教育科研过程，提升了教育科研能力”、“在区域范围内提升了自身的教育教学影响力”、“掌握了基于课题研究解决实际教学问题的基本方法”、“发挥了自身的示范引领作用”方面的评价均较高，均超过 99.00%。

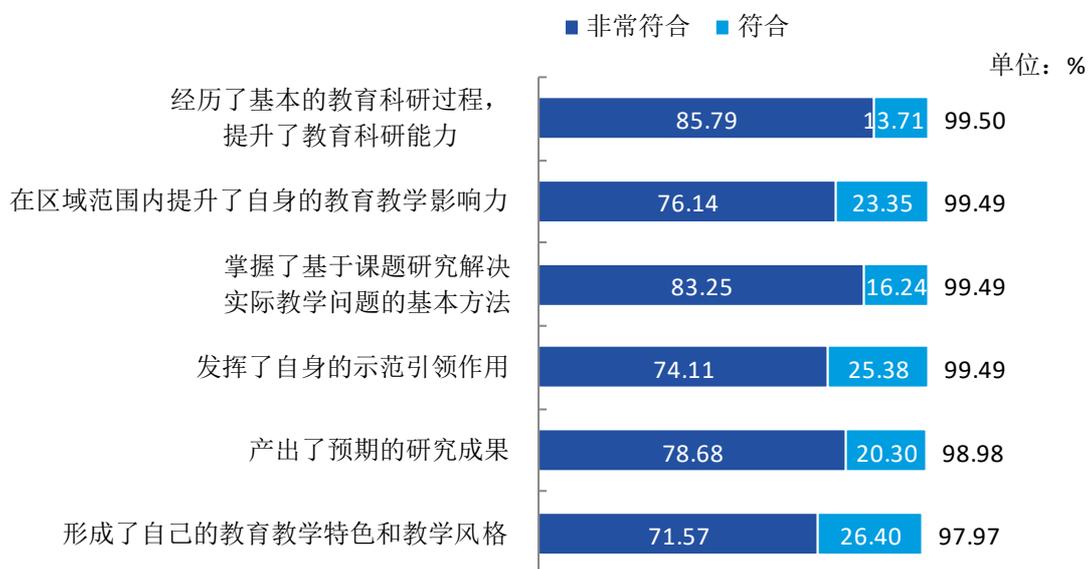


图 6-1 卓越教师工作室的目标达成情况

## 二 教学效果

### 1. 卓越教师工作室的教学效果与预期

本校卓越教师工作室有 60.91%的学员认为所参与培训课程的的教学效果超出预期。

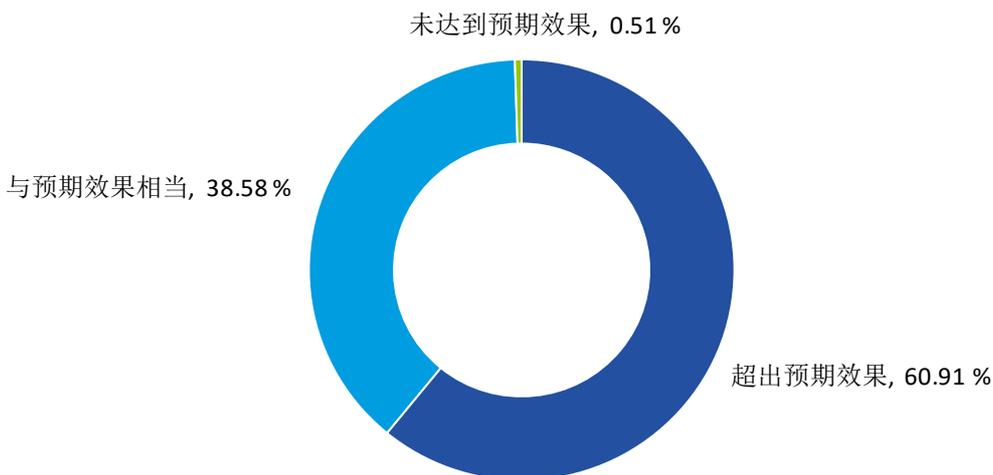


图 6-2 卓越教师工作室的教学效果与预期

### 2. 卓越教师工作室各学院的教学效果与预期

本校卓越教师工作室中，初等教育学院、体育与艺术教育学院学员认为超出预期效果的比例（分别为 76.47%、73.33%）均较高。

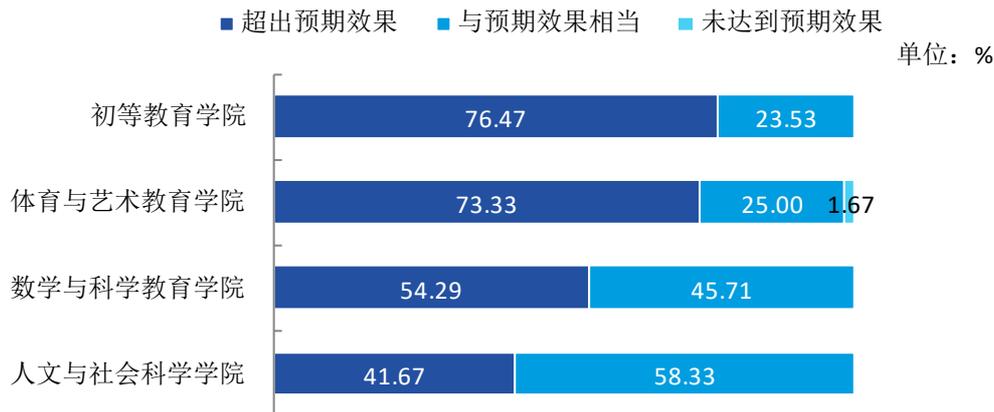


图 6-3 卓越教师工作室各学院的教学效果与预期

注：外语与国际教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、信息科学与技术教育学院、学前教育学院、基础教育人才研究院由于样本较少未包括在内。

### 3. 卓越教师工作室的课程内容与实际教学的关联度

本校卓越教师工作室有 94.41%的学员认为培训课程内容与实际教学联系紧密。

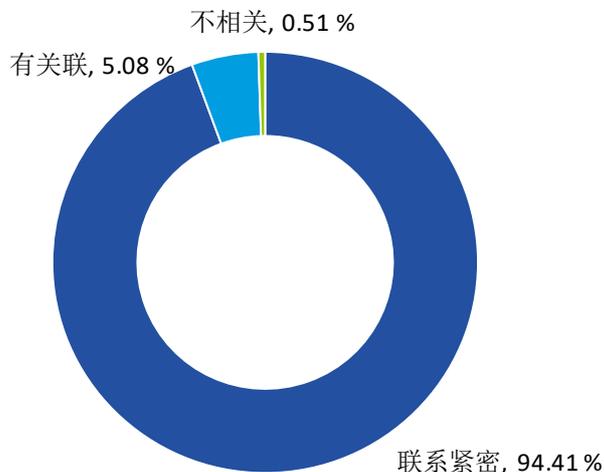


图 6-4 卓越教师工作室的课程内容与实际教学的关联度

### 4. 卓越教师工作室各学院课程内容与实际教学的关联度

本校卓越教师工作室中，数学与科学教育学院、初等教育学院、人文与社会科学学院、体育与艺术教育学院学员认为培训课程内容与实际教学联系紧密的比例均超过九成，分别为 97.14%、97.06%、94.44%、93.33%。



图 6-5 卓越教师工作室各学院课程内容与实际教学的关联度

注：外语与国际教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、信息科学与技术教育学院、学前教育学院、基础教育人才研究院由于样本较少未包括在内。

### 5. 卓越教师工作室的课程内容与学员兴趣符合度

本校卓越教师工作室学员认为课程内容与兴趣相符的比例为 99.49%，其中“非常符合”的比例为 80.71%。

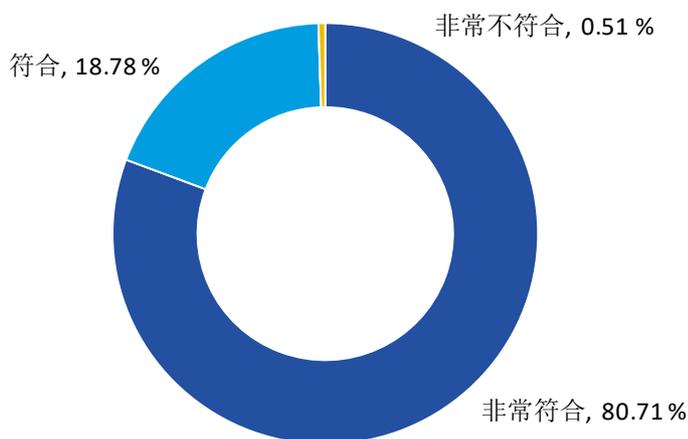


图 6-6 卓越教师工作室的课程内容与学员兴趣符合度

### 6. 卓越教师工作室各学院的课程内容与学员兴趣符合度

本校卓越教师工作室中，人文与社会科学学院、初等教育学院、数学与科学教育学院学员认为课程内容与兴趣相符的比例均为 100.00%，体育与艺术教育学院学员认为课程内容与兴趣相符的比例为 98.33%。各学院学员认为“非常符合”的比例均达到或超过八成。



图 6-7 卓越教师工作室各学院的课程内容与学员兴趣符合度

注：外语与国际教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、信息科学与技术教育学院、学前教育学院、基础教育人才研究院由于样本较少未包括在内。

### 三 课堂互动

#### 1. 卓越教师工作室的课堂互动满意度

本校卓越教师工作室的课堂互动满意度为 100.00%，其中“非常满意”的比例为 89.85%。

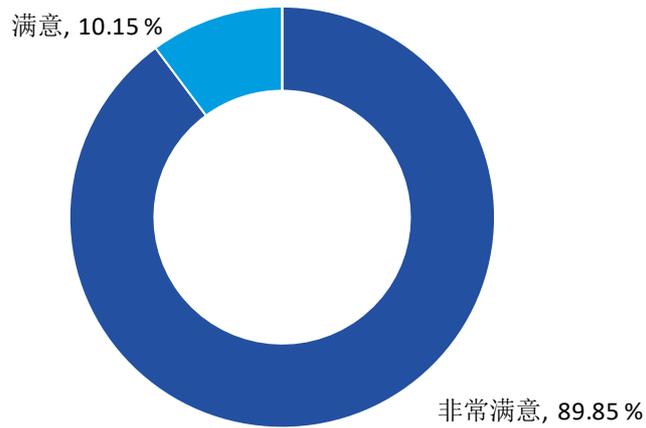


图 6-8 卓越教师工作室的课堂互动满意度

#### 2. 卓越教师工作室各学院的课堂互动满意度

本校卓越教师工作室中，各学院对课堂互动的总体满意度评价均为 100.00%，其中，人文与社会科学学院、初等教育学院学员表示“非常满意”的比例（分别为 97.22%、94.12%）较高。



图 6-9 卓越教师工作室各学院的课堂互动满意度

注：外语与国际教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、信息科学与技术教育学院、学前教育学院、基础教育人才研究院由于样本较少未包括在内。

### 3. 卓越教师工作室的课堂互动频度

本校卓越教师工作室中，学员在课堂上高频互动的比例（以“总是”、“经常”衡量）分别为 98.48%。

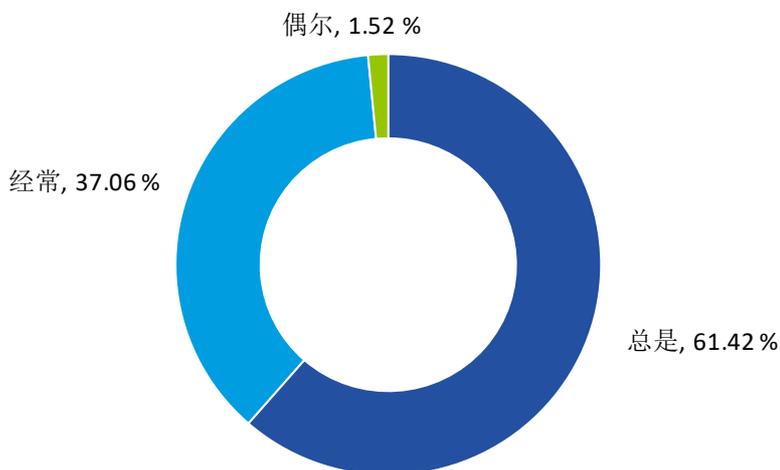


图 6-10 卓越教师工作室学员的课堂互动频度

### 4. 卓越教师工作室各学院的课堂互动频度

本校卓越教师工作室中，初等教育学院、人文与社会科学学院学员在课堂上高频互动的比例较高，均为 100.00%，数学与科学教育学院、体育与艺术教育学院分别为 97.15%、96.66%，仍有提升空间。

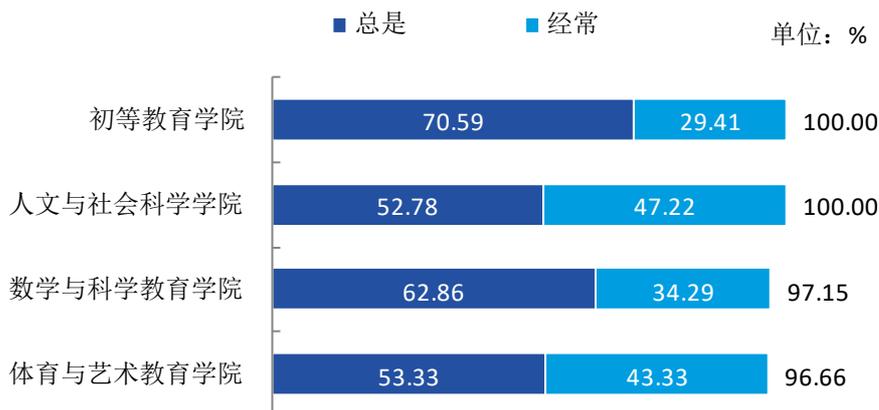


图 6-11 卓越教师工作室各学院的课堂参与频度

注：外语与国际教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、信息科学与技术教育学院、学前教育学院、基础教育人才研究院由于样本较少未包括在内。

## 四 收获与启发

### 1. 卓越教师工作室的学习成果满意度

本校卓越教师工作室学员的学习成果满意度为 98.98%，其中“非常满意”的比例为 65.48%。

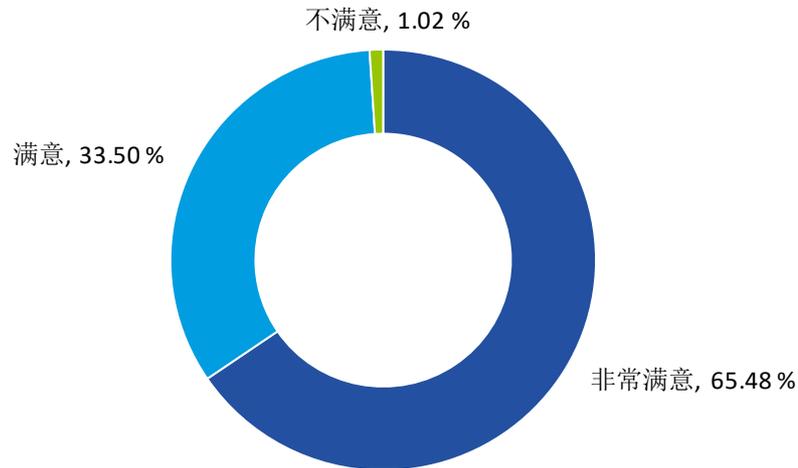


图 6-12 卓越教师工作室学员的学习成果满意度

### 2. 卓越教师工作室各学院的学习成果满意度

本校卓越教师工作室中，人文与社会科学学院、数学与科学教育学院学员的学习成果满意度均为 100.00%，体育与艺术教育学院、初等教育学院学员的学习成果满意度分别为 98.34%、97.06%。

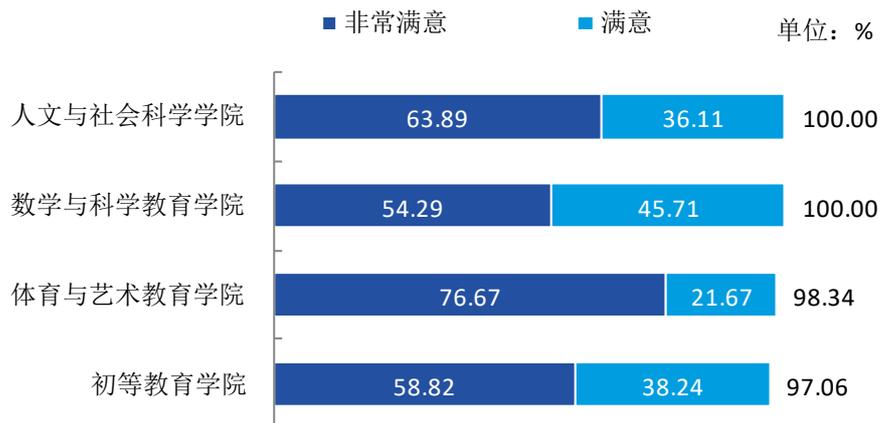


图 6-13 卓越教师工作室各学院的学习成果满意度

注：外语与国际教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、信息科学与技术教育学院、学前教育学院、基础教育人才研究院由于样本较少未包括在内。

### 3. 卓越教师工作室的学员受到的启发

本校卓越教师工作室 99.49%学员表示此次培训对解决实际工作问题有启发，其中表示“非常有启发”的比例为 86.80%。

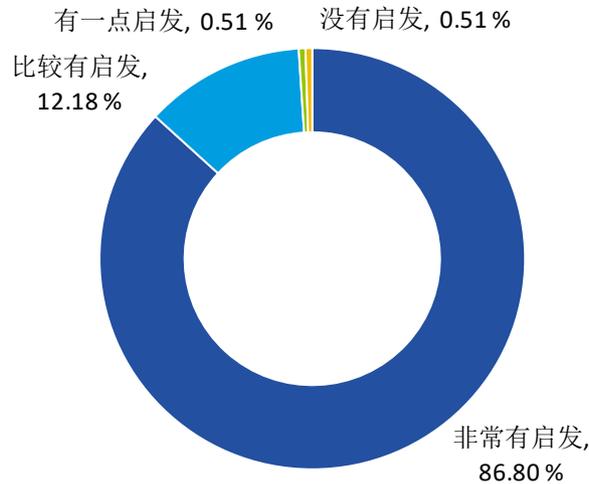


图 6-14 卓越教师工作室的学员受到的启发

### 4. 卓越教师工作室各学院学员受到的启发

本校卓越教师工作室中，人文与社会科学学院、初等教育学院、数学与科学教育学院学员均表示有启发，其中，人文与社会科学学院、初等教育学院学员表示“非常有启发”的比例分别为 94.44%、91.18%。



图 6-15 卓越教师工作室各学院学员受到的启发

注：外语与国际教育学院、教育管理 with 心理学院（校长学院）、信息科学与技术教育学院、学前教育学院、基础教育人才研究院由于样本较少未包括在内。

## 5. 卓越教师工作室最有帮助的老师

表 6-1 卓越教师工作室各学院最有帮助的老师

学院名称	最有帮助的老师
初等教育学院	吕俐敏
人文与社会科学学院	方美玲
数学与科学教育学院	何彩霞
体育与艺术教育学院	李健
外语与国际教育学院	张金秀

## 第五部分 教育改革特色专题培训

### 第七章 课程与教师满意度评价

#### 一 课程评价

##### 1. 教育改革特色专题培训的课程满意度

本校教育改革特色专题对课程的总体满意度为 99.71%。其中，表示“非常满意”的比例（83.63%）较高。

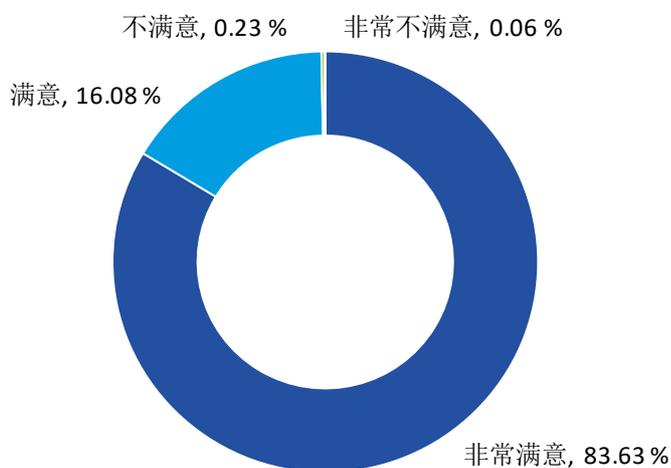


图 7-1 教育改革特色专题培训的课程满意度

##### 2. 教育改革特色专题培训各学院课程满意度

本校教育改革特色专题培训中，基础教育人才研究院、体育与艺术教育学院、信息科学与技术教育学院、外语与国际教育学院、初等教育学院的课程满意度均为 100.00%；学前教育学院的课程满意度为 99.02%，但其中“非常满意”的比例达到 94.12%。

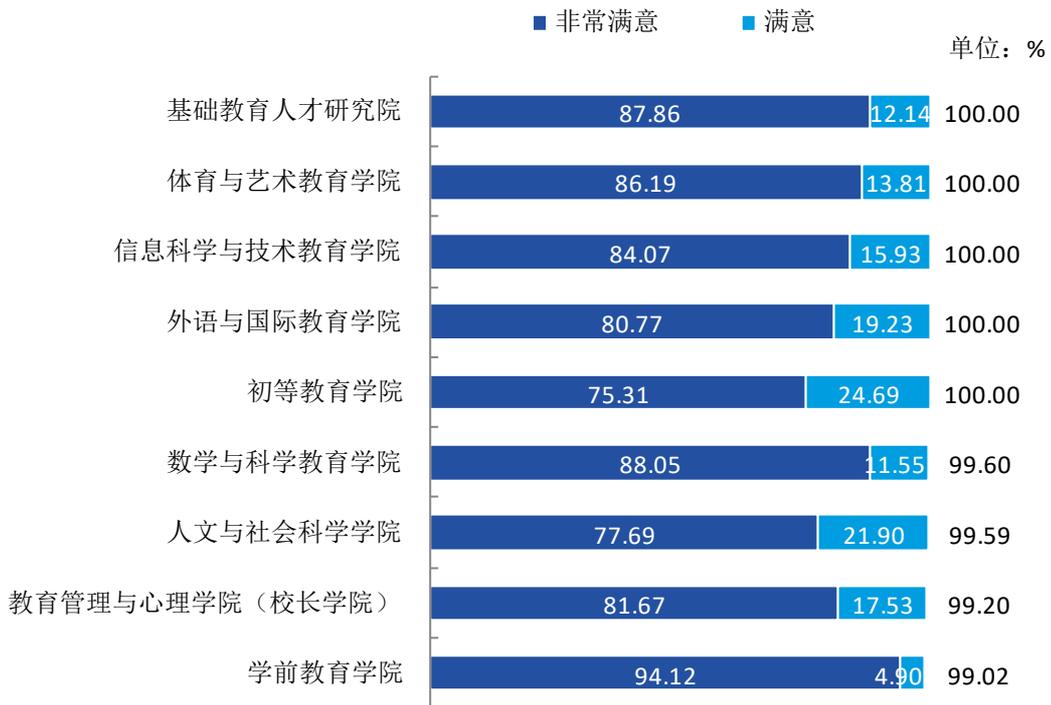


图 7-2 教育改革特色专题培训各学院的课程满意度

注：北京市基础教育党建研究中心由于样本较少未展示。

### 3. 教育改革特色专题培训课程整体水平评价

参加教育改革特色专题培训的学员中，有 40.05%的学员表示之前参加过本校的培训课程，其中 99.56%的人对整体水平表示满意。

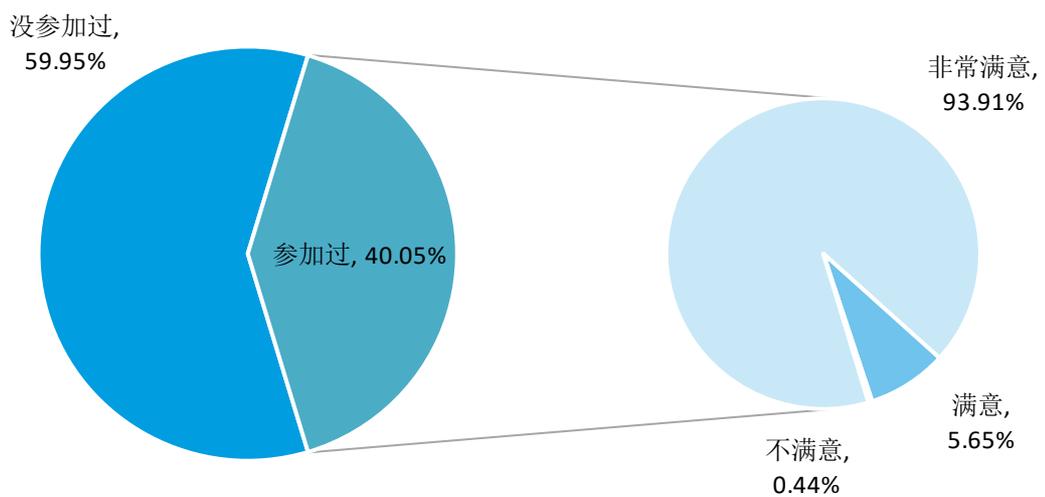


图 7-3 教育改革特色专题培训学员对课程整体水平的评价

## 二 教师评价

### 1. 教育改革特色专题培训的教师团队满意度

本校教育改革特色专题培训对教师团队的总体满意度为 99.94%。其中，表示“非常满意”的比例（87.93%）较高。

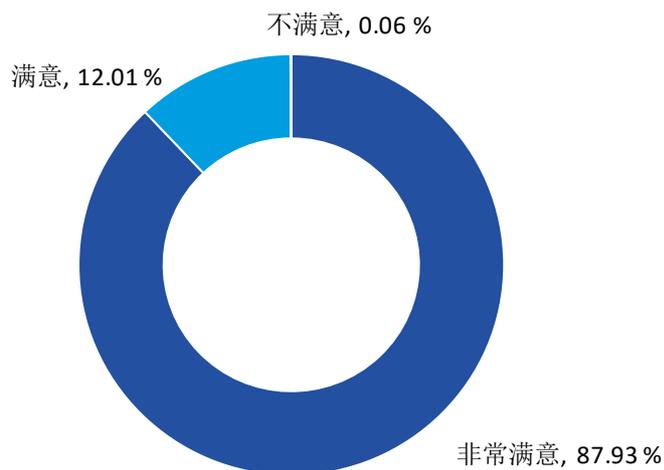


图 7-4 教育改革特色专题培训的教师团队满意度

### 2. 教育改革特色专题培训各学院的教师团队满意度

本校教育改革特色专题培训中，除人文与社会科学学院外，其他学院的教师团队满意度均为 100.00%，其中，学前教育学院、数学与科学教育学院、外语与国际教育学院学员表示“非常满意”的比例（分别为 95.10%、91.63%、90.38%）均较高。

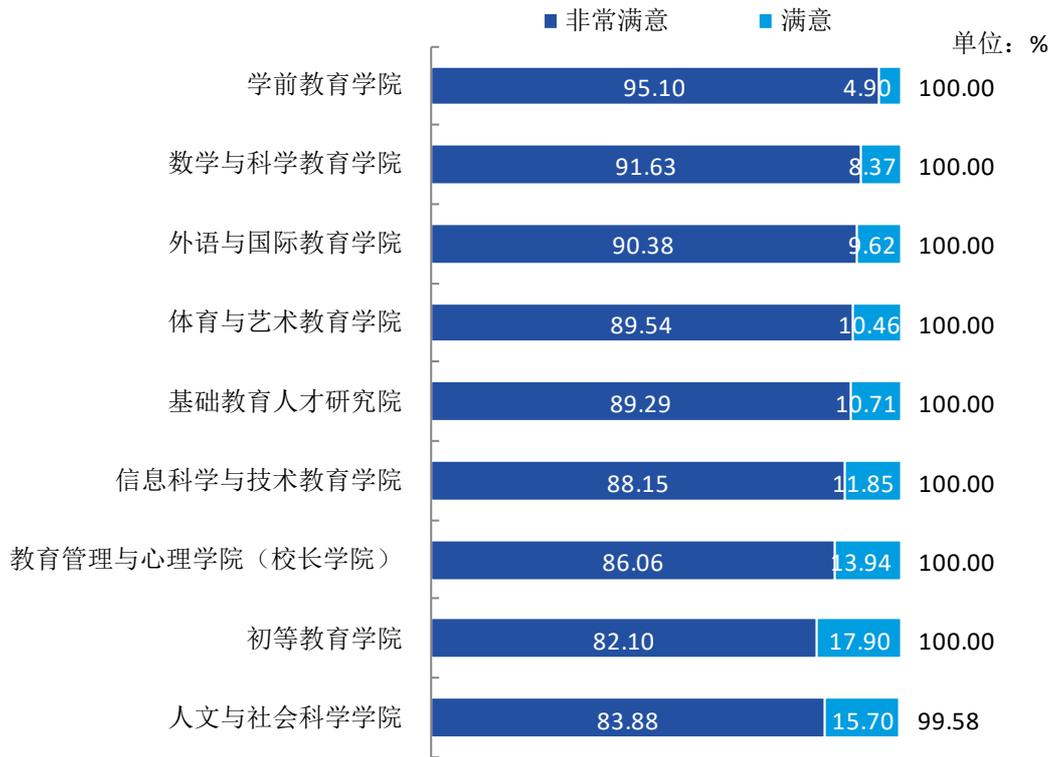


图 7-5 教育改革特色专题培训各学院的教师团队满意度

### 3. 教育改革特色专题培训教师改进期待

本校教育改革特色专题培训中,学员对教师改进期待的主要方面是激发学习兴趣(51.89%),其次是教学方式方法(44.11%)。

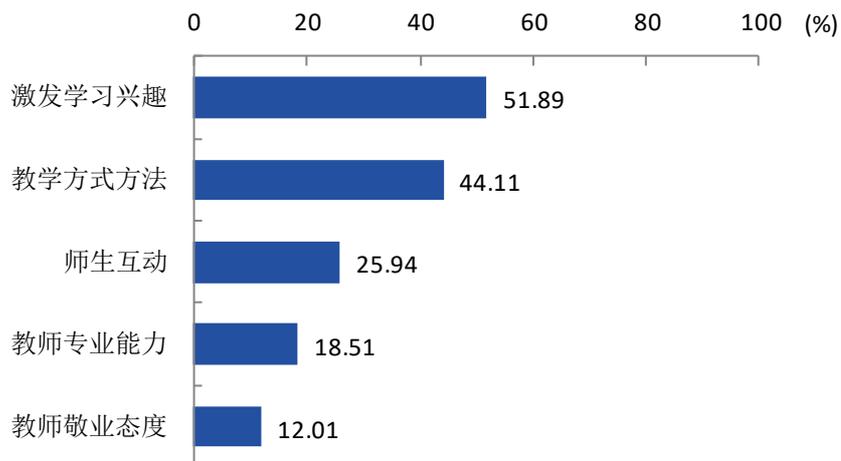


图 7-6 教育改革特色专题培训教师的改进期待 (多选)

### 三 教学管理评价

本校教育改革特色专题培训学员对教学管理各方面的评价均较高，均分布在98.95%~99.94%。

表 7-1 教育改革特色专题培训教学管理评价

单位：%

教学管理	非常符合	符合	不符合	非常不符合
项目负责人和班主任对学员管理认真负责、严格要求	94.95	4.99	0.06	0.00
班级管理比较有组织、有秩序，班级文化和学习氛围非常好	93.56	6.38	0.06	0.00
项目负责人和班主任经常与学员沟通，了解学员学习需求和学习效果	92.69	7.25	0.06	0.00
培训教学计划安排非常合理，项目负责人很少临时调整	93.32	6.56	0.12	0.00
项目负责人和班主任对教学实践指导课程要求非常严格，每次活动学员都能参加	89.49	10.16	0.35	0.00
班内学员每次出勤几乎全勤	78.40	20.55	0.99	0.06

## 第八章 目标达成与学员收获

### 一 教学效果

#### 1. 教育改革特色专题培训的教学效果与预期

本校教育改革特色专题培训有 50.61%的学员认为所参与培训课程的的教学效果超出预期。

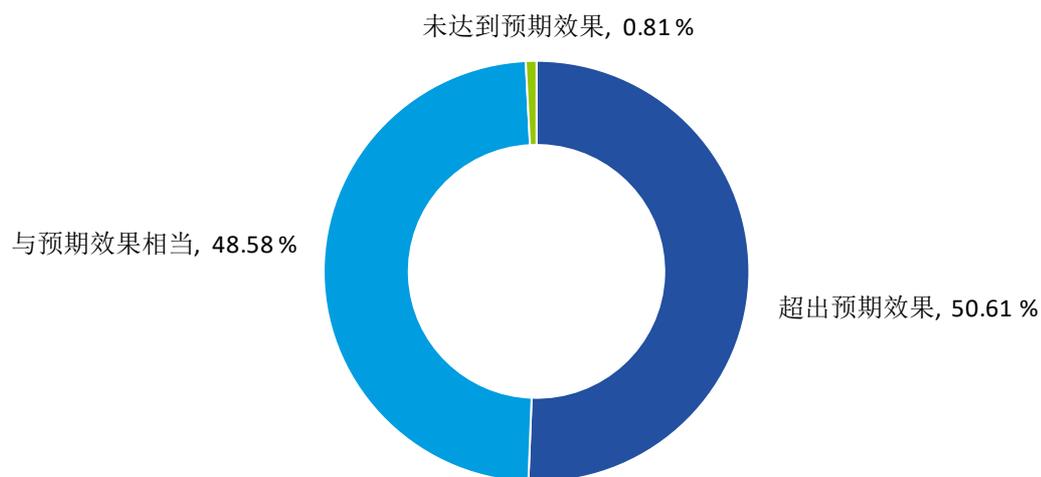


图 8-1 教育改革特色专题培训的教学效果与预期

#### 2. 教育改革特色专题培训各学院的教学效果与预期

本校教育改革特色专题培训中，学前教育学院、基础教育人才研究院学员认为超出预期效果的比例（分别为 59.80%、57.86%）均较高。

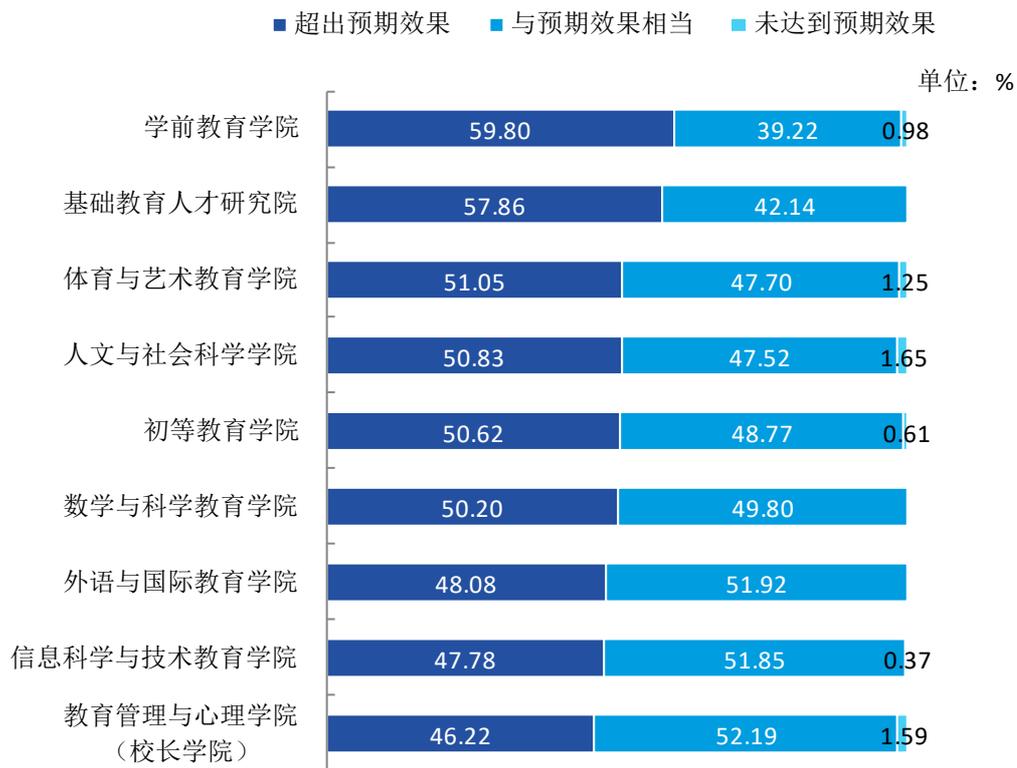


图 8-2 教育改革特色专题培训各学院的教学效果与预期

### 3. 教育改革特色专题培训的课程内容与实际教学的关联度

本校教育改革特色专题培训有 77.71%的学员认为培训课程内容与实际教学联系紧密。

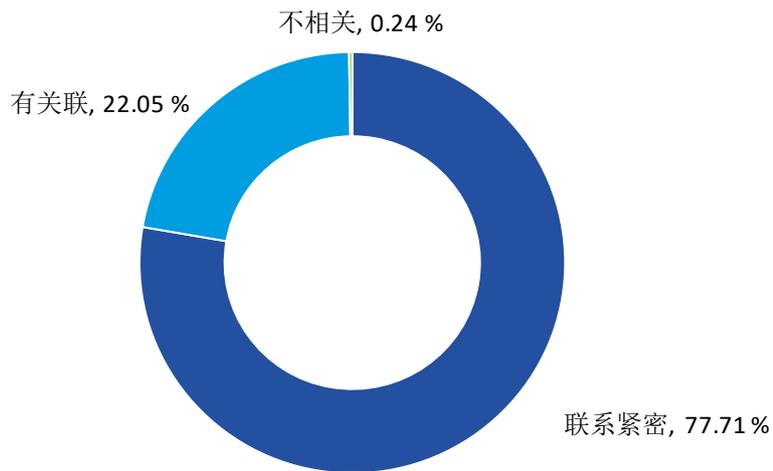


图 8-3 教育改革特色专题培训的课程内容与实际教学的关联度

#### 4. 教育改革特色专题培训各学院课程内容与实际教学的关联度

本校教育改革特色专题培训中，学前教育学院、外语与国际教育学院、数学与科学教育学院学员认为培训课程内容与实际教学联系紧密的比例（分别为 92.16%、84.62%、83.67%）均较高。

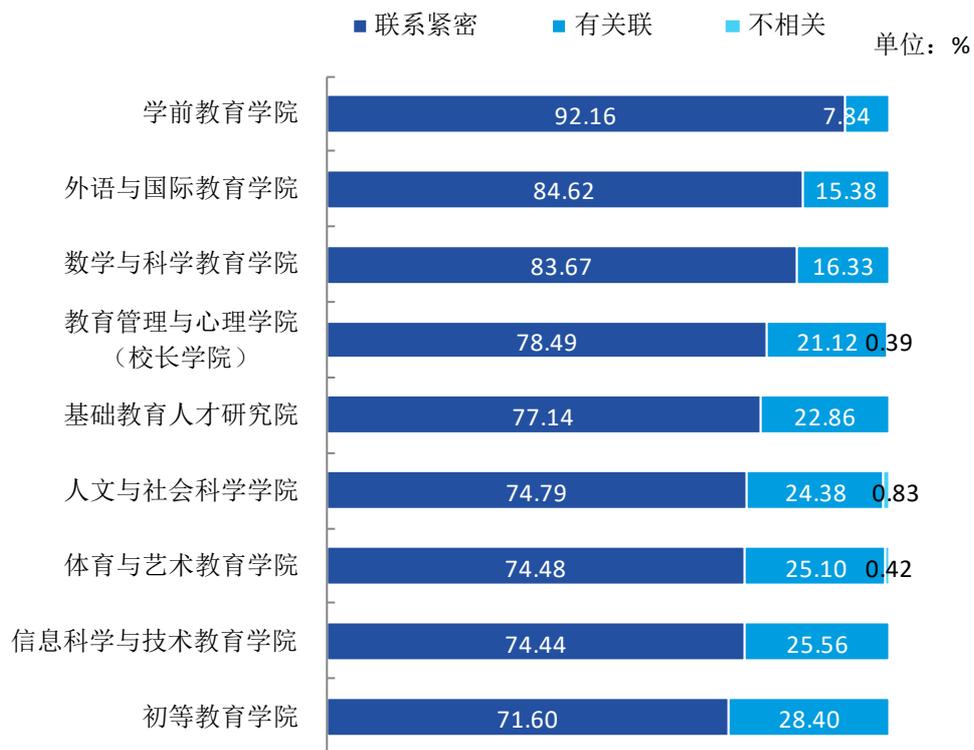


图 8-4 教育改革特色专题培训各学院课程内容与实际教学的关联度

#### 5. 教育改革特色专题培训的课程内容与学员兴趣符合度

本校教育改革特色专题培训学员认为课程内容与兴趣相符的比例为 99.31%。

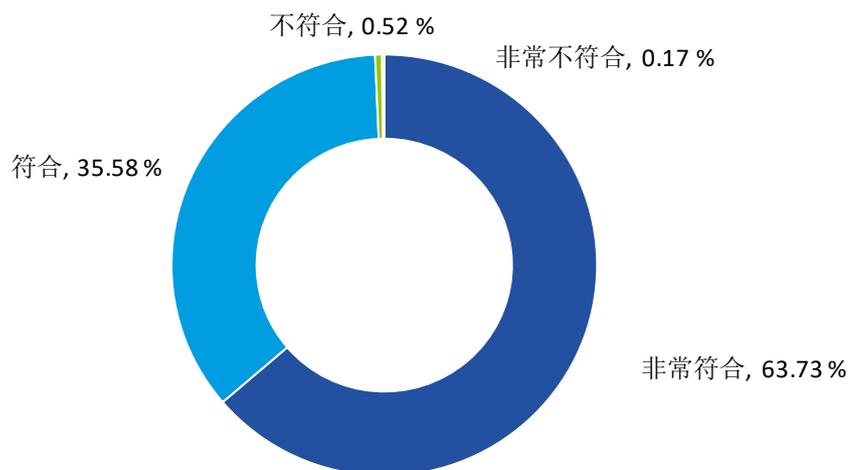


图 8-5 教育改革特色专题培训的课程内容与学员兴趣符合度

### 6. 教育改革特色专题培训各学院的课程内容与学员兴趣符合度

本校教育改革特色专题培训中，学前教育学院、外语与国际教育学院、数学与科学教育学院学员认为课程内容与兴趣相符的比例较高，均为 100.00%；初等教育学院学员认为课程内容与兴趣相符的比例为 97.53%，仍有提升空间。

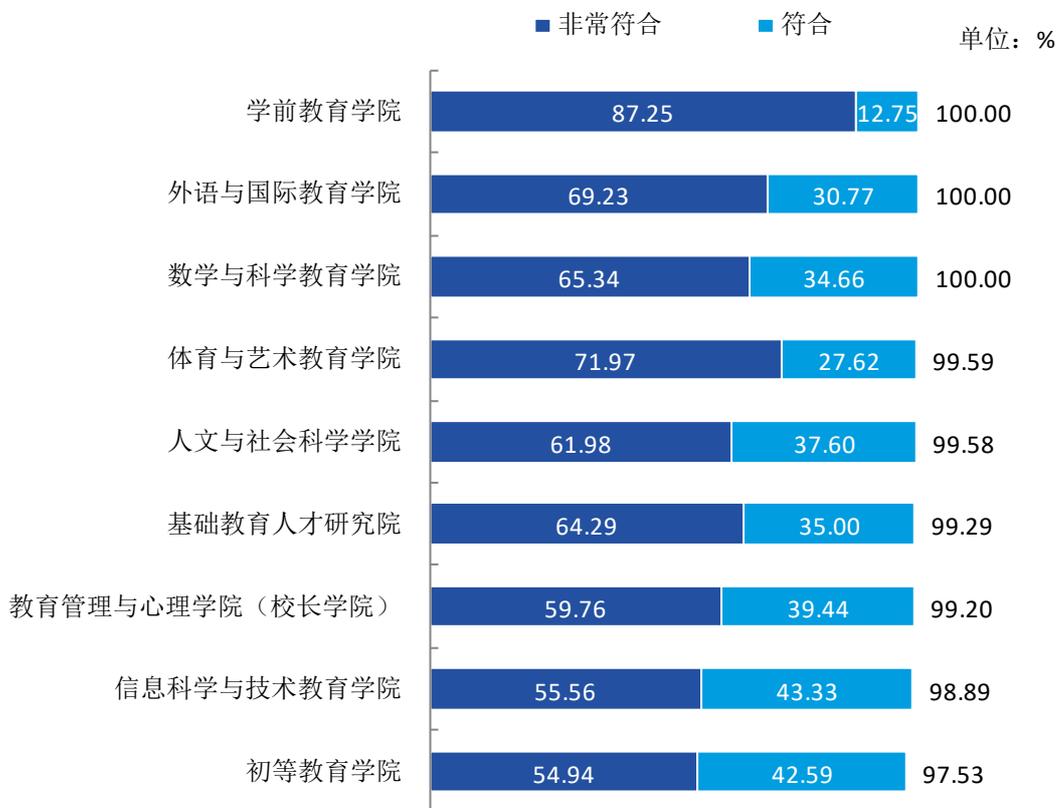


图 8-6 教育改革特色专题培训各学院的课程内容与学员兴趣符合度

## 二 课堂互动

### 1. 教育改革特色专题培训的课堂互动满意度

本校教育改革特色专题培训的课堂互动满意度为 99.47%。

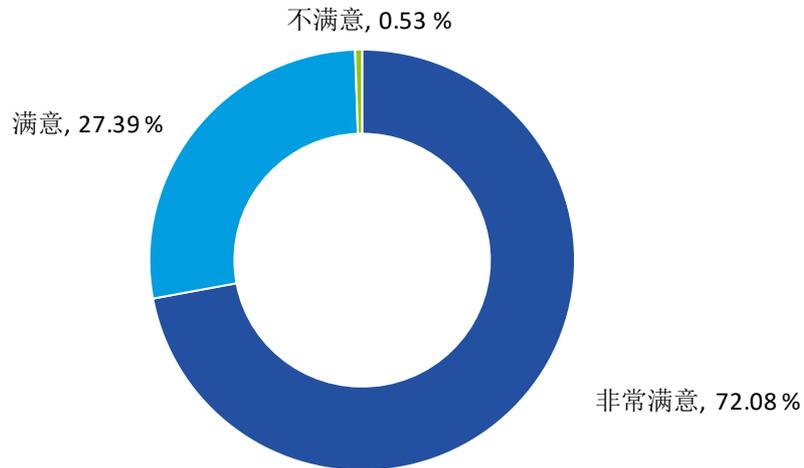


图 8-7 教育改革特色专题培训的课堂互动满意度

### 2. 教育改革特色专题培训各学院的课堂互动满意度

本校教育改革特色专题培训中，基础教育人才研究院、信息科学与技术教育学院、外语与国际教育学院对课堂互动的总体满意度评价均为 100.00%。

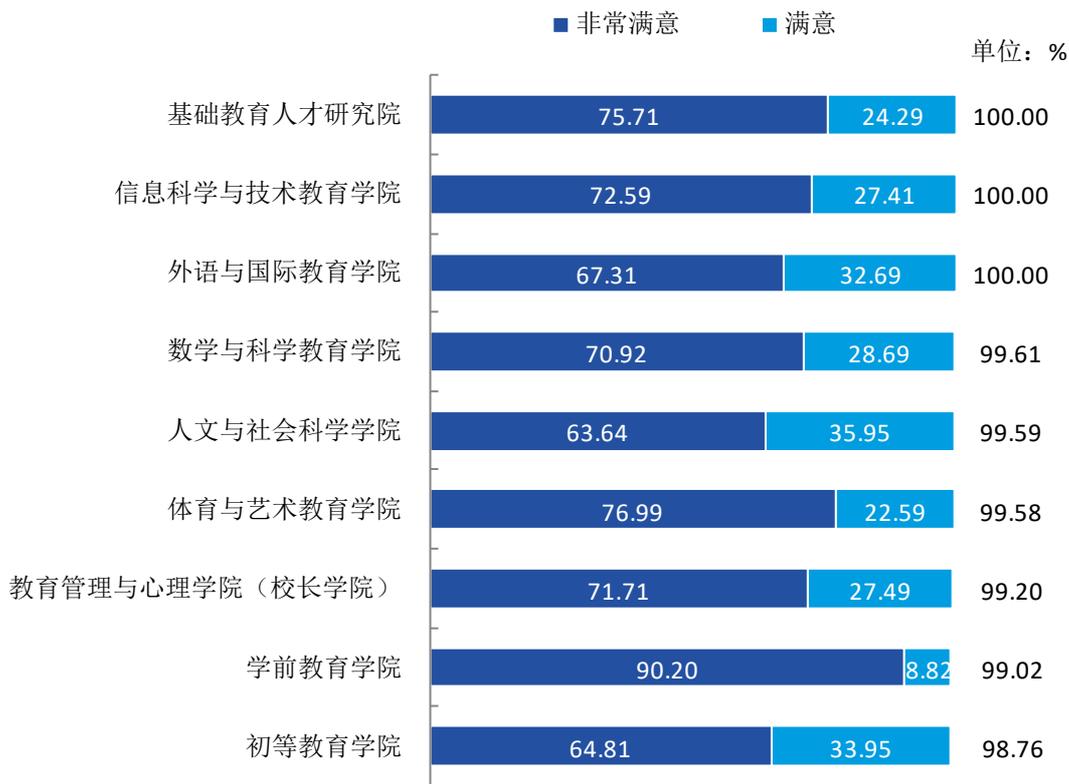


图 8-8 教育改革特色专题培训各学院的课堂互动满意度

### 3. 教育改革特色专题培训的课堂互动频度

本校教育改革特色专题培训中，学员在课堂上高频互动的比例（以“总是”、“经常”衡量）为 87.17%。

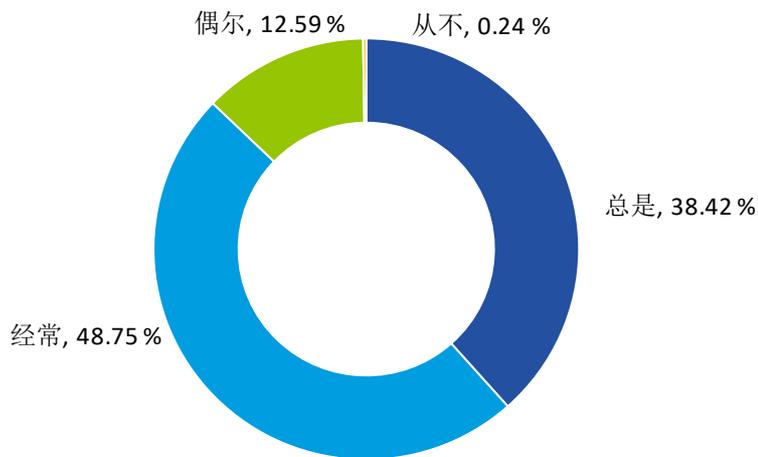


图 8-9 教育改革特色专题培训学员的课堂互动频度

#### 4. 教育改革特色专题培训各学院的课堂互动频度

本校教育改革特色专题培训中，体育与艺术教育学院、学前教育学院学员在课堂上高频互动的比例（分别为 94.14%、93.14%）较高，数学与科学教育学院、人文与社会科学学院（分别为 80.47%、81.82%）相对较低，需要关注。

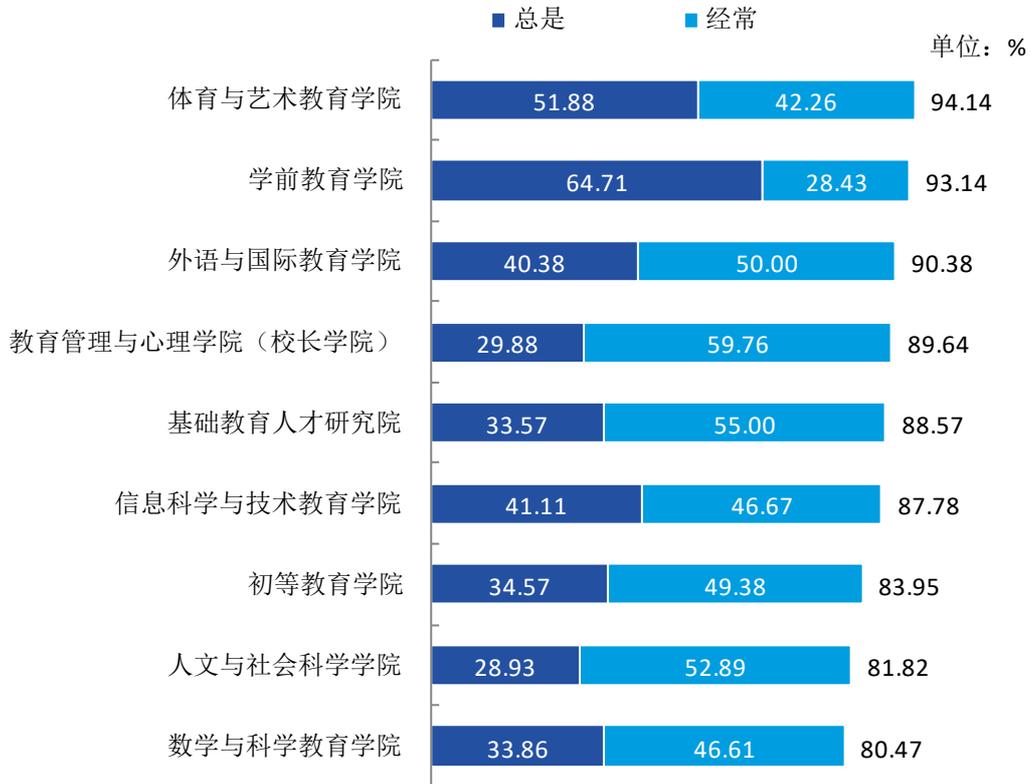


图 8-10 教育改革特色专题培训各学院的课堂互动频度

### 三 收获与启发

#### 1. 教育改革特色专题培训的学习成果满意度

本校教育改革特色专题培训学员的学习成果满意度为 99.59%。

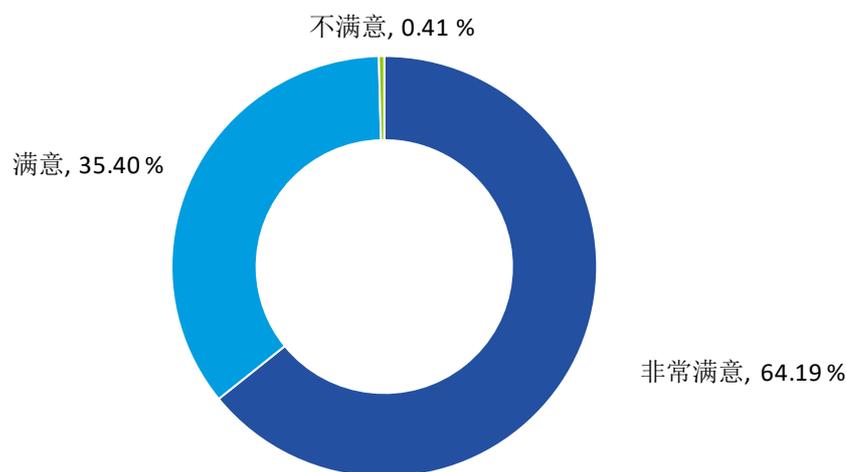


图 8-11 教育改革特色专题培训学员的学习成果满意度

#### 2. 教育改革特色专题培训各学院的学习成果满意度

本校教育改革特色专题培训中，学前教育学院、体育与艺术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、外语与国际教育学院学员的学习成果满意度均为 100.00%，数学与科学教育学院、初等教育学院、基础教育人才研究院、信息科学与技术教育学院、人文与社会科学学院学员的学习成果满意度也高于 99.00%。另外，学前教育学院学员对学习成果表示“非常满意”的比例超过九成，表现较为突出。

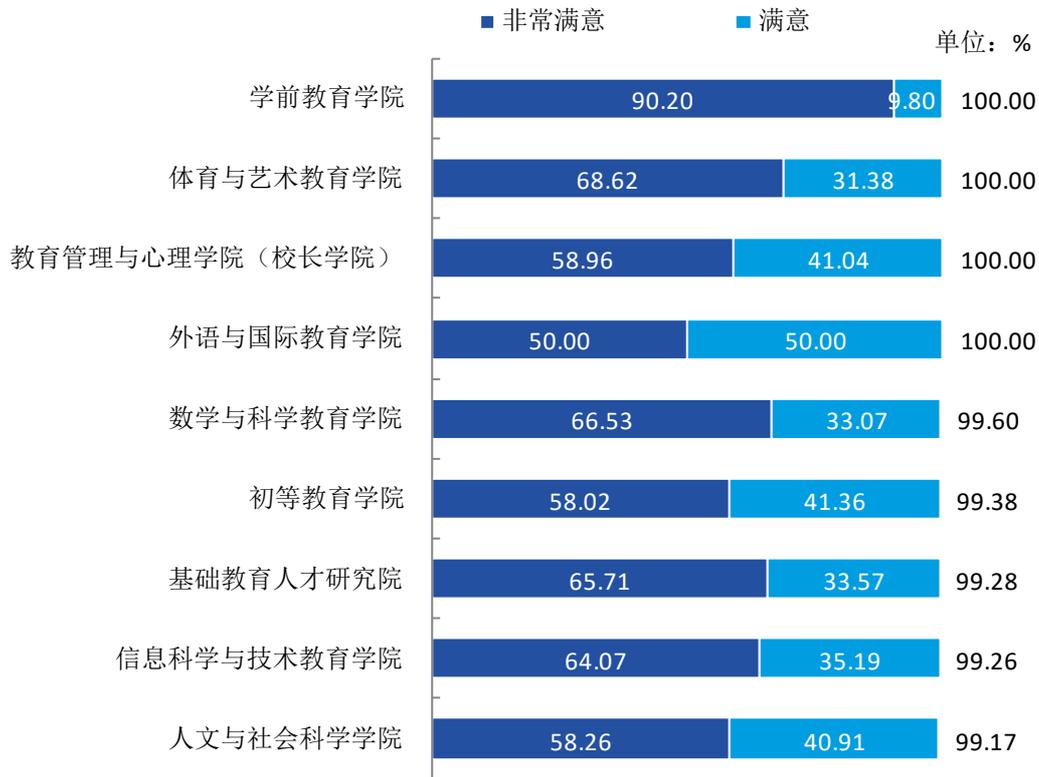


图 8-12 教育改革特色专题培训各学院的学习成果满意度

### 3. 教育改革特色专题培训的学员受到的启发

本校教育改革特色专题培训绝大多数学员表示此次培训对解决实际工作问题有启发，其中表示“非常有启发”的比例为 70.34%。

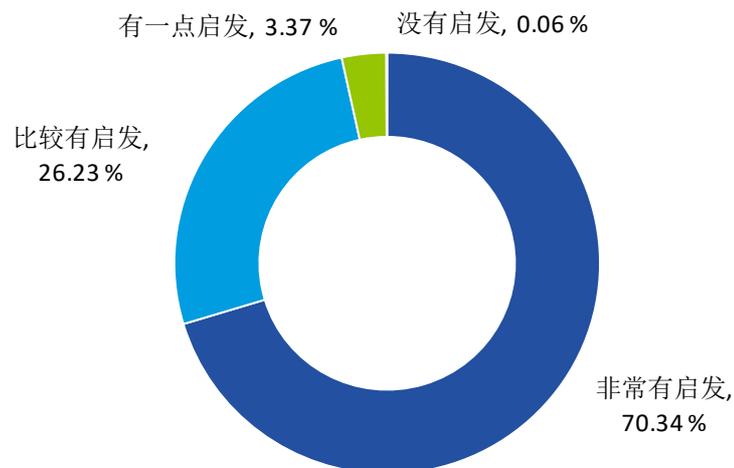


图 8-13 教育改革特色专题培训的学员受到的启发

#### 4. 教育改革特色专题培训各学院学员受到的启发

本校教育改革特色专题培训中，绝大多数学院学员均表示有启发，其中，学前教育学院学员表示“非常有启发”的比例（93.14%）较高。

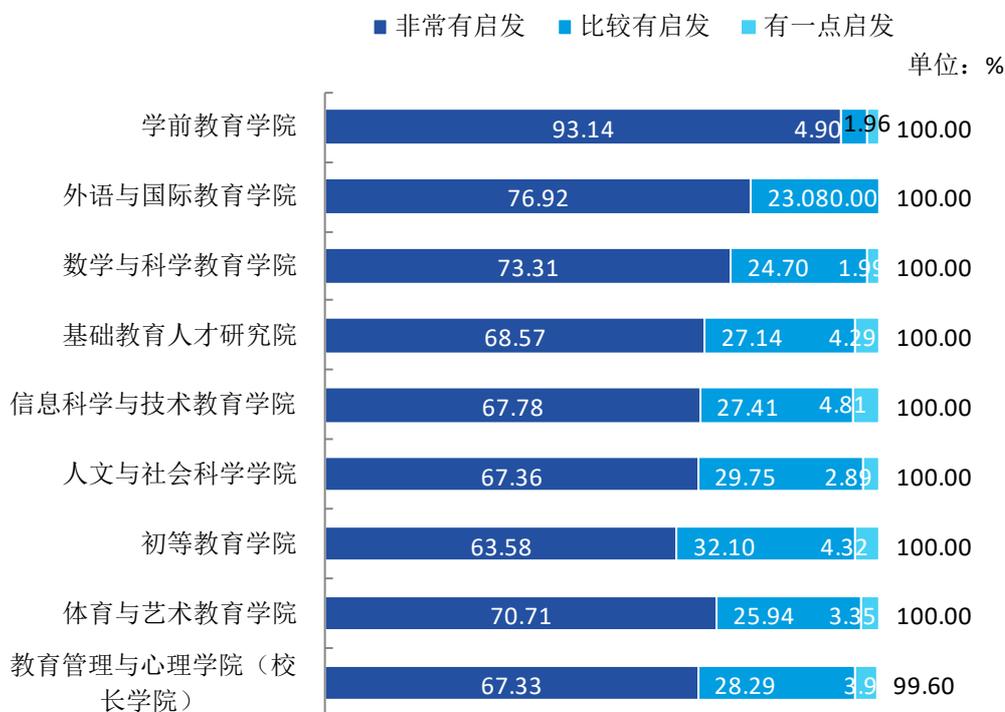


图 8-14 教育改革特色专题培训各学院学员受到的启发

#### 5. 教育改革特色专题培训最有帮助的课程

表 8-1 教育改革特色专题培训各学院最有帮助的课程

学院名称	最有帮助的课程
初等教育学院	宪法
基础教育人才研究院	学生主体活动理论的核心思想
教育管理与心理学院（校长学院）	绘画心理学
人文与社会科学学院	教育戏剧
数学与科学教育学院	GERBROE 软件的应用
体育与艺术教育学院	篆刻
外语与国际教育学院	教育戏剧
信息科学与技术教育学院	Python
学前教育学院	奥尔夫教学形式

## 第六部分 支持通州专项计划

### 第九章 课程与教师满意度评价

#### 一 课程评价

##### 1. 支持通州专项计划的课程满意度

本校支持通州专项计划对课程的总体满意度为 99.61%。其中，表示“非常满意”的比例（93.73%）较高。

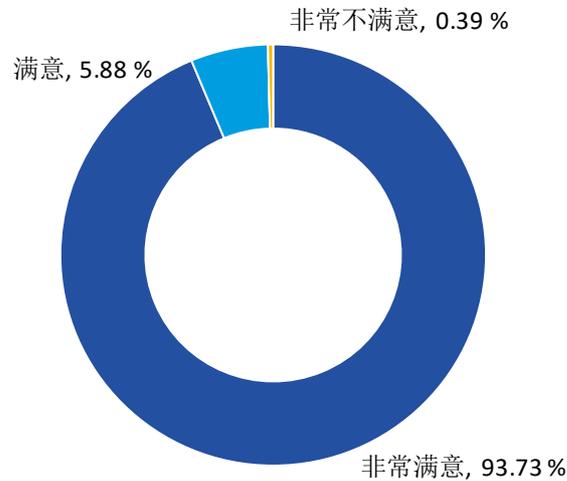


图 9-1 支持通州专项计划的课程满意度

##### 2. 支持通州专项计划不同类型的课程满意度

本校支持通州专项计划中，学员对教学实践指导类课程、理论讲座类课程、课题研究类课程的满意度分别为 99.41%、99.71%、99.71%，且学员对各类课程表示“非常满意”的比例均超过九成。



图 9-2 支持通州专项计划学员对不同类型课程的满意度

### 3. 支持通州专项计划各学院课程满意度

本校支持通州专项计划中，初等教育学院、数学与科学教育学院、体育与艺术教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、基础教育学院、学前教育学院、外语与科学教育学院的课程满意度均为 100.00%，人文与社会科学学院、信息科学与技术教育学院分别为 98.28%、98.99%。

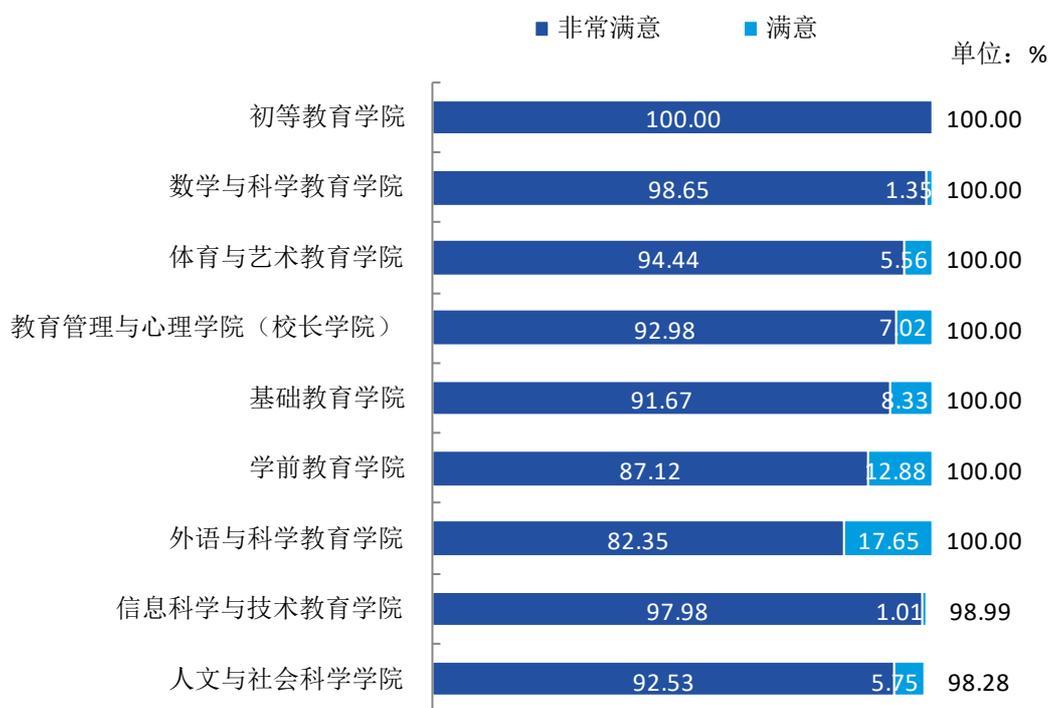


图 9-3 支持通州专项计划各学院的课程满意度

## 二 教师评价

### 1. 支持通州专项计划的教师团队满意度

本校支持通州专项计划对教师团队的总体满意度为 99.70%。其中，表示“非常满意”的比例（95.88%）较高。

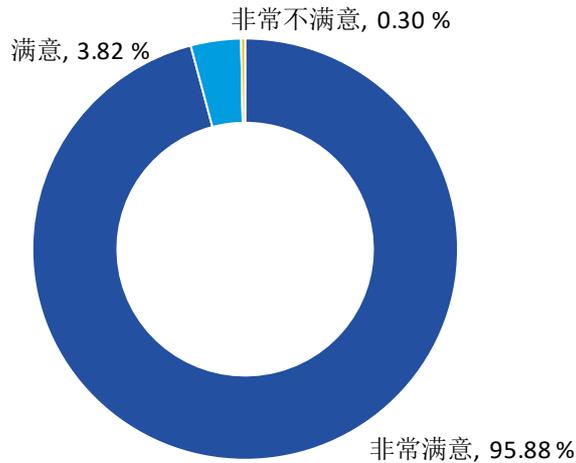


图 9-4 支持通州专项计划的教师团队满意度

## 2. 支持通州专项计划各学院的教师团队满意度

本校支持通州专项计划中，除人文与社会科学学院外，其他学院的教师团队满意度均为 100.00%。其中，初等教育学院、教育管理与心理学院（校长学院）、数学与科学教育学院、信息科学与技术教育学院学员表示“非常满意”的比例均为 100.00，表现较好。

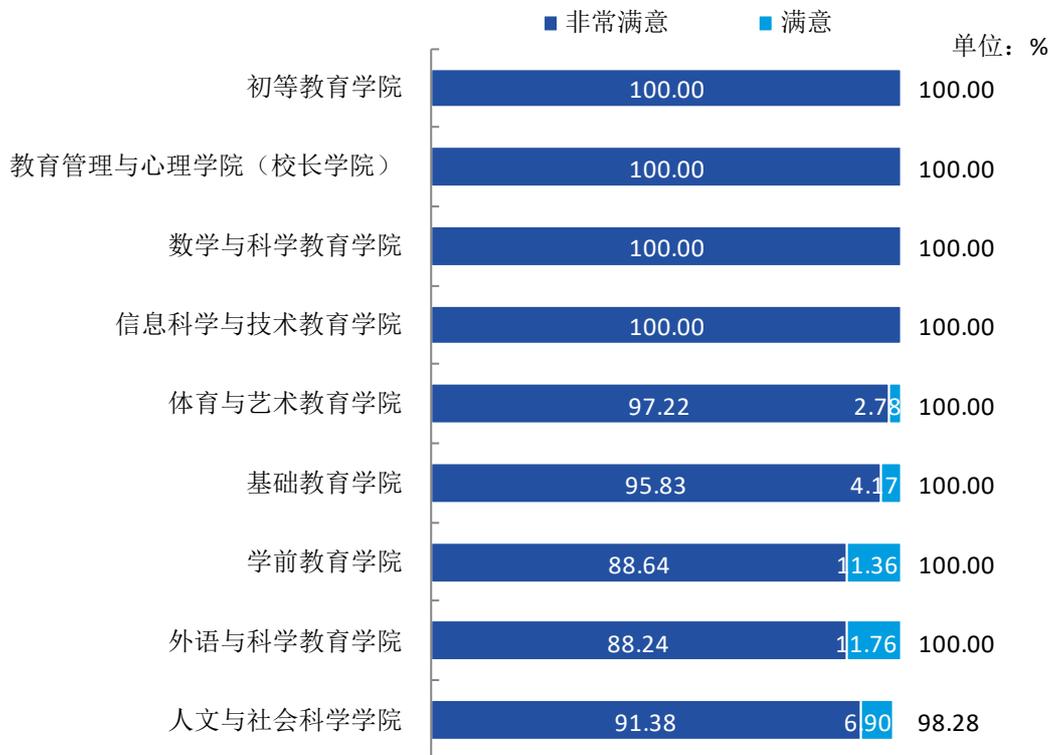


图 9-5 支持通州专项计划各学院的教师团队满意度

### 3. 支持通州专项计划教师改进期待

本校支持通州专项计划中，学员对教师改进期待的主要方面是激发学习兴趣（50.59%），其次是教学方式方法（40.59%）。

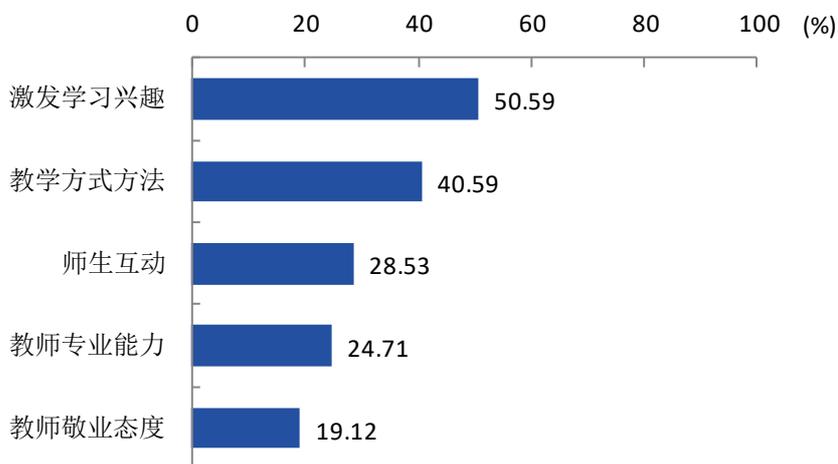


图 9-6 支持通州专项计划教师的改进期待（多选）

## 三 教学管理评价

本校支持通州专项计划学员对教学管理各方面的评价均较高，均分布在 99.42%~99.71%。

表 9-1 支持通州专项计划教学管理评价

教学管理	单位：%			
	非常符合	符合	不符合	非常不符合
工作室负责人和班主任对实践研究指导要求非常严格，每次活动学员都能参加	92.65	7.06	0.00	0.29
负责人和班主任对成员管理认真负责、严格要求	95.30	4.41	0.29	0.00
工作室管理比较有组织、有秩序，工作室文化和学习氛围非常好	95.00	4.71	0.00	0.29
教学计划安排非常合理，工作室负责人很少临时调整	93.24	6.47	0.00	0.29
工作室负责人和班主任经常与成员沟通，了解成员学习需求和学习效果	93.24	6.47	0.00	0.29
工作室成员每次出勤几乎全勤	87.66	11.76	0.29	0.29

## 四 资源评价

### 1. 支持通州专项计划的资源满意度

本校支持通州专项计划学员对资源的满意度评价为 99.41%，其中“非常满意”的比例为 88.53%。

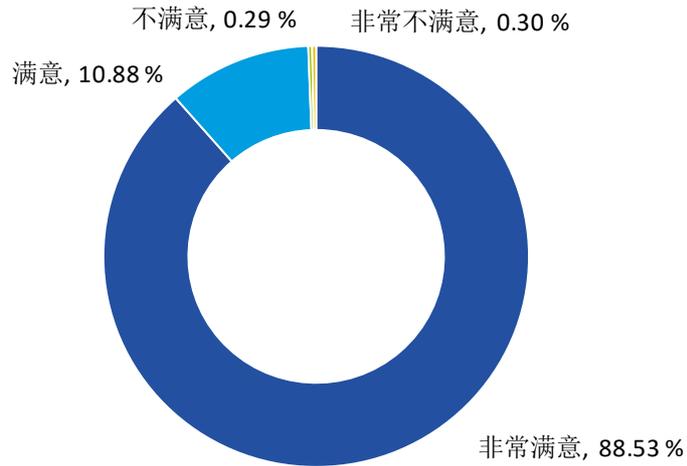


图 9-7 支持通州专项计划的资源满意度

### 2. 支持通州专项计划各学院的资源满意度

本校支持通州专项计划中，初等教育学院、数学与科学教育学院、信息科学与技术教育学院、基础教育学院、体育与艺术教育学院、外语与科学教育学院、学前教育学院学员对资源的满意度评价均为 100.00%。另外，人文与社会科学学院为 98.27%、教育管理与心理学院（校长学院）为 97.37%，仍有提升空间。

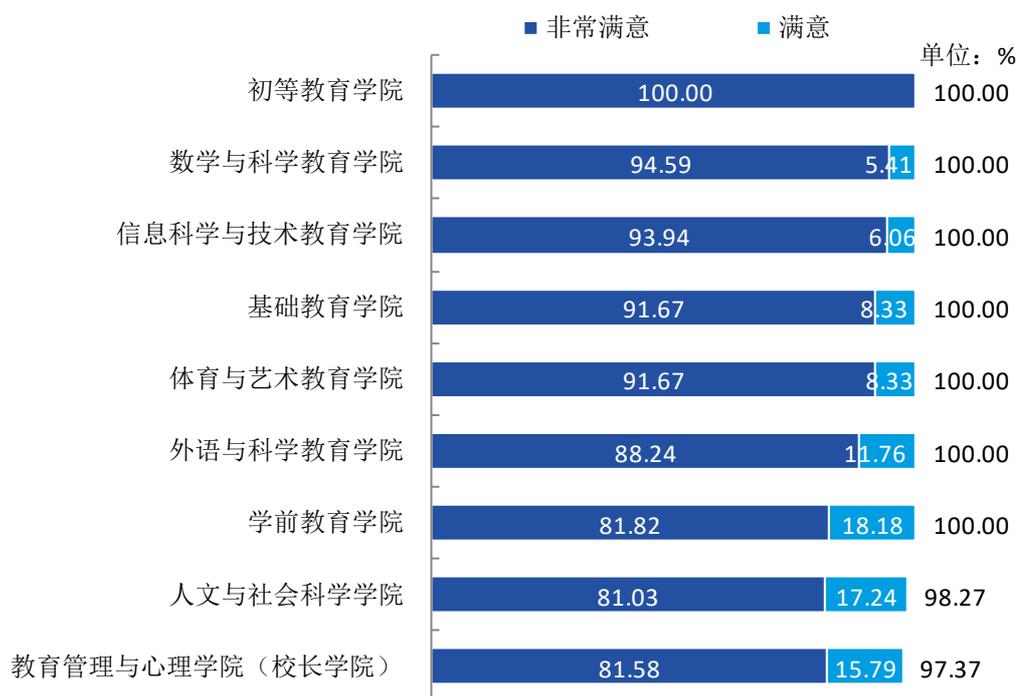


图 9-8 支持通州专项计划各学院的资源满意度

# 第十章 目标达成与学员收获

## 一 目标达成情况

### 1. 支持通州专项计划的目标达成情况

本校支持通州专项计划中，教学研究能力、教学实践能力、教育教学理念、理论知识基础、职业发展能力的达成情况较好，提升明显（以“提升较多”、“有所提升”衡量）的比例均超过 99.00%。

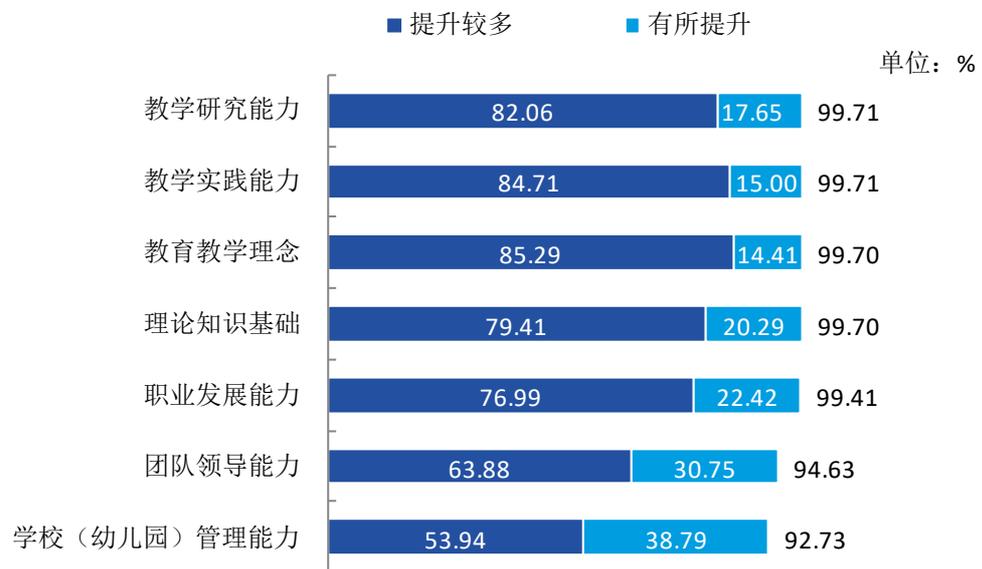


图 10-1 支持通州专项计划的目标达成情况

## 二 教学效果

### 1. 支持通州专项计划的教学效果与预期

本校支持通州专项计划有 56.18%的学员认为所参与培训课程的教学效果超出预期。

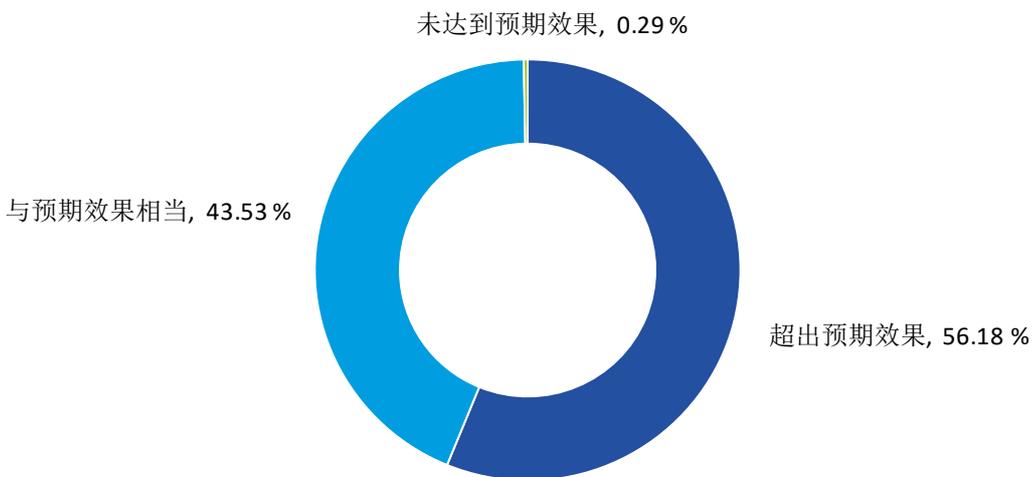


图 10-2 支持通州专项计划的教学效果与预期

## 2. 支持通州专项计划各学院的教学效果与预期

本校支持通州专项计划中，基础教育学院、信息科学与技术教育学院、体育与艺术教育学院学员认为教学效果超出预期效果的比例（分别为 75.00%、69.70%、69.44%）均较高。

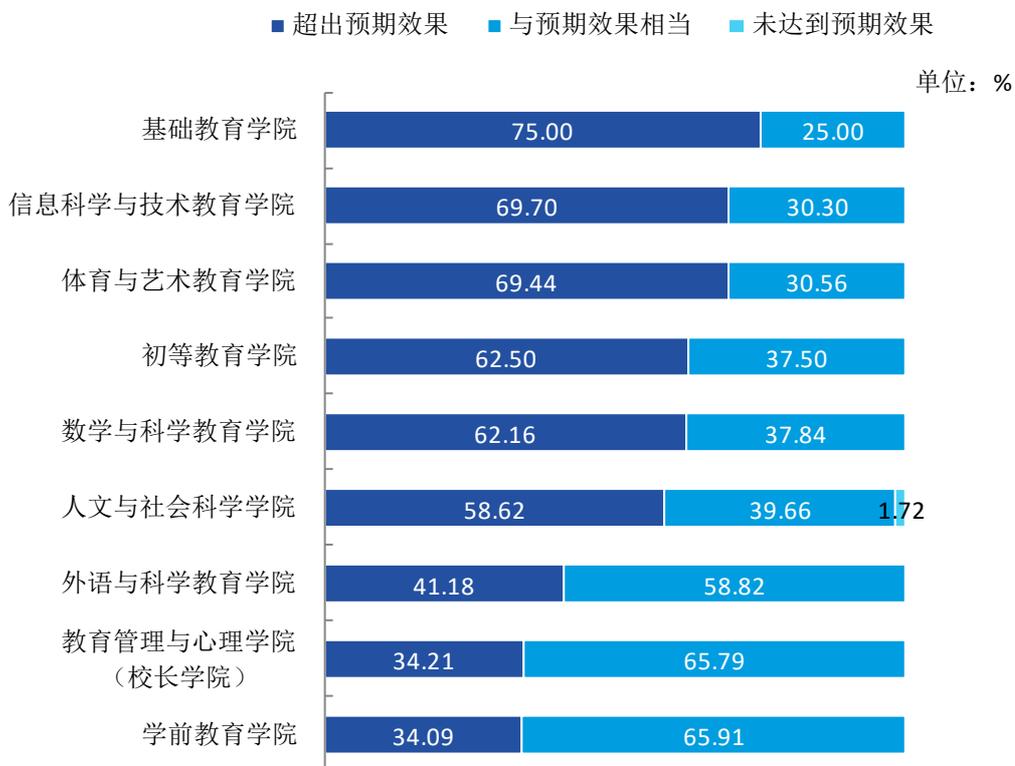


图 10-3 支持通州专项计划各学院的教学效果与预期

### 3. 支持通州专项计划的课程内容与实际教学的关联度

本校支持通州专项计划有 93.24%的学员认为培训课程内容与实际教学联系紧密。

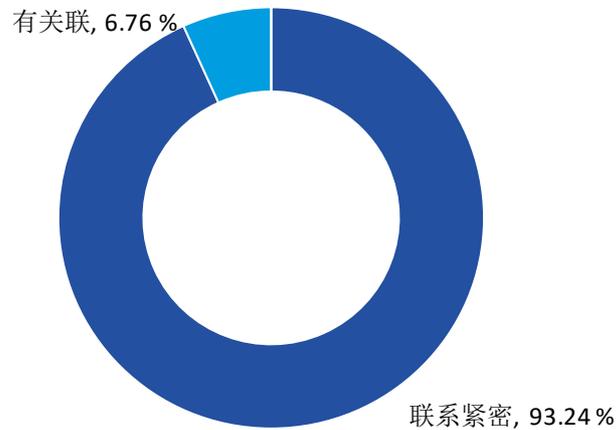


图 10-4 支持通州专项计划的课程内容与实际教学的关联度

### 4. 支持通州专项计划各学院课程内容与实际教学的关联度

本校支持通州专项计划中，初等教育学院、基础教育学院、外语与科学教育学院、信息科学与技术教育学院学员认为培训课程内容与实际教学联系紧密的比例较高，均为 100.00%。教育管理与心理学院（校长学院）培训课程内容与实际教学联系紧密的比例（81.58%）尚有提升空间。



图 10-5 支持通州专项计划各学院课程内容与实际教学的关联度

### 5. 支持通州专项计划的课程内容与学员兴趣符合度

本校支持通州专项计划学员认为课程内容与兴趣相符的比例为 99.70%。

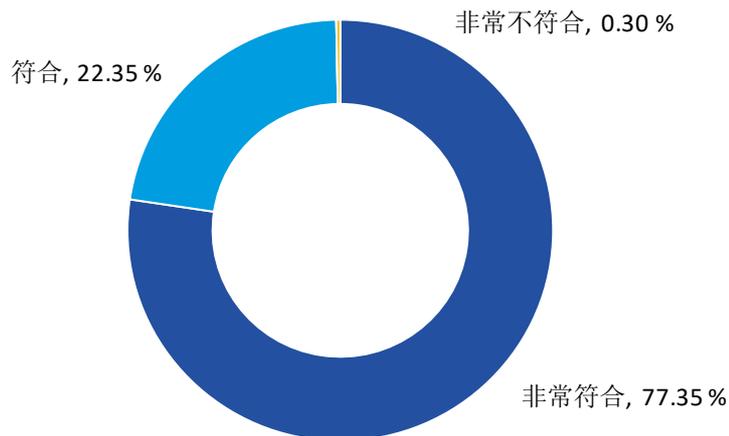


图 10-6 支持通州专项计划各项目的课程内容与学员兴趣符合度

## 6. 支持通州专项计划各学院的课程内容与学员兴趣符合度

本校支持通州专项计划中，除人文与社会科学学院外，其他学院学员认为课程内容与兴趣相符的比例均为 100.00%，且数学与科学教育学院、初等教育学院、信息科学与技术教育学院“非常符合”的比例均超过八成。

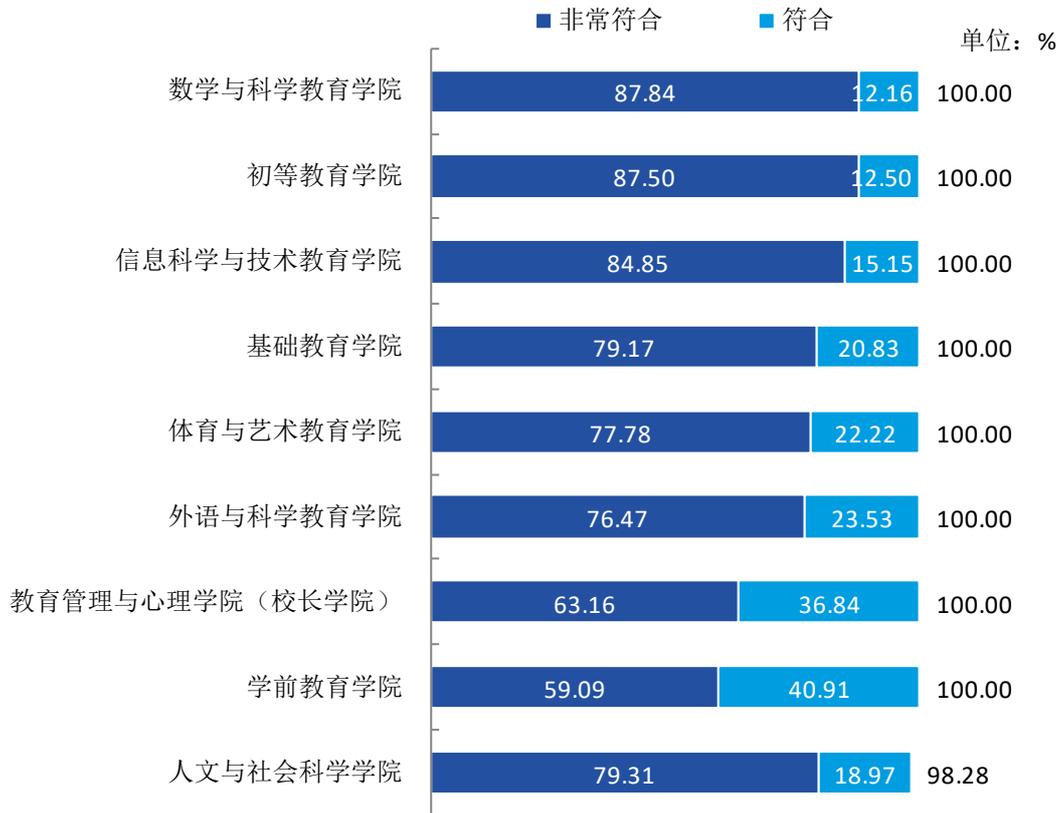


图 10-7 支持通州专项计划各学院的课程内容与学员兴趣符合度

### 三 课堂互动

#### 1. 支持通州专项计划的课堂互动满意度

本校支持通州专项计划的课堂互动满意度为 99.41%。

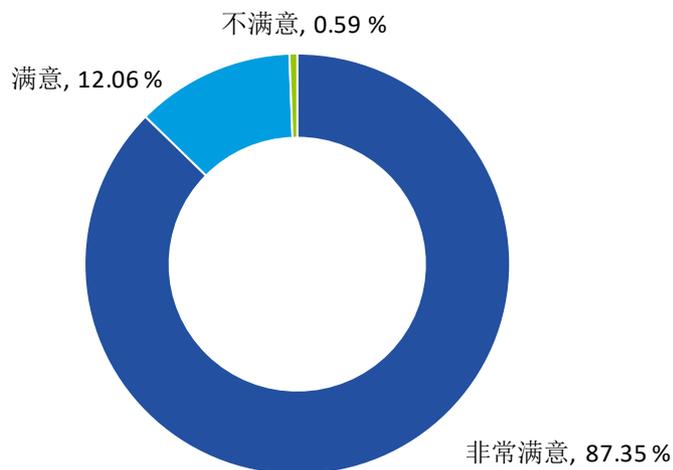


图 10-8 支持通州专项计划的课堂互动满意度

#### 2. 支持通州专项计划各学院的课堂互动满意度

本校支持通州专项计划中，除人文与社会科学学院外，其他学院对课堂互动的总体满意度评价均为 100.00%，其中，基础教育学院、数学与科学教育学院、信息科学与技术教育学院、初等教育学院学员表示“非常满意”的比例均超过九成。

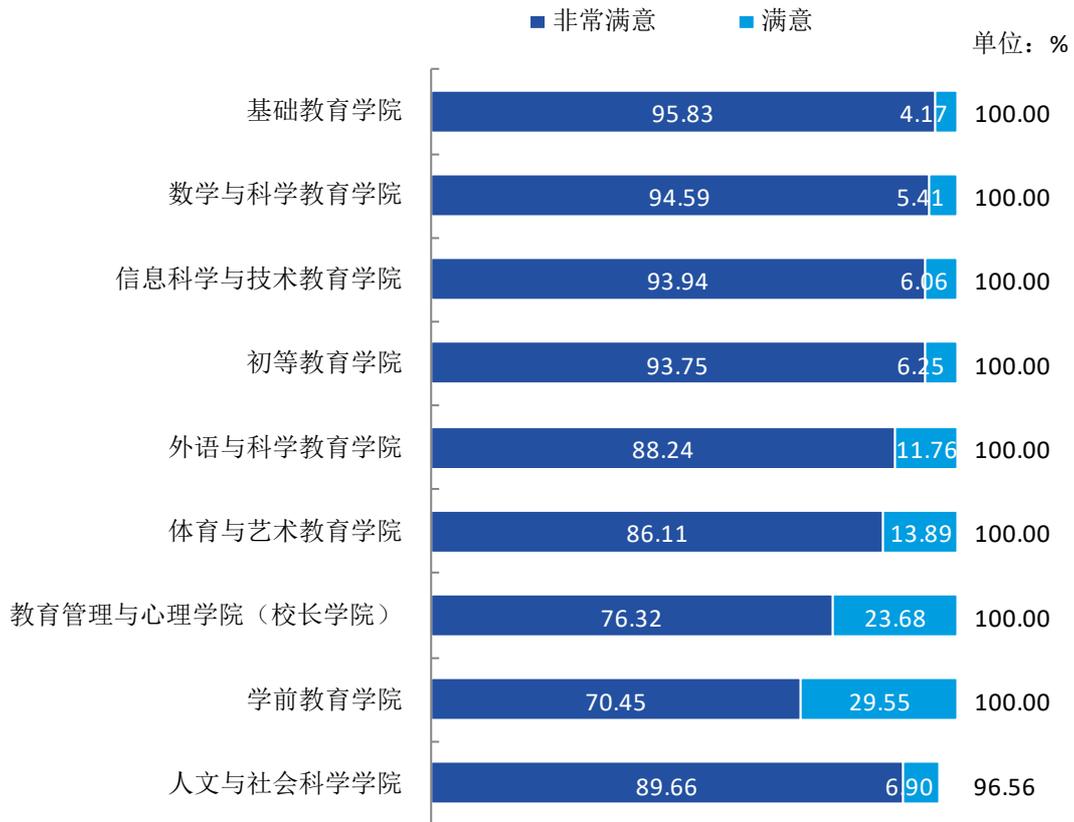


图 10-9 支持通州专项计划各学院的课堂互动满意度

### 3. 支持通州专项计划的课堂互动频度

本校支持通州专项计划中，学员在课堂上高频互动的比例（以“总是”、“经常”衡量）为 98.53%。

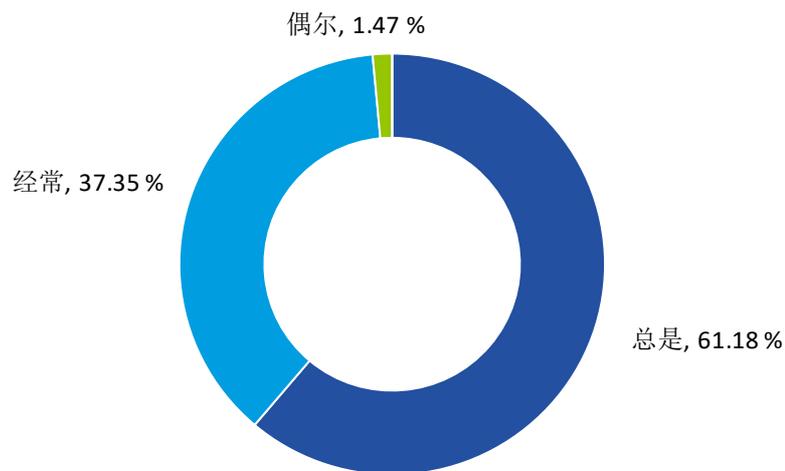


图 10-10 支持通州专项计划学员的课堂互动频度

#### 4. 支持通州专项计划各学院的课堂互动频度

本校支持通州专项计划中，教育管理与心理学院（校长学院）、体育与艺术教育学院、学前教育学院、初等教育学院、外语与科学教育学院学员在课堂上高频互动的比例（均为 100.00%）较高，信息科学与技术教育学院（93.94%）尚有提升空间。

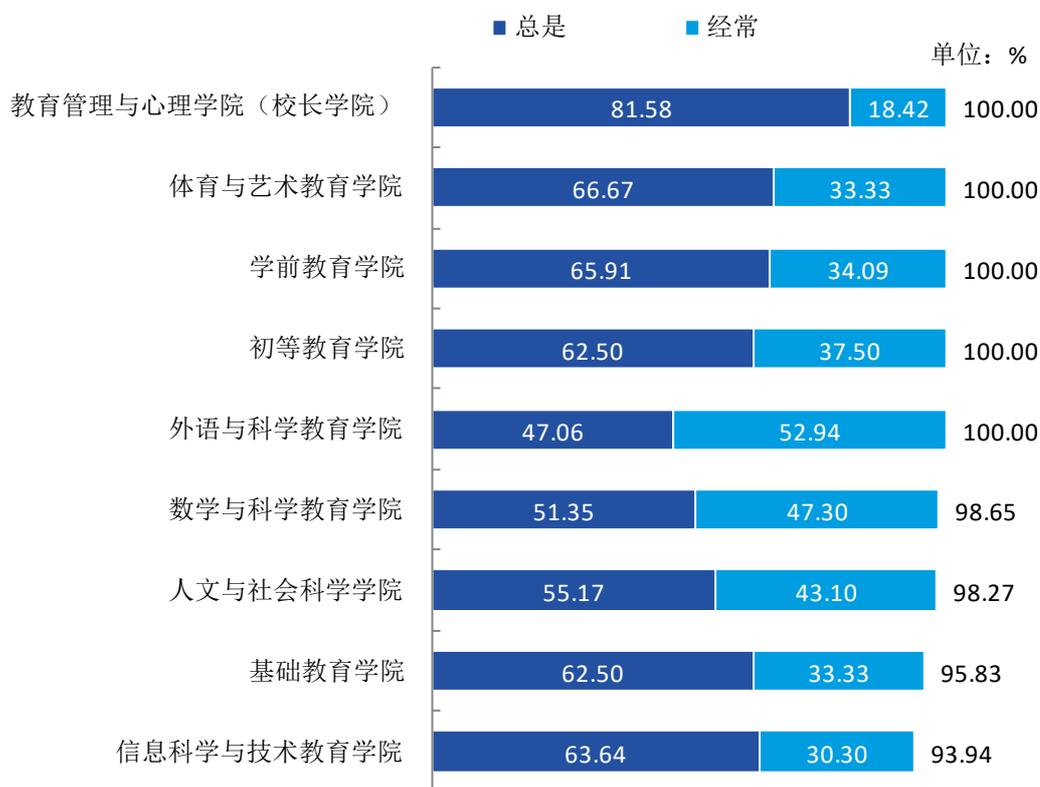


图 10-11 支持通州专项计划各学院的课堂互动频度

## 四 收获与启发

### 1. 支持通州专项计划的学习成果满意度

本校支持通州专项计划中，学员对学习成果的满意度为 99.71%，其中“非常满意”的比例为 71.76%。

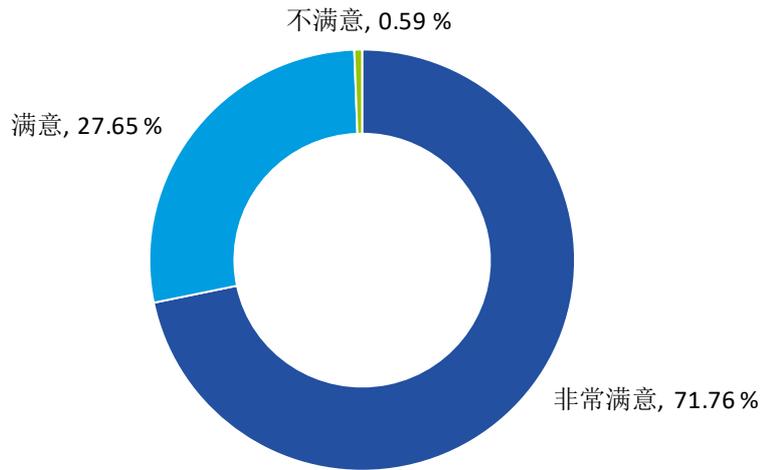


图 10-12 支持通州专项计划学员的学习成果满意度

## 2. 支持通州专项计划各学院的学习成果满意度

本校支持通州专项计划中，除人文与社会科学学院外，其他学院学员对学习成果的满意度均为 100.00%。另外，信息科学与技术教育学院、初等教育学院、体育与艺术教育学院学员对学习成果表示“非常满意”的比例均超过八成。人文与社会科学学院学员对学习成果的满意度为 96.55%，需要进一步关注。

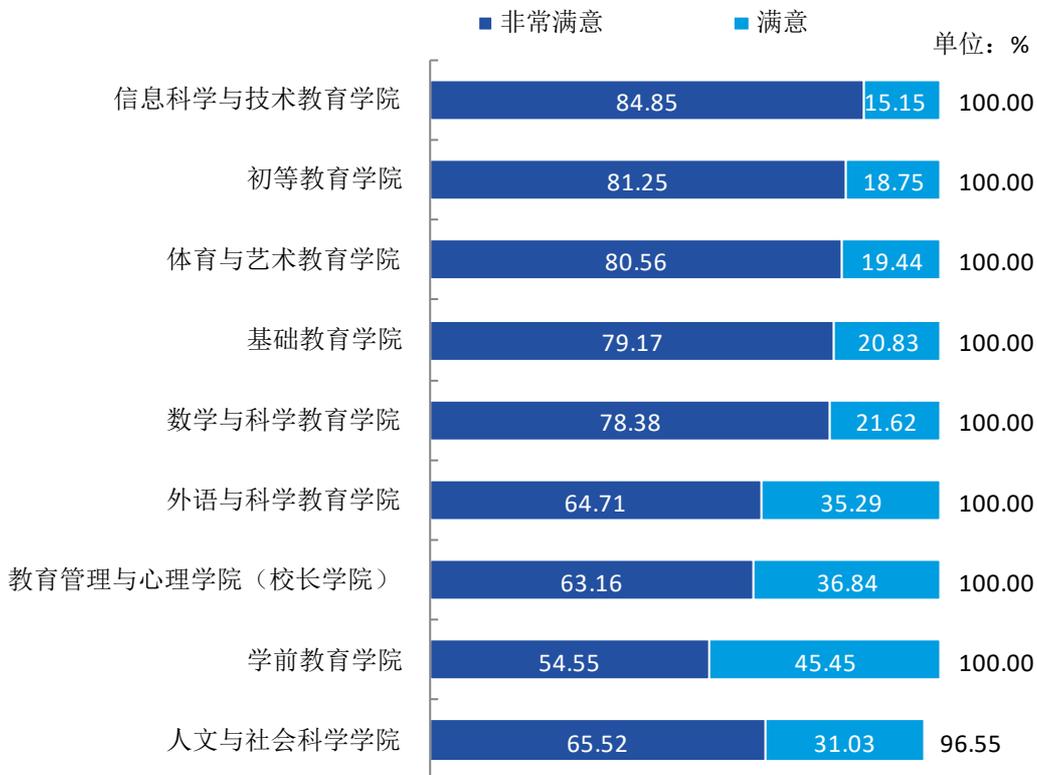


图 10-13 支持通州专项计划各学院的学习成果满意度

### 3. 支持通州专项计划的学员受到的启发

本校支持通州专项计划中，99.42%学员表示此次培训对解决实际工作问题有启发，其中表示“非常有启发”的比例为84.71%。

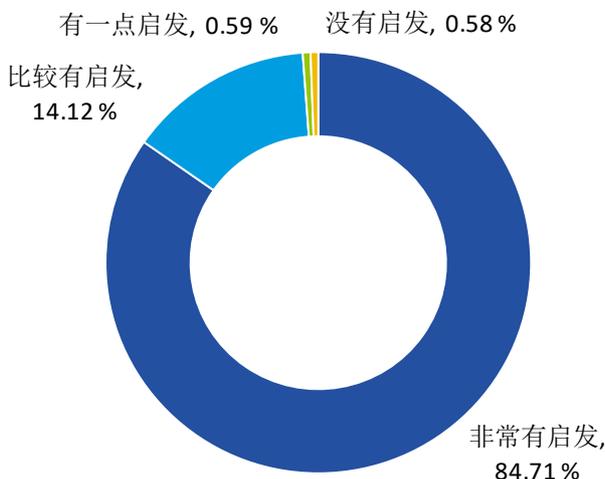


图 10-14 支持通州专项计划的学员受到的启发

### 4. 支持通州专项计划各学院学员受到的启发

本校支持通州专项计划中，除信息科学与技术教育学院、人文与社会科学学院外，其他学院学员均表示有启发。信息科学与技术教育学院、人文与社会科学学院尚有提升空间。

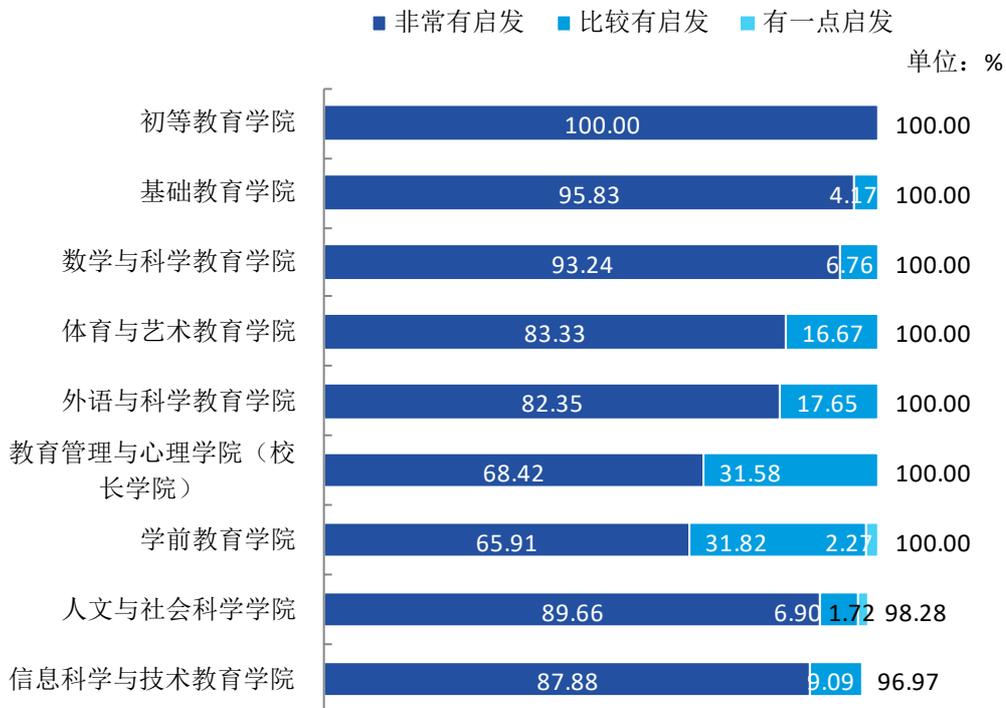


图 10-15 支持通州专项计划各学院学员受到的启发

## 5. 支持通州专项计划最有帮助的课程和老师

表 10-1 支持通州专项计划各学院最有帮助的课程

学院名称	最有帮助的课程
数学与科学教育学院	论文写作指导
体育与艺术教育学院	课题研究
信息科学与技术教育学院	翻转课堂
学前教育学院	奥尔夫音乐培训

表 10-2 支持通州专项计划各学院最有帮助的老师

学院名称	最有帮助的老师
初等教育学院	刘加霞
基础教育学院	何彩霞
教育管理与心理学院（校长学院）	余新
人文与社会科学学院	王漫
数学与科学教育学院	周玉芝
体育与艺术教育学院	林泰然
外语与科学教育学院	李宝荣
信息科学与技术教育学院	黑岚
学前教育学院	胡彩云

## 第七部分 学历教育

### 第十一章 学历教育评价

#### 一 教学质量评分

##### 1. 各项教学质量评分

本校学历教育中，学员对教学质量各方面的评价均较高，均在 9.70 分以上（满分 10.00 分）。尤其在“尊重学生，为人师表，遵守职业道德”（9.79 分）、“教学准备充分，教学态度认真”（9.78 分）等方面。

表 11-1 各项教学质量评分

教学质量指标	教学质量评分（分）	满分（分）
尊重学生，为人师表，遵守职业道德	9.79	10.00
教学准备充分，教学态度认真	9.78	10.00
对学员的自学和作业有要求、有指导、有检查	9.76	10.00
教学目标明确、具体，有较强的针对性	9.75	10.00
理论课程体现出学术性，技能课程体现出操作性	9.75	10.00
教学内容科学严谨，逻辑性强	9.74	10.00
能恰当利用教材或讲义进行教学，并提供参考书目	9.74	10.00
有明确的课堂纪律要求，善于组织课堂教学	9.74	10.00
教学方法灵活，能调动学习积极性，启发学员思维	9.72	10.00
学习后有较大的收获和提高	9.71	10.00

##### 2. “二学历”参评班教学质量评分

本校学历教育中，“二学历”班级学员对教师各方面的评价均高于本校学历教育平均水平。其中，“有明确的课堂纪律要求，善于组织课堂教学”、“对学员的自学和作业有要求、有指导、有检查”、“教学内容科学严谨，逻辑性强”方面高于本校学历教育平均水平相对较多。

表 11-2 “二学历”参评班教学质量评分

教学质量指标	本校学历教育总体 教学质量评分（分）	“二学历”班级总体 教学质量评分（分）
教学准备充分，教学态度认真	9.78	9.87
尊重学生，为人师表，遵守职业道德	9.79	9.87
教学目标明确、具体，有较强的针对性	9.75	9.84
理论课程体现出学术性，技能课程体现出操作性	9.75	9.85

教学质量指标	本校学历教育总体 教学质量评分（分）	“二学历”班级总体 教学质量评分（分）
教学内容科学严谨，逻辑性强	9.74	9.85
教学方法灵活，能调动学习积极性，启发学员思维	9.72	9.81
能恰当利用教材或讲义进行教学，并提供参考书目	9.74	9.84
对学员的自学和作业有要求、有指导、有检查	9.76	9.87
有明确的课堂纪律要求，善于组织课堂教学	9.74	9.86
学习后有较大的收获和提高	9.71	9.81

### 3. 高级职称教师教学质量评分

本校学历教育中，学员对高级职称教师各方面的评价均略高于本校学历教育平均水平。其中，“教学准备充分，教学态度认真”、“能恰当利用教材或讲义进行教学，并提供参考书目”方面高于本校学历教育平均水平相对较多。

表 11-3 高级职称教师教学质量评分

教学质量指标	本校学历教育总体 教学质量评分（分）	高级职称教师总体 教学质量评分（分）
教学准备充分，教学态度认真	9.78	9.83
尊重学生，为人师表，遵守职业道德	9.79	9.80
教学目标明确、具体，有较强的针对性	9.75	9.79
理论课程体现出学术性，技能课程体现出操作性	9.75	9.79
教学内容科学严谨，逻辑性强	9.74	9.78
教学方法灵活，能调动学习积极性，启发学员思维	9.72	9.76
能恰当利用教材或讲义进行教学，并提供参考书目	9.74	9.79
对学员的自学和作业有要求、有指导、有检查	9.76	9.80
有明确的课堂纪律要求，善于组织课堂教学	9.74	9.77
学习后有较大的收获和提高	9.71	9.72

### 4. 讲师及以下职称教师教学质量评分

本校学历教育中，学员对讲师及以下职称教师各方面的评价均基本持平或略低于本校学历教育平均水平。其中，“教学准备充分，教学态度认真”、“教学方法灵活，能调动学习积极性，启发学员思维”方面需要重点关注。

表 11-4 讲师及以下职称教师教学质量评分

教学质量指标	本校学历教育总体教学质量评分（分）	讲师及以下职称教师总体教学质量评分（分）
教学准备充分，教学态度认真	9.78	9.75
尊重学生，为人师表，遵守职业道德	9.79	9.78
教学目标明确、具体，有较强的针对性	9.75	9.74
理论课程体现出学术性，技能课程体现出操作性	9.75	9.73
教学内容科学严谨，逻辑性强	9.74	9.72
教学方法灵活，能调动学习积极性，启发学员思维	9.72	9.69
能恰当利用教材或讲义进行教学，并提供参考书目	9.74	9.72
对学员的自学和作业有要求、有指导、有检查	9.76	9.74
有明确的课堂纪律要求，善于组织课堂教学	9.74	9.73
学习后有较大的收获和提高	9.71	9.71

## 5. 各课程教学质量评分

本校绝大多数课程的教学质量评分均较高，具体看来，区域地理、视唱练耳、手工制作与设计课程得分均为 100.00 分，世界现当代史、中国现当代史、历史学前沿讲座、教育心理学、思想文化史专题研究、唐楷临摹与创作、中国古代书法史、儿童心理学理论专题、现代教育理论、学生评价研究、幼儿问题行为与干预均超过 99.00 分，幼儿英语教学指导得分（88.57 分）相对较低。

表 11-5 各课程教学质量评分

课程名称	教学质量评分（分）
区域地理	100.00
视唱练耳	100.00
手工制作与设计	100.00
世界现当代史	99.96
中国现当代史	99.93
历史学前沿讲座	99.92
教育心理学	99.80
思想文化史专题研究	99.80
唐楷临摹与创作	99.65
中国古代书法史	99.52
儿童心理学理论专题	99.49
现代教育理论	99.42

课程名称	教学质量评分（分）
学生评价研究	99.35
幼儿问题行为与干预	99.06
声乐	98.95
钢琴	98.95
地理野外实践活动	98.90
小学数学学科知识基础	98.80
小学语文学科知识基础	98.72
丝网印刷	98.50
宪法学	98.38
专业实训指导	98.30
教师职业道德与法律基础	98.11
素描	98.11
中国近现代史纲要	98.09
电脑辅助制图	98.08
学前儿童营养卫生与保健	98.03
幼儿音乐与钢琴指导	97.90
教学设计与教学技能训练	97.89
思想道德修养与法律基	97.84
教学研究的理论与实务	97.74
色彩	97.66
幼儿园保教工作	97.59
市场营销	97.57
传统名菜制作_淮扬菜	97.56
学前课程与教学论	97.36
幼儿发展心理学	97.27
毕业论文（理论）	97.14
思想道德修养与法律基础	97.07
三大构成	96.96
厨房设备与安全管理	96.95
教育统计	96.94
科学素养专题	96.88
生态学	96.80
马克思主义基本原理	96.47
烹饪概论	96.41
分子生物学	96.25
摄影	95.94
烹饪化学	95.91
课堂教学评价与学生评价	95.77

课程名称	教学质量评分（分）
传统名菜制作_鲁菜	95.76
大学英语	95.75
当代中国经济热点问题分析	95.67
生态与环境教育	95.60
现代教育技术	95.47
餐饮管理	95.41
计算机应用基础	95.34
游戏设计与指导	95.23
美学与鉴赏	94.76
传统名菜制作_川菜	94.65
幼儿英语教学指导	88.57

注：个别课程由于样本较少未展示。

## 6. 教师教学质量评分

本校学历教育中，教师教学质量评分最高分为 100.00 分，最低分为 88.57 分，平均分为 97.49 分，可见本校学历教育教师的教学质量评分中，高分人群较多。另外，本校学历教育中，“二学历”班级教师教学质量评分平均分为 98.46 分，“二学历”班级教师教学质量更好，具有优势。

表 11-6 教师教学质量评分

分类	教师得分（分）
学历教育最高分	100.00
学历教育最低分	88.57
学历教育平均分	97.49
学历教育“二学历”班级平均分	98.46

注：参评教师的个人得分将直接反馈给教师本人，不纳入报告。

## 第八部分 技术报告

### 1. 信效度说明

信度是指测量工具的稳定性和可靠性，效度则是指测量工具的准确性和有效性。

麦可思通过计算标准阿尔法值来进行内部一致性信度检验。北京教育学院教学质量评价中主要指标的信度均在 0.85-0.95 之间（如下表），反映出问卷具有较高的信度。

表 1 主要指标的信度

指标类别	标准阿尔法值
启航计划目标达成	0.90
青蓝计划目标达成	0.89
卓越教师工作室目标达成	0.93
支持通州专项计划目标达成	0.90
教学管理情况	0.94

注：标准阿尔法值在 0.5 以下表示工具的信度为不可接受水平；在 0.5-0.7 之间表示为可接受水平；在 0.7-0.9 之间表示为较好水平；在 0.9 以上表示为很好水平。

麦可思以课程满意度、教师满意度为效标，通过计算课堂互动与课程满意度的相关程度、教学效果与教师满意度的相关程度，来对问卷的效度进行检验。结果显示，其相关系数均在 0.001 水平上显著，这表明本问卷具有较高的效度，测量结果能较好的反映实际情况。

### 2. 样本情况

本项目共回收问卷 3848 份，其中有效问卷数 3482 份，有效样本比例为 90.49%。具体到各类项目来看，启航计划共回收问卷 1127 份，其中有效问卷数 1117 份，有效样本比例为 99.11%；青蓝计划共回收问卷 450 份，其中有效问卷数 445 份，有效样本比例为 98.89%；卓越教师工作室共回收问卷 202 份，其中有效问卷数 197 份，有效样本比例为 97.52%；教育改革特色专题培训共回收问卷 2069 份，其中有效问卷数 1723 份，有效样本比例为 83.28%；支持通州专项计划共回收问卷 366 份，其中有效问卷数 340 份，有效样本比例为 92.90%。

表 2 本校样本回收情况

项目名称	总回收问卷数（份）	有效问卷数（份）	有效样本比例（%）
总计	3848	3482	90.49
启航计划	1127	1117	99.11
青蓝计划	450	445	98.89
卓越教师工作室	202	197	97.52
教育改革特色专题培训	2069	1723	83.28
支持通州专项计划	366	340	92.90



# 北京教育学院

## 2020 年教学质量调查报告

教务处

2021 年 4 月

# 目 录

<b>第一部分 调查基本情况说明</b> .....	1
一、各部门学员参调情况 .....	1
二、各项目学员参调情况 .....	1
三、各区域学员参调情况 .....	2
四、各区县学员参调情况 .....	2
五、各学段学员参调情况 .....	3
六、各学科学员参调情况 .....	3
<b>第二部分 各项目调查结果统计与分析</b> .....	5
第1章 “启航计划”教学质量调查结果统计与分析 .....	5
第2章 “青蓝计划”教学质量调查结果统计与分析 .....	32
第3章 “优秀校长园长特级教师工作室”教学质量调查结果统计与分析 .....	60
第4章 “卓越教师工作室”教学质量调查结果统计与分析 .....	88
第5章 “协同创新学校计划”教学质量调查结果统计与分析 .....	111
第6章 “专题培训项目”教学质量调查结果统计与分析 .....	135
第7章 “支持通州教师素质提升计划”教学质量调查结果统计与分析 .....	162
第8章 第二学历教育教学质量调查结果统计与分析 .....	194
<b>第三部分 问题与建议</b> .....	203

# 第一部分 调查基本情况说明

2020年，在做好疫情防控条件下，学院积极开展在线教学和线上线下相结合的混合式教学，紧紧围绕“3+1+N”人才培养体系高质量展开了“启航计划”新教师培训和初任校长培训、“青蓝计划”优秀青年人才培训、卓越教师工作室、优秀校长园长特级教师工作室、第二期协同创新学校计划、教育改革特色专题培训项目和支持通州教师素质提升专项计划等培训项目，为服务首都基础教育干部教师队伍建设和促进基础教育优质均衡发展做出了应有贡献。

为深入了解各个项目的实施情况和培训教学质量，2020年12月，教务处组织专家针对上述项目从基本信息、课程与教师、目标达成与学习收获、教学管理等四个方面研制了7份学员调查问卷，在统一设计问卷的前提下，充分考虑每个项目的特点和特色。12月份，教务处通过问卷星将问卷发至各部门组织学员填写。2021年1月中旬，各部门学员完成了问卷调查，教务处组织力量对调查结果进行了统计与分析。（注：本部分内容不包含第二学历教育）

## 一、各部门学员参调情况

表 1-1.2020 年各部门学员参加教学质量调查的人数

部门名称	参调学员人数	实际人数	参调比例
A.校长学院	1183	1415	83.60%
B.人文学院	935	1282	72.93%
C.数科学院	922	1182	78.00%
D.外语学院	336	641	52.42%
E.体艺学院	1233	1497	82.36%
F.学前学院	492	829	59.35%
G.初教学院	959	1129	84.94%
H.信科学院	747	1261	59.24%
I.人才院	288	355	81.13%
J.党建中心	11	0	
K.其他	379	0	
合计	7485	9591	78.04%

2020年，七类项目参训学员总人数为9591人。从表1-1中可以看出，实际参加调查的学员总人数为7485人，占比78.04%，各部门均有少量学员未参加调查。在本次调查中，未安排党建中心的学员参加调查，但是依然有11名学员选择“J.党建中心”选项，另有379名学员选择“K.其他”选项，说明这些学员对自己参训项目所属部门不是很清楚。

## 二、各项目学员参调情况

表 1-2.2020 年各项目学员参加教学质量调查的人数

项目类别	参调学员人数	实际人数	参调比例
A.启航计划	1207	1970	61.27%
B.青蓝计划	749	982	76.27%
C.优秀校长园长特级教师工作室	269	290	92.76%
D.卓越教师工作室	138	188	73.40%
E.协同创新学校计划	1764	2262	77.98%
F.专题培训项目	2897	3381	85.68%
G.支持通州教师素质提升计划	461	474	97.26%
合计	7485	9547	78.40%

从各项目的角度来看，七类项目中支持通州教师素质提升计划参调比例最高达 97.26%；其次是优秀校长园长特级教师工作室，参调比例 92.76%；再次是专题培训项目，参调比例 85.68%。参调比例最低的是启航计划，参调比例是 61.27%，究其原因在于 2019 级“启航计划”学员大多已经毕业，未能及时填写问卷，而 2020 级“启航计划”学员基本完成了问卷调查。

### 三、各区域学员参调情况

表 1-3.2020 年各区域学员参加教学质量调查的人数

区域名称	参调学员人数	总体占比
A.城六区城区	2152	28.75%
B.城六区乡镇农村	204	2.73%
C.郊区城区	2578	34.44%
D.郊区乡镇农村	2551	34.08%
合计	7485	100.00%

从表 1-3 中可以看出，本次调查学员来源涵盖“A.城六区城区”、“B.城六区乡镇农村”、“C.郊区城区”和“D.郊区乡镇农村”四个区域，其中，城区学员占比 31.48%，郊区学员占比 68.52%。

### 四、各区县学员参调情况

表 1-4.2020 年各区县学员参加教学质量调查的人数

区县	参调学员人数	总体占比
A.东城	368	4.92%
B.西城	409	5.46%
C.海淀	452	6.04%
D.朝阳	345	4.61%
E.丰台	268	3.58%
F.门头沟	168	2.24%
G.石景山	139	1.86%
H.房山	393	5.25%

I.通州	656	8.76%
J.顺义	926	12.37%
K.昌平	1141	15.24%
L.大兴	885	11.82%
M.怀柔	402	5.37%
N.平谷	269	3.59%
O.密云	355	4.74%
P.延庆	211	2.82%
Q.燕山	66	0.88%
R.京外	32	0.43%
合计	7485	100.00%

从表 1-4 中可以看出，北京市 16 个区及燕山地区均有学员参加调查，还有少部分京外学员参加。表中数据表明，本次调查结果具有比较强的区县覆盖面。

## 五、各学段学员参调情况

表 1-5.2020 年各学段学员参加教学质量调查的人数

学段	参调学员人数	总体占比
A.幼儿园	562	7.51%
B.小学	3723	49.74%
C.初中	2018	26.96%
D.高中	1057	14.12%
E.其他	125	1.67%
合计	7485	100.00%

从表 1-5 中可以看出，“A.幼儿园”、“B.小学”、“C.初中”、“D.高中”和“E.其他（主要是跨学段）”的学员均有分布，基本上涵盖了中小幼儿园的各个阶段。

## 六、各学科学员参调情况

表 1-6.2020 年各学科学员参加教学质量调查的人数

学科名称	参调学员人数	总体占比
A.语文	1179	15.75%
B.数学	795	10.62%
C.英语	457	6.11%
D.物理(通用技术)	251	3.35%
E.化学	189	2.53%
F.生物	83	1.11%
G.地理	136	1.82%
H.小学科学	110	1.47%
I.历史	207	2.77%
J.道德与法治(思想政治)	315	4.21%

K.音乐	420	5.61%
L.美术	540	7.21%
M.体育	393	5.25%
N.学前教育(园长)	72	0.96%
O.学前教育(教师)	387	5.17%
P.信息技术	326	4.36%
Q.综合实践	220	2.94%
R.心理	373	4.98%
S.教育管理(含校长、副校长、班主任等)	699	9.34%
T.党建	0	0.00%
U.其他	333	4.45%
合计	7485	100.00%

从表 1-6 中可以看出，中小学幼儿园各个学科或者岗位干部教师均有一定比例的人数，这说明本次调查结果具有较强的学科覆盖面。

## 第二部分 各项目调查结果统计与分析

### 第一章“启航计划”教学质量调查结果统计与分析

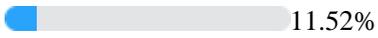
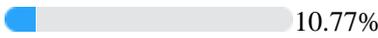
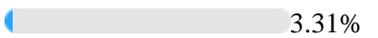
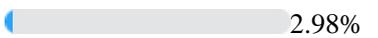
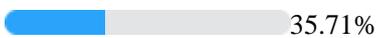
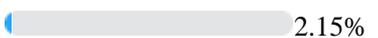
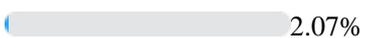
(撰稿人: 王丁)

2019年8月-2021年7月,学院同昌平、大兴、怀柔、顺义四区开展2019、2020“启航计划”新任教师培训项目。其中,2019级启航计划共计34个班,954名学员。2020级共计招生35个班,867名学员。此外,学院“启航计划”还包含校长任职资格项目149人。为深入了解“启航计划”项目的培训教学实施情况,2020年12月,学院针对该项目的培训教学质量进行了学员问卷调查。现将调查结果统计与分析如下:

#### 一、问卷调查基本情况

##### 1.您参训项目所在二级学院的名称

表 1-1.参调学员所在部门统计表

选项	小计	比例
A.教育管理与心理学院(校长学院)	139	 11.52%
B.人文与社会科学学院	130	 10.77%
C.数学与科学教育学院	124	 10.27%
D.外语与国际教育学院	40	 3.31%
E.体育与艺术教育学院	256	 21.21%
F.学前教育学院	36	 2.98%
G.初等教育学院	431	 35.71%
H.信息科学与技术教育学院	26	 2.15%
I.其他部门	25	 2.07%
本题有效填写人次	1207	

从表 1-1 中可以看出,实际有 1207 名学员参加了问卷调查,占该项目总人数的 61.3%,各部门均有学员未参加此次调查。25 名学员选择“其他部门”,说明不清楚自己在哪个二院接受培训。其中,教育管理与心理学院(校长学院)学员填写率最高,占比 93.3%。各部门学员填写率不同,究其原因在于 2019 级“启航计划”学员大多已经毕业,未能及时填写问卷;2020 级“启航计划”学员基本完成了问卷调查。

## 2.您参训的项目所属学科名称

表 2-1.参调学员所属学科统计表

选项	小计	比例
A.语文	313	25.93%
B.数学	221	18.31%
C.英语	42	3.48%
D.物理(通用技术)	21	1.74%
E.化学	9	0.75%
F.生物	17	1.41%
G.地理	46	3.81%
H.小学科学	1	0.08%
I.历史	25	2.07%
J.道德与法治(思想政治)	54	4.47%
K.音乐	95	7.87%
L.美术	74	6.13%
M.体育	96	7.95%
N.学前教育(园长)	2	0.17%
O.学前教育(教师)	39	3.23%
P.信息技术	26	2.15%
Q.综合实践	1	0.08%
R.心理	0	0%
S.教育管理(含校长、副校长、班主任等)	114	9.44%
T.党建	0	0%
U.其他(自填)	11	0.91%
本题有效填写人次	1207	

从表 2-1 中可以看出，学员参训学科主要集中在“**A.语文**”、“**B.数学**”、“**J.道德与法治（思想政治）**”、“**K.音乐**”、“**L.美术**”、“**M.体育**”、“**S.教育管理（含校长、副校长、班主任等）**”等学科，与实际招生情况完全一致。

### 3.您任教学校（单位）所在区

表 3-1.参调学员任教单位所在区统计表

选项	小计	比例
A.顺义	176	14.58%
B.昌平	526	43.58%
C.大兴	276	22.87%
D.怀柔	135	11.18%
E.房山	91	7.54%
本题有效填写人次	1204	

新任教师培训项目的招生生源来自于昌平、顺义、大兴、怀柔四区，校长任职资格项目的招生生源来自于大兴、房山两区。从表 3-1 中可以看出，各区学员均参与了此次问卷调查，说明此次调查数据比较全面，具有较强的区县覆盖面。

### 4.您任教学校所在地区属于什么类型

表 4-1.参调学员任教单位所属区域类型统计表

选项	小计	比例
A.郊区城区	526	43.58%
B.郊区乡镇	468	38.77%
C.郊区农村	213	17.65%
本题有效填写人次	1207	

从表 4-1 中可以看出，参调学员在“A.郊区城区”、“B.郊区乡镇”、“C.郊区农村”、均有分布。其中，郊区城区人数占比为 43.5%，郊区乡镇人数占比为 38.7%。这些数据与招生情况相符。

### 5.参训时您所任职的学段

表 5-1.参调学员任职学段统计表

选项	小计	比例
A.幼儿园	48	3.98%
B.小学	807	66.86%
C.初中	255	21.13%
D.高中	77	6.38%
E.其他(自填)	20	1.66%

本题有效填写人次	1207	
----------	------	--

表 5-1 中的数据与学员实际情况基本一致，各学段学员均有分布。

## 6.您是以哪个工作岗位角色参加培训的

表 6-1.参调学员工作角色统计表

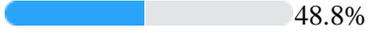
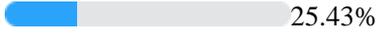
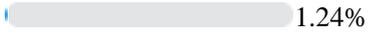
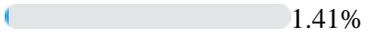
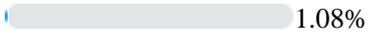
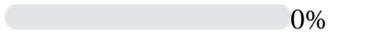
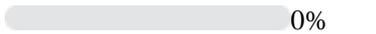
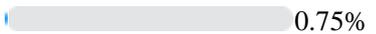
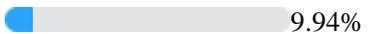
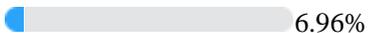
选项	小计	比例
A. 学科教师(幼儿园教师)	589	 48.8%
B. 班主任	307	 25.43%
C. 教研组长	15	 1.24%
D. 学校中层干部(教学或德育办主任)	53	 4.39%
E. 德育副校长	17	 1.41%
F. 教学副校长	13	 1.08%
G. 学校(幼儿园)书记	0	 0%
H. 学校校长(幼儿园长)	0	 0%
I. 教研员	9	 0.75%
J. 培训者	120	 9.94%
K. 其他<自填>	84	 6.96%
本题有效填写人次	1207	

表 6-1 中的数据表明，参调学员来源比较广泛，学科教师（幼儿园教师）、班主任占比较大，达到 73%。有的 8% 的校级干部（含 D、E、F），有 15% 的人选择教研员和培训者。

## 7.您参训时的教龄是

表 7-1.参调学员教龄统计表

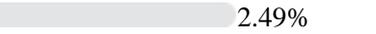
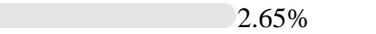
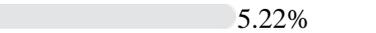
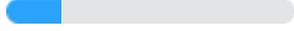
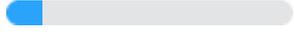
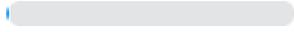
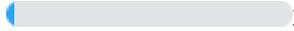
选项	小计	比例
A.5 年以下	1061	 87.9%
B.5 年及以上，不满 10 年	30	 2.49%
C.10 年及以上，不满 15 年	32	 2.65%
D.15 年及以上，不满 20 年	21	 1.74%
E.20 年及以上	63	 5.22%
本题有效填写人次	1207	

表 7-1 中的数据表明，参调学员的教龄主要集中在“**A.5 年以下**”阶段，达到 87%，主要是新任教师，另 13%主要是初任校长学员。

## 8.您参加此次培训的动机是

表 8-1.参调学员学习动机统计表

选项	小计	比例
A.自己主动报名参加	237	 19.64%
B.区里或学校推荐参加	767	 63.55%
C.上级指派被动参加	154	 12.76%
D.学院专家邀请参加	11	 0.91%
E.其他<自填>	38	 3.15%
本题有效填写人次	1207	

在本次调查问卷中，对学员的学习动机情况也做了调查。从表 8-1 中的数据可以看出，19%的学员是“**A.自己主动报名参加**”，63%的学员是“**B.区里或学校推荐参加**”，而选择“**C.上级指派被动参加**”的人数只有 12%，这说明大多数参训学员对该项目抱有很大期望，能够比较实事求是的反映参训学员培训教学质量情况。

## 二、调查结果统计与分析

### 1.课程与教师满意度评价

#### 1-1.学员对各类培训课程的总体评价

表 1-1-1.学员对各类培训课程总体评价统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A.理论讲座类	988(81.86%)	198(16.4%)	17(1.41%)	1(0.08%)	3(0.25%)
B.分组交流研讨类	995(82.44%)	189(15.66%)	19(1.57%)	1(0.08%)	3(0.25%)
C.实践指导类	995(82.44%)	190(15.74%)	16(1.33%)	1(0.08%)	5(0.41%)
D.培训成果展示类	991(82.1%)	193(15.99%)	20(1.66%)	0	3(0.25%)

学院根据“启航计划”人才培养方案，统一设计了该项目的培训课程体系，总共有“**A. 理论讲座类课程**”、“**B. 分组交流研讨类课程**”、“**C. 实践指导类课程**”、“**D. 培训成果展示类课程**”四类课程。从表 1-1-1 中可以看出，对四类课程选择“非常满意”的均在 80%以上，选择“比较满意”的在 15%以上，合计总体满意度（含“非常满意”和“比较满意”，下同）均在 95%以上，这说明学员对培训课程是非常认可的。

表 1-1-2.各部门学员对理论讲座类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	127(91.37%)	11(7.91%)	0	0	1(0.72%)	139
B.人文学院	112(86.15%)	17(13.08%)	0	0	1(0.77%)	130
C.数科学院	107(86.29%)	14(11.29%)	3(2.42%)	0	0	124
D.外语学院	31(77.5%)	9(22.5%)	0	0	0	40
E.体艺学院	221(86.33%)	30(11.72%)	4(1.56%)	1(0.39%)	0	256
F.学前学院	28(77.78%)	8(22.22%)	0	0	0	36
G.初教学院	324(75.17%)	100(23.20%)	7(1.62%)	0	0	431
H.信科学院	19(73.08%)	5(19.23%)	1(3.85%)	0	1(3.85%)	26

表 1-1-3.各部门学员对分组交流研讨类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	126(90.65%)	11(7.91%)	1(0.72%)	0	1(0.72%)	139
B.人文学院	114(87.69%)	14(10.77%)	1(0.77%)	0	1(0.77%)	130
C.数科学院	108(87.10%)	13(10.48%)	3(2.42%)	0	0	124
D.外语学院	29(72.5%)	11(27.5%)	0	0	0	40
E.体艺学院	222(86.72%)	29(11.33%)	4(1.56%)	1(0.39%)	0	256
F.学前学院	28(77.78%)	8(22.22%)	0	0	0	36
G.初教学院	328(76.10%)	94(21.81%)	9(2.09%)	0	0	431
H.信科学院	21(80.77%)	4(15.38%)	0	0	1(3.85%)	26

表 1-1-4.各部门学员对实践指导类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	123(88.49%)	13(9.35%)	1(0.72%)	0	2(1.44%)	139
B.人文学院	115(88.46%)	13(10%)	1(0.77%)	0	1(0.77%)	130
C.数科学院	110(88.71%)	11(8.87%)	3(2.42%)	0	0	124
D.外语学院	31(77.5%)	9(22.5%)	0	0	0	40
E.体艺学院	225(87.89%)	28(10.94%)	2(0.78%)	0	1(0.39%)	256
F.学前学院	29(80.56%)	7(19.44%)	0	0	0	36
G.初教学院	324(75.17%)	99(22.97%)	7(1.62%)	1(0.23%)	0	431
H.信科学院	19(73.08%)	5(19.23%)	1(3.85%)	0	1(3.85%)	26

表 1-1-5.各部门学员对培训成果展示类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	123(88.49%)	14(10.07%)	1(0.72%)	0	1(0.72%)	139
B.人文学院	113(86.92%)	15(11.54%)	1(0.77%)	0	1(0.77%)	130
C.数科学院	108(87.10%)	12(9.68%)	4(3.23%)	0	0	124
D.外语学院	30(75%)	10(25%)	0	0	0	40
E.体艺学院	224(87.5%)	28(10.94%)	4(1.56%)	0	0	256
F.学前学院	28(77.78%)	8(22.22%)	0	0	0	36
G.初教学院	325(75.41%)	98(22.74%)	8(1.86%)	0	0	431
H.信科学院	21(80.77%)	3(11.54%)	1(3.85%)	0	1(3.85%)	26

从表 1-1-2、1-1-3、1-1-4 和 1-1-5 中可以看出。对“理论讲座类课程”非常满意的比例

均在 98%以上，其中，学前学院认可比例最高，为 100%；

对“分组交流研讨类课程”总体满意度的比例均在 96%以上，其中，外语学院、学前学院认可比例最高，为 100%；

对“实践指导类课程”总体满意度的比例均在 97%以上，其中，外语学院、学前学院认可比例最高，为 100%；

对“培训成果展示类课程”总体满意度的比例均在 96%以上，其中，外语学院、学前学院认可比例最高，为 100%。

### 1-2.您对各门培训课程的具体评价是（校长学员不答此题）

表 1-2-1.学员对各门培训课程评价统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A.学科教学入门（集中培训）	997(82.6%)	195(16.16%)	12(0.99%)	0	3(0.25%)
B.教师职业道德与规范	1001(82.93%)	191(15.82%)	13(1.08%)	0	2(0.17%)
C.班级管理	989(81.94%)	199(16.49%)	17(1.41%)	0	2(0.17%)
D.学生心理	986(81.69%)	202(16.74%)	16(1.33%)	1(0.08%)	2(0.17%)
E.学科教学（如教学设计、教学实施、教学评价、教学反思、实践指导等）	998(82.68%)	193(15.99%)	14(1.16%)	0	2(0.17%)
F.校本实践指导（学校师傅）	999(82.77%)	192(15.91%)	13(1.08%)	0	3(0.25%)
G.教育考察	983(81.44%)	205(16.98%)	17(1.41%)	0	2(0.17%)
H.结业设计指导	992(82.19%)	194(16.07%)	17(1.41%)	1(0.08%)	3(0.25%)

在此次调查中，对各门具体培训课程的总体满意度进行了调查。从表 1-2-1 中可以看出，学员对所有培训课程的总体满意度均在 98%以上。其中，对“A.学科教学入门（集中培训）”总体满意度比例最高，为 98.76%。

### 1-3.您对各类培训授课教师团队的评价

表 1-3-1.学员对各类授课教师团队评价统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A.学院公共课（通识课程）任课教师	999(82.77%)	192(15.91%)	12(0.99%)	1(0.08%)	3(0.25%)

B.学院专业课程任课教师	1012(83.84%)	179(14.83%)	12(0.99%)	1(0.08%)	3(0.25%)
C.外请专家教师	999(82.77%)	191(15.82%)	14(1.16%)	0	3(0.25%)
D.各区学校师傅	1012(83.84%)	175(14.5%)	16(1.33%)	1(0.08%)	3(0.25%)

在该培训项目中，授课教师团队涉及公共课（通识课程）任课教师、学科专业课程任课教师、各区学校师傅、外请教师等教师。从表 1-3-1 中可以看出，学员对各类教师的总体满意度均在 97%以上；学院专业课程的总体满意度比例最高，为 97.91%。

表 1-3-2. 各部门学员对学院专业课程任课教师具体评价

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	127(91.37%)	11(7.91%)	0	0	1(0.72%)	139
B.人文学院	115(88.46%)	14(10.77%)	0	0	1(0.77%)	130
C.数科学院	112(90.32%)	8(6.45%)	4(3.23%)	0	0	124
D.外语学院	30(75%)	10(25%)	0	0	0	40
E.体艺学院	228(89.06%)	26(10.16%)	1(0.39%)	1(0.39%)	0	256
F.学前学院	31(86.11%)	5(13.89%)	0	0	0	36
G.初教学院	331(76.80%)	95(22.04%)	5(1.16%)	0	0	431
H.信科学院	19(73.08%)	5(19.23%)	1(3.85%)	0	1(3.85%)	26

表 1-3-3. 各部门学员对外请专家教师具体评价

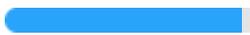
X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	128(92.09%)	10(7.19%)	0	0	1(0.72%)	139
B.人文学院	111(85.38%)	18(13.85%)	0	0	1(0.77%)	130
C.数科学院	113(91.13%)	8(6.45%)	3(2.42%)	0	0	124
D.外语学院	31(77.5%)	9(22.5%)	0	0	0	40

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
E.体艺学院	225(87.89%)	31(12.11%)	0	0	0	256
F.学前学院	31(86.11%)	5(13.89%)	0	0	0	36
G.初教学院	322(74.71%)	100(23.20%)	9(2.09%)	0	0	431
H.信科学院	19(73.08%)	5(19.23%)	1(3.85%)	0	1(3.85%)	26

从表 1-3-2、1-3-3 中可以看出，各部门学员对各类教师的评价差异不大。对“学院专业课程任课教师”总体满意度的比例均在 96%以上，其中，外语学院、学前学院比例最高，为 100%；对“外请教师”总体满意比例均在 96%以上，其中，外语学院、体艺学院和学前学院总体满意比例最高，为 100%。但是，外语学院、初教学院、信科学院没有选择“非常满意”而是选择“比较满意”学员较多。

#### 1-4. 您认为培训授课教师团队表现最优秀的地方是

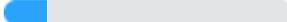
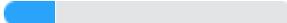
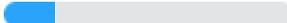
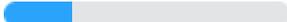
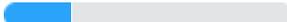
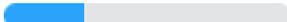
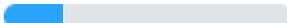
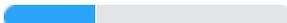
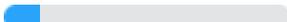
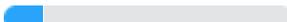
表 1-4-1.学员认为授课教师团队表现最优秀的地方统计表

选项	小计	比例
A.师德师风和思想政治素质	928	 76.88%
B.学科专业基础	1005	 83.26%
C.课堂教学水平	933	 77.3%
D.培训教学方式	841	 69.68%
E.师生互动能力	688	 57%
F.实践指导能力	772	 63.96%
G.课程学习考核评价方式	518	 42.92%
H.信息技术能力(如在线教学、多媒体应用等)	383	 31.73%
I.培训纪律管理	394	 32.64%
J.其他(自填)	4	 0.33%
本题有效填写人次	1207	

从表 1-4-1 中可以看出，学员认为“B.学科专业基础”、“A.师德师风和思想政治素质”和“D.培训教学方式”是授课教师团队表现最优秀的三个地方。

#### 1-5. 您认为培训授课教师团队需要改进的地方有

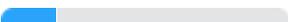
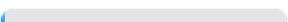
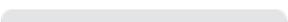
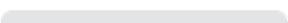
表 1-5-1. 学员认为授课教师团队需要改进的地方统计表

选项	小计	比例
A.师德师风和思想政治素质	180	 14.91%
B.学科专业基础	216	 17.9%
C.课堂教学水平	215	 17.81%
D.培训教学方式	295	 24.44%
E.师生互动能力	286	 23.7%
F.实践指导能力	341	 28.25%
H.课程学习考核评价方式	247	 20.46%
I.信息技术能力（如在线教学、多媒体应用等）	390	 32.31%
J.培训纪律管理	161	 13.34%
K.其他（自填）	168	 13.92%
本题有效填写人次	1207	

从表 1-5-1 中可以看出，学员认为“信息技术能力（如在线教学、多媒体应用等）”、“F.实践指导能力”和“培训教学方式”是授课教师团队最需要改进的三个地方。值得注意的是，“信息技术能力”同学院当前线上线下混合式培训要求吻合；“培训教学方式”是学员们比较满意的地方，也是要求改进的地方，值得授课教师进一步思考。

#### 1-6. 您对疫情期间利用网络平台开展在线培训教学的评价是

表 1-6-1.学员对疫情期间开展在线教学评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	948	 78.54%
B.比较满意	230	 19.06%
C.一般	25	 2.07%
D.不大满意	4	 0.33%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	1207	

从表 1-6-1 中可以看出，学员对启航计划项目开展在线教学的总体满意度为 97.6%，应该说在线教学得到了绝大多数学员的认可。但也有 29 人对在线教学表示一般、不满意，需要首席培训师深入了解具体情况，以便做出更好的改进。

表 1-6-2.各部门学员对疫情期间开展在线教学评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	105(75.54%)	30(21.58%)	4(2.88%)	0	0	139
B.人文学院	110(84.62%)	17(13.08%)	3(2.31%)	0	0	130
C.数科学院	95(76.61%)	26(20.97%)	3(2.42%)	0	0	124
D.外语学院	28(70%)	11(27.5%)	1(2.5%)	0	0	40
E.体艺学院	215(83.98%)	38(14.84%)	2(0.78%)	1(0.39%)	0	256
F.学前学院	23(63.89%)	11(30.56%)	1(2.78%)	1(2.78%)	0	36
G.初教学院	333(77.26%)	86(19.95%)	11(2.55%)	1(0.23%)	0	431
H.信科学院	20(76.92%)	5(19.23%)	0	1(3.85%)	0	26

从表 1-6-2 中可以看出，各部门学员对疫情期间开展在线教学认可度非常高，总体满意度均在 96%以上。

### 1-7.您对在工作室培训中开展线上线下混合式培训的看法是

表 1-7-1.学员对开展混合式培训看法统计表

选项	小计	比例
A.完全赞同	918	 76.06%
B.比较赞同	246	 20.38%
C.一般	35	 2.9%
D.不大赞同	6	 0.5%
E.完全不赞同，原因(自填)	2	 0.17%
本题有效填写人次	1207	

从表 1-7-1 中可以看出，97.44%的学员赞成采用混合式培训，非常赞同比例很高。

表 1-7-2.各部门学员对开展混合式培训看法统计表

X\Y	完全赞同	比较赞同	一般	不大赞同	完全不赞同	小计
A.校长学院	106(76.26%)	30(21.58%)	1(0.72%)	1(0.72%)	1(0.72%)	139
B.人文学院	110(84.62%)	16(12.31%)	4(3.08%)	0	0	130
C.数科学院	96(77.42%)	24(19.35%)	3(2.42%)	1(0.81%)	0	124
D.外语学院	30(75%)	9(22.5%)	1(2.5%)	0	0	40
E.体艺学院	214(83.59%)	40(15.63%)	1(0.39%)	0	1(0.39%)	256
F.学前学院	22(61.11%)	11(30.56%)	3(8.33%)	0	0	36
G.初教学院	303(70.30%)	104(24.13%)	22(5.10%)	2(0.46%)	0	431
H.信科学院	20(76.92%)	4(15.38%)	0	2(7.69%)	0	26

从表 1-7-2 中可以看出，各部门学员对开展混合式培训总体赞成度很高。其中，完全赞成和比较赞成的比例高达 95%，这说明，学员对在该项目中开展混合式培训是非常支持的。

### 1-8.您对培训课程教学中师生互动情况的总体评价

表 1-8-1.学员对师生互动情况评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	940	 77.88%
B.比较满意	247	 20.46%
C.一般	20	 1.66%
D.不大满意	0	0%
E.非常不满意	0	0%
本题有效填写人次	1207	

从表 1-8-1 中可以看出，学员对该项目中师生互动情况的总体满意度为 98.34%，应该说学员对师生互动还是非常认可的。

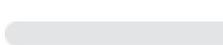
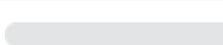
表 1-8-2.各部门学员对师生互动情况评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	110(79.14%)	25(17.99%)	4(2.88%)	0	0	139
B.人文学院	111(85.38%)	18(13.85%)	1(0.77%)	0	0	130
C.数科学院	100(80.65%)	21(16.94%)	3(2.42%)	0	0	124
D.外语学院	30(75%)	10(25%)	0	0	0	40
E.体艺学院	217(84.77%)	37(14.45%)	2(0.78%)	0	0	256
F.学前学院	29(80.56%)	7(19.44%)	0	0	0	36
G.初教学院	304(70.53%)	117(27.15%)	10(2.32%)	0	0	431
H.信科学院	19(73.08%)	7(26.92%)	0	0	0	26

从表 1-8-2 中可以看出，各部门学员对启航计划培训中师生互动情况总体满意度很高，全部达到了 97%以上。但是，非常满意度存在较大差异。其中，人文学院对师生互动“非常满意”的比例最高，为 85.38%；初教学院对师生互动“非常满意”的比例比较低，为 70.53%。

### 1-9.您对培训中实践性指导活动的总体评价

表 1-9-1.学员对实践性指导评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	947	 78.46%
B.比较满意	238	 19.72%
C.一般	22	 1.82%
D.不大满意	0	 0%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	1207	

从表 1-9-1 中可以看出，学员对实践性指导的总体满意度为 98.18%。这说明各班开展实践指导活动得到了绝大部分学员的认可。

表 1-9-2. 各部门学员对培训中实践性指导活动的总体评价

XIV	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	113(81.29%)	21(15.11%)	5(3.60%)	0(0.00%)	0(0.00%)	139
B.人文学院	110(84.62%)	18(13.85%)	2(1.54%)	0(0.00%)	0(0.00%)	130
C.数科学院	97(78.23%)	25(20.16%)	2(1.61%)	0(0.00%)	0(0.00%)	124
D.外语学院	29(72.5%)	11(27.5%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	40
E.体艺学院	218(85.16%)	36(14.06%)	2(0.78%)	0(0.00%)	0(0.00%)	256
F.学前学院	30(83.33%)	5(13.89%)	1(2.78%)	0(0.00%)	0(0.00%)	36
G.初教学院	310(71.93%)	112(25.99%)	9(2.09%)	0(0.00%)	0(0.00%)	431
H.信科学院	20(76.92%)	5(19.23%)	1(3.85%)	0(0.00%)	0(0.00%)	26

从表 1-9-2 中可以看出，各部门学员对实践性指导总体满意度很高，但非常满意度存在较大差异。其中，体艺学院对实践性指导“非常满意”的比例最高，为 85.16%；初教学院对学习资源“非常满意”的比例比较低，为 71.93%。

#### 1-10.您对培训中提供的学习资源（文献、书籍、案例、基地等）总体评价是

表 1-10-1.学员对该项目提供学习资源的评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	937	 77.63%
B.比较满意	250	 20.71%
C.一般	16	 1.33%
D.不大满意	3	 0.25%
E.非常不满意	1	 0.08%
本题有效填写人次	1207	

从表 1-10-1 中可以看出，学员对该项目中提高学习资源的总体满意度为 98.34%。总体上来看，绝大部分学员对学习资源还是满意的。

表 1-10-2. 各部门学员对该项目提供学习资源的评价统计表

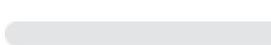
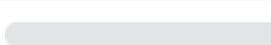
X\Y	非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意	小计
A.校长学院	123(88.49%)	16(11.51%)	0	0	0	139
B.人文学院	106(81.54%)	22(16.92%)	2(1.54%)	0	0	130
C.数科学院	97(78.23%)	24(19.35%)	2(1.61%)	1(0.81%)	0	124
D.外语学院	29(72.5%)	11(27.5%)	0	0	0	40
E.体艺学院	212(82.81%)	39(15.23%)	4(1.56%)	0	1(0.39%)	256
F.学前学院	28(77.78%)	6(16.67%)	1(2.78%)	1(2.78%)	0	36
G.初教学院	303(70.30%)	121(28.07%)	7(1.62%)	0	0	431
H.信科学院	19(73.08%)	6(23.08%)	0	1(3.85%)	0	26

从表 1-10-2 中可以看出，各部门学员对该项目提供学习资源的总体满意度很高，但非常满意度存在较大差异。其中，校长学院对学习资源“非常满意”的比例最高，为 88.49%；初教学院对学习资源“非常满意”的比例比较低，为 70.30%。

## 2.目标达成与学员收获

### 2-1.您认为此次培训在多大程度上满足了您的预期参训需求？

表 2-1-1.学员参训预期达成情况统计表

选项	小计	比例
A.超出预期	619	 51.28%
B.与预期相当	539	 44.66%
C.一般	49	 4.06%
D.未达到预期	0	 0%
E.离预期很远	0	 0%
本题有效填写人次	1207	

从表 2-1-1 中可以看出，51.28%的学员认为工作室学习“超出预期”，44.66%的学员认为“与预期相当”，但仍有近 5%的学员认为不符合预期（含“一般”、“未达到预期”和“离预期很远”）。

表 2-1-2. 各部门学员参训预期达成情况统计表

X\Y	超出预期	与预期相当	一般	未达到预期	离预期很远	小计
A.校长学院	87(62.59%)	50(35.97%)	2(1.44%)	0	0	139
B.人文学院	71(54.62%)	53(40.77%)	6(4.62%)	0	0	130
C.数科学院	63(50.81%)	54(43.55%)	7(5.65%)	0	0	124
D.外语学院	20(50%)	18(45%)	2(5%)	0	0	40
E.体艺学院	126(49.22%)	127(49.61%)	3(1.17%)	0	0	256
F.学前学院	22(61.11%)	12(33.33%)	2(5.56%)	0	0	36
G.初教学院	202(46.87%)	203(47.10%)	26(6.03%)	0	0	431
H.信科学院	12(46.15%)	13(50%)	1(3.85%)	0	0	26

从表 2-1-2 中可以看出，各部门学员参训预期达成情况总体不错，但是存在较大差异。其中，体艺学院、初教学院和信科学院“超出预期”比例较低，不到 50%。

## 2-2.在此次培训中您的学习收获情况是怎样的？（校长任职学员不需答此题）

表 2-2-1.学员学习收获情况统计表

题目\选项	提升较多	有所提升	提升较少	没有变化	无法评估
A. 专业理念与教师规范	857(71%)	340(28.17%)	8(0.66%)	0	2(0.17%)
B. 班级管理能力	784(64.95%)	370(30.65%)	48(3.98%)	2(0.17%)	3(0.25%)
C. 教学设计能力	847(70.17%)	341(28.25%)	16(1.33%)	0	3(0.25%)
D. 教学实施能力	839(69.51%)	350(29%)	14(1.16%)	1(0.08%)	3(0.25%)
E. 教学评价能力	809(67.03%)	370(30.65%)	24(1.99%)	0	4(0.33%)
F. 教学反思能力	829(68.68%)	357(29.58%)	16(1.33%)	3(0.25%)	2(0.17%)
G. 教育教学视野	849(70.34%)	334(27.67%)	21(1.74%)	1(0.08%)	2(0.17%)

H. 教师职业发展能力	833(69.01%)	342(28.33%)	27(2.24%)	2(0.17%)	3(0.25%)
-------------	-------------	-------------	-----------	----------	----------

从表 2-2-1 中可以看出，学员们学习收获颇丰，在“专业理念与教师规范”、“教学设计能力”、“教育教学视野”方面提升最大，认为“提升较多”的学员达到 70%；但是，在“班级管理”、“教育教学视野”、“教师职业发展能力”、“教师职业发展能力”方面有超过 2% 的学员选择了“提升较少、没有变化或无法评估”，值得相关课程负责人给予关注。

### 2-3.在此次培训中您的出勤率是

表 2-3-1.学员出勤情况统计表

选项	小计	比例
A.100%	921	 76.3%
B.85%(含)——100%	281	 23.28%
C.70%(含)——85%	4	 0.33%
D.50%(含)——70%	0	 0%
E.50%以下	1	 0.08%
本题有效填写人次	1207	

表 2-3-1 中的数据可以看出，“出勤率 100%”的学员比例为 76.3%，“出勤率 85%”以上的学员达到 99%，这说明绝大部分学员能够保证出勤。

表 2-3-2.各部门学员出勤情况统计表

X\Y	100%	85—100%	70—85%	50—70%	50%以下	小计
A.校长学院	97(69.78%)	41(29.50%)	0	0	1(0.72%)	139
B.人文学院	95(73.08%)	35(26.92%)	0	0	0	130
C.数科学院	71(57.26%)	52(41.94%)	1(0.81%)	0	0	124
D.外语学院	33(82.5%)	7(17.5%)	0	0	0	40
E.体艺学院	190(74.22%)	66(25.78%)	0	0	0	256
F.学前学院	35(97.22%)	1(2.78%)	0	0	0	36
G.初教学院	360(83.53%)	68(15.78%)	3(0.70%)	0	0	431

X\Y	100%	85— 100%	70— 85%	50— 70%	50% 以下	小 计
H.信科学院	22(84.62%)	4(15.38%)	0	0	0	26

表 2-3-1 中的数据可以看出，各部门出勤率存在一定差异。学前学院、初教学院、信科学院出勤率达到 100%的学员较多，占比达到 85%以上；校长学院、数科学院出勤率达到 100%的学员较少，占比不到 70%。

#### 2-4.在培训过程中您参与课程学习考核的情况是？

表 2-4-1.学员参与课程考核情况统计表

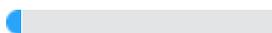
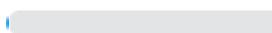
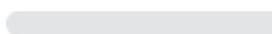
选项	小计	比例
A.参加过每门课程考核	1129	 93.54%
B.参加过大部分课程考核	66	 5.47%
C.参加过少部分课程考核	9	 0.75%
D.从没有参加过课程考核	3	 0.25%
本题有效填写人次	1207	

表 2-4-1 中的数据可以看出，“参加过每门课程考核”的学员比例为 93.54%，这说明绝大部分学员都能完成此项任务。不过，仍然有 12 人选择只参加过少部分课程的考核、没有参加过考核。因此，各项目班需要深入了解学员课程考核情况，做好培训课程考核成绩档案记录，严格各门培训课程的考核要求。

表 2-4-2.各部门学员参与课程考核情况统计表

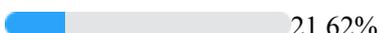
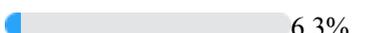
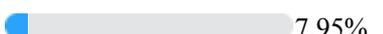
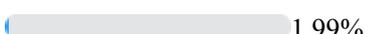
X\Y	A.参加过 每门课程 考核	B.参加过大 部分课程 考核	C.参加过 少部分课 程考核	D.从没有 参加过课 程考核	小 计
A.校长学院	135(97.12%)	3(2.16%)	1(0.72%)	0(0.00%)	139
B.人文学院	124(95.38%)	6(4.62%)	0(0.00%)	0(0.00%)	130
C.数科学院	108(87.10%)	12(9.68%)	3(2.42%)	1(0.81%)	124
D.外语学院	39(97.5%)	0(0.00%)	1(2.5%)	0(0.00%)	40
E.体艺学院	239(93.36%)	17(6.64%)	0(0.00%)	0(0.00%)	256

XY	A.参加过每门课程考核	B.参加过大部分课程考核	C.参加过少部分课程考核	D.从没有参加过课程考核	小计
F.学前学院	36(100%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	36
G.初教学院	406(94.20%)	22(5.10%)	2(0.46%)	1(0.23%)	431
H.信科学院	19(73.08%)	5(19.23%)	1(3.85%)	1(3.85%)	26

从表 2-4-2 中可以看出，各部门学员“参加过每门课程考核”比例很高；但是，初教学院、数科学院、体艺学院、信科学院有部分学员选择“参加过大部分课程考核”，希望相关二院进一步了解哪些课程和学员没能完成考核任务。

## 2-5.您在培训中取得的学习成果主要有哪些方面？

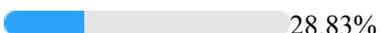
表 2-5-1.学员学习成果统计表

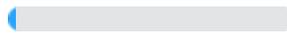
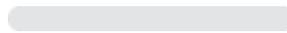
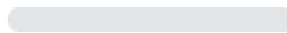
选项	小计	比例
A.撰写了至少 1 份教学设计	1107	 91.71%
B.做了至少 1 节公开课	809	 67.03%
C.做了至少 1 个专题讲座	159	 13.17%
D.撰写至少 1 份学校整体改进方案(或学校规划)	261	 21.62%
E.发表了至少 1 篇研究论文	76	 6.3%
F.获得了各类教学奖项	96	 7.95%
G.其他(自填)	24	 1.99%
本题有效填写人次	1207	

从表 2-5-1 中可以看出，排在前两项的是，91.71%的学员“撰写了至少 1 份教学设计”，67.03%的学员“做了至少 1 节公开课”，学习成果符合要求也与新教师学员实际工作密切相关。

## 2-6.此次培训内容与您实际教学工作的联系是否紧密

表 2-6-1.培训内容与学员工作实际联系情况统计表

选项	小计	比例
A.非常紧密	817	 67.69%
B.比较紧密	348	 28.83%

C.一般	37	 3.07%
D.不大紧密	5	 0.41%
E.非常不紧密	0	 0%
本题有效填写人次	1207	

从表 2-6-1 中可以看出, 67.69%的学员认为培训内容与学员工作实际联系非常紧密, 28.83%的学员认为联系比较紧密, 只有不到 0.5%的学员认为不紧密。

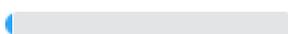
表 2-6-2. 各部门培训内容与学员实际教学工作联系情况统计表

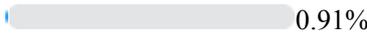
X\Y	非常紧密	比较紧密	一般	不大紧密	非常不紧密	小计
A.校长学院	100(71.94%)	31(22.30%)	7(5.04%)	1(0.72%)	0	139
B.人文学院	99(76.15%)	27(20.77%)	3(2.31%)	1(0.77%)	0	130
C.数科学院	80(64.52%)	41(33.06%)	2(1.61%)	1(0.81%)	0	124
D.外语学院	22(55%)	16(40%)	2(5%)	0	0	40
E.体艺学院	187(73.05%)	65(25.39%)	4(1.56%)	0	0	256
F.学前学院	27(75%)	7(19.44%)	2(5.56%)	0	0	36
G.初教学院	275(63.81%)	141(32.71%)	14(3.25%)	1(0.23%)	0	431
H.信科学院	11(42.31%)	12(46.15%)	2(7.69%)	1(3.85%)	0	26

从表 2-6-2 中可以看出, 各学科培训内容与学员实际教学工作联系情况存在一定差异。其中, 人文学院、学前学院学员认为联系非常紧密的比例比较高, 均在 75%以上。

## 2-7.您将培训内容应用到教学工作实践的情况是怎样的

表 2-7-1.学员在工作实践中应用培训内容情况统计表

选项	小计	比例
A.全部都应用到了工作实践中	506	 41.92%
B.部分应用到了工作实践中	662	 54.85%
C.少部分应用到了工作实践中	26	 2.15%

D.都没有应用到工作实践中	2	 0.17%
E.说不清楚	11	 0.91%
本题有效填写人次	1207	

从表 2-7-1 中可以看出,41.92%的学员反映将培训内容“全部都应用到了工作实践中”,54.85%的学员反映将培训内容“部分应用到了工作实践中”,2.15%的学员反映“少部分应用到了工作实践中”,只有极个别的学员反映没有应用到实践中,这说明启航计划培训非常有助于学员的转化应用。

表 2-7-2. 各部门学员将培训内容应用到教学工作实践情况统计表

X\Y	全部	部分	少部分	都没有	说不清楚	小计
A.校长学院	46(33.09%)	89(64.03%)	3(2.16%)	0	1(0.72%)	139
B.人文学院	59(45.38%)	70(53.85%)	1(0.77%)	0	0	130
C.数科学院	37(29.84%)	82(66.13%)	3(2.42%)	1(0.81%)	1(0.81%)	124
D.外语学院	7(17.5%)	29(72.5%)	4(10%)	0	0	40
E.体艺学院	143(55.86%)	110(42.97%)	3(1.17%)	0	0	256
F.学前学院	15(41.67%)	20(55.56%)	0	0	1(2.78%)	36
G.初教学院	178(41.30%)	236(54.76%)	10(2.32%)	1(0.23%)	6(1.39%)	431
H.信科学院	7(26.92%)	17(65.38%)	1(3.85%)	0	1(3.85%)	26

从表 2-7-2 中可以看出,各部门学员均能够将培训内容应用到教学工作实践,但各部门情况存在一定差异。其中,人文学院 45.38%的学员、体艺学院 55.86%的学员反映能够将培训内容“全部都应用到了工作实践中”;外语学院 72.75%的学员、信科学院 65.38%的学员反映“部分应用到了工作实践中”。

## 2-8.您在工作实践中运用了哪些所学的培训内容

根据调查结果统计得出,学员在工作实践中主要应用的培训内容有以下几个方面,依次是:班级管理、教学设计、教学评价、教学反思、学生心理、板书设计。

## 2-9.您认为最有帮助的课程是

根据调查结果统计得出,学员认为最有帮助的课程依次是:班级管理、教学观摩、学生心理、教师职业道德规范、班主任工作、小组指导、单元整体指导。

## 2-10.您认为最有帮助的教师是

根据调查结果统计得出，学员认为最有帮助的教师是（排名不分先后）：陈红、常雪鹰、李怀源、迟希新、冯启磊、郭宏伟、韩金妍、郝盼盼、胡春梅、胡峰光、胡淑云、李春山、李春艳、刘月艳、马晓丹、刘加霞、倪燕、潘建芬、潘丽云、彭纲、浦洁、秦昆、孙章华、田蕊、王菲、王琳琳、王蔚、许甜、张宾、张峰周、赵灵萍、张军刚、张学岩、王兰涛、韩冰

## 2-11.您对本次培训有什么改进建议

根据调查结果统计得出，学员认为需要改进的地方主要是：培训时间更集中一些、适当增加实际案例、多一些个性化指导、增加学员相互听课评课活动、培训安排更加弹性化等等。

## 3.教学管理情况

### 3-1.请您对此次培训教学管理情况做出具体评价

表 3-1-1.学员对培训教学管理评价统计表

题目\选项	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合
1.项目负责人和班主任认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范	1042(86.33%)	160(13.26%)	5(0.41%)	0	0
2.培训教学计划安排非常合理，项目负责人很少临时调整计划	1008(83.51%)	188(15.58%)	9(0.75%)	2(0.17%)	0
3.项目负责人和班主任经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果	1020(84.51%)	178(14.75%)	8(0.66%)	1(0.08%)	0
4.所在班级成立了班委会和临时党支部，组织有秩序，班级文化和学习氛围非常好	1014(84.01%)	183(15.16%)	9(0.75%)	0	0
5.项目负责人和班主任对考勤要求严格，每次活动学员都能参加	1023(84.76%)	181(15%)	3(0.25%)	0	0
6.教室、餐饮等教学	1006(83.35%)	180(14.91%)	16(1.33%)	0	0

服务保障优质					
--------	--	--	--	--	--

根据表 3-1-1 中的数据可以看出, 99%以上的学员(含“非常符合”和“比较符合”)认为启航计划培训教学管理工作符合相关要求。其中“非常符合”比例都超过 83%。但是具体来看, “6.教室、餐饮等教学服务保障优质”有部分学员选择“一般”, 还有进一步提升的空间。

表 3-1-2. 各部门学员对“项目负责人和班主任认真负责、要求严格, 并且以身作则、以身示范”的评价统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	129(92.81%)	10(7.19%)	0	0	0	139
B.人文学院	120(92.31%)	10(7.69%)	0	0	0	130
C.数科学院	115(92.74%)	9(7.26%)	0	0	0	124
D.外语学院	33(82.5%)	7(17.5%)	0	0	0	40
E.体艺学院	234(91.41%)	21(8.20%)	1(0.39%)	0	0	256
F.学前学院	29(80.56%)	7(19.44%)	0	0	0	36
G.初教学院	340(78.89%)	88(20.42%)	3(0.70%)	0	0	431
H.信科学院	23(88.46%)	3(11.54%)	0	0	0	26

表 3-1-3. 各部门学员对“培训教学计划安排非常合理, 工作室负责人很少临时调整计划”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	124(89.21%)	14(10.07%)	1(0.72%)	0	0	139
B.人文学院	117(90%)	12(9.23%)	0	1(0.77%)	0	130
C.数科学院	106(85.48%)	16(12.90%)	2(1.61%)	0	0	124
D.外语学院	33(82.5%)	7(17.5%)	0	0	0	40

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
E.体艺学院	233(91.02%)	21(8.20%)	1(0.39%)	1(0.39%)	0	256
F.学前学院	29(80.56%)	7(19.44%)	0	0	0	36
G.初教学院	327(75.87%)	100(23.20%)	4(0.93%)	0	0	431
H.信科学院	20(76.92%)	6(23.08%)	0	0	0	26

表 3-1-4. 各部门学员对“负责人和班主任经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	127(91.37%)	12(8.63%)	0	0	0	139
B.人文学院	119(91.54%)	11(8.46%)	0	0	0	130
C.数科学院	111(89.52%)	12(9.68%)	1(0.81%)	0	0	124
D.外语学院	34(85%)	6(15%)	0	0	0	40
E.体艺学院	230(89.84%)	25(9.77%)	1(0.39%)	0	0	256
F.学前学院	29(80.56%)	7(19.44%)	0	0	0	36
G.初教学院	331(76.80%)	95(22.04%)	4(0.93%)	1(0.23%)	0	431
H.信科学院	20(76.92%)	5(19.23%)	1(3.85%)	0	0	26

表 3-1-5. 各部门学员对“所在班级成立了班委会，组织有秩序，班级文化和学习氛围非常好”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	121(87.05%)	16(11.51%)	1(0.72%)	0	0	139
B.人文学院	120(92.31%)	10(7.69%)	0	0	0	130

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
C.数科学院	113(91.13%)	10(8.06%)	1(0.81%)	0	0	124
D.外语学院	33(82.5%)	7(17.5%)	0	0	0	40
E.体艺学院	230(89.84%)	25(9.77%)	1(0.39%)	0	0	256
F.学前学院	30(83.33%)	6(16.67%)	0	0	0	36
G.初教学院	326(75.64%)	100(23.20%)	5(1.16%)	0	0	431
H.信科学院	22(84.62%)	4(15.38%)	0	0	0	26

表 3-1-6. 各部门学员对“项目室负责人和班主任对考勤要求严格，每次活动都能学员都能参加”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	123(88.49%)	16(11.51%)	0	0	0	139
B.人文学院	119(91.54%)	11(8.46%)	0	0	0	130
C.数科学院	109(87.90%)	15(12.10%)	0	0	0	124
D.外语学院	34(85%)	6(15%)	0	0	0	40
E.体艺学院	232(90.63%)	24(9.38%)	0	0	0	256
F.学前学院	31(86.11%)	5(13.89%)	0	0	0	36
G.初教学院	336(77.96%)	93(21.58%)	2(0.46%)	0	0	431
H.信科学院	20(76.92%)	6(23.08%)	0	0	0	26

表 3-1-7. 各部门学员对“教室、餐饮等教学服务保障优质”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	115(82.73%)	18(12.95%)	2(1.44%)	0	0	139
B.人文学院	116(89.23%)	13(10%)	1(0.77%)	0	0	130
C.数科学院	108(87.10%)	14(11.29%)	2(1.61%)	0	0	124
D.外语学院	34(85%)	6(15%)	0	0	0	40
E.体艺学院	231(90.23%)	23(8.98%)	2(0.78%)	0	0	256
F.学前学院	30(83.33%)	6(16.67%)	0	0	0	36
G.初教学院	332(77.03%)	90(20.88%)	8(1.86%)	0	0	431
H.信科学院	21(80.77%)	5(19.23%)	0	0	0	26

从表 3-1-2、3-1-3、3-1-4、3-1-5、3-1-6 和 3-1-7 中可以看出，各部门学员对启航计划项目的教学管理工作总体满意度非常高，比例均在 97%以上。

具体来看，校长学院、人文学院、数科学院、外语学院、学前学院、信科学院的学员对“理论导师和实践导师认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范”认为“非常符合+比较符合”的比例最高，为 100%；

人文学院、外语学院、学前学院、信科学院的学员对“培训教学计划安排非常合理，工作室负责人很少临时调整计划”认为“非常符合+比较符合”的比例最高，为 100%；

校长学院、人文学院、外语学院、学前学院的学员对“工作室负责人和班主任经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果”认为“非常符合+比较符合”的比例最高，为 100%

人文学院、外语学院、学前学院、信科学院的学员对“所在班级成立了班委会，组织有秩序，班级文化和学习氛围非常好”认为“非常符合+比较符合”的比例最高，为 100%

校长学院、人文学院、数科学院、外语学院、体艺学院、学前学院、信科学院的学员对“工作室负责人和班主任对考勤要求严格，每次活动都能学员都能参加”认为“非常符合+比较符合”的比例最高，为 100%

外语学院、学前学院、信科学院的学员对“教室、餐饮等教学服务保障优质”认为“非常符合+比较符合”的比例最高，为 100%。

## 第二章 “青蓝计划”教学质量调查结果统计与分析

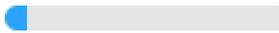
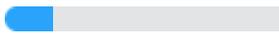
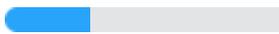
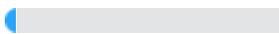
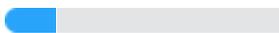
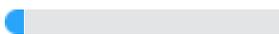
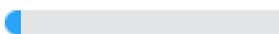
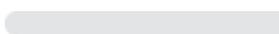
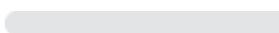
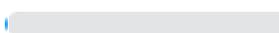
(撰稿人: 白锐琼)

2020年,学院“青蓝计划”培训项目在训学员共计982人(其中2018级学员364人,2019级学员260人,2020级学员358人),涉及8个二级学院。为深入了解该项目的培训教学实施情况,2020年12月,学院针对该项目的培训教学质量进行了学员问卷调查,共回收调查问卷749份。现将调查结果统计与分析如下:

### 一、问卷调查基本情况

#### 1.您参训项目所在二级学院的名称

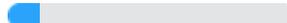
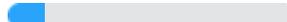
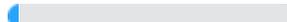
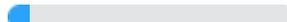
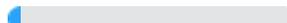
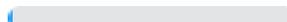
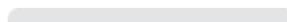
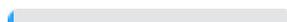
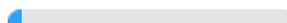
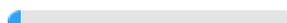
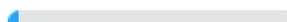
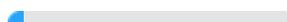
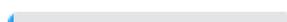
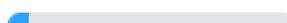
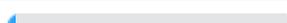
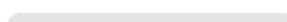
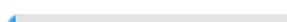
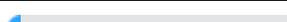
表 1-1.参调学员所在部门统计表

选项	小计	比例
A.校长学院	60	 8.01%
B.人文学院	129	 17.22%
C.数科学院	226	 30.17%
D.外语学院	28	 3.74%
E.体艺学院	133	 17.76%
F.学前学院	67	 8.95%
G.初教学院	51	 6.81%
H.信科学院	45	 6.01%
I.人才院	4	 0.53%
J.党建中心	0	 0%
K.其他	6	 0.8%
本题有效填写人次	749	

从表格信息来看,实际有749名学员参加了问卷调查,占该项目总人数的76.2%,各部门均有少量学员未参加此次调查。“I.人才院”未承担该项目,有4名学员错选,还有6位学员选择“K.其他”究其原因是学员不知道参训项目所在部门。

#### 2.您参训的项目所属学科名称

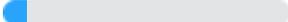
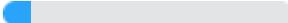
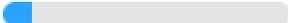
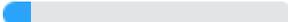
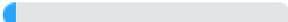
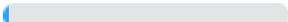
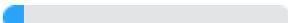
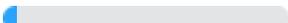
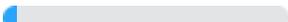
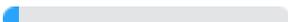
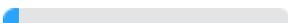
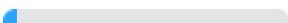
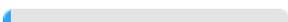
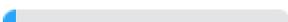
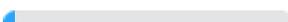
表 2-1.参调学员所属学科统计表

选项	小计	比例
A.语文	89	 11.88%
B.数学	100	 13.35%
C.英语	28	 3.74%
D.物理(通用技术)	63	 8.41%
E.化学	56	 7.48%
F.生物	33	 4.41%
G.地理	15	 2%
H.小学科学	0	 0%
I.历史	18	 2.4%
J.道德与法治(思想政治)	40	 5.34%
K.音乐	36	 4.81%
L.美术	29	 3.87%
M.体育	44	 5.87%
N.学前教育(园长)	17	 2.27%
O.学前教育(教师)	55	 7.34%
P.信息技术	25	 3.34%
Q.综合实践	0	 0%
R.心理	25	 3.34%
S.教育管理(含校长、副校长、班主任等)	33	 4.41%
T.党建	0	 0%
U.其他(自填)	43	 5.74%
本题有效填写人次	749	

从表格信息来看,学员参训学科主要集中在“B.数学”、“A.语文”、“D.物理(通用技术)”、“O.学前教育(教师)”等学科,除“H.小学科学”、“Q.综合实践”与“T.党建”为0外,所有学科都有所涉及,与实际招生情况完全一致。

### 3.您任教学校(单位)所在区

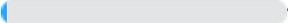
表 3-1.参调学员任教单位所在区统计表

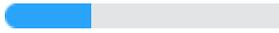
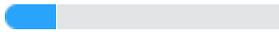
选项	小计	比例
A.东城	67	 8.95%
B.西城	73	 9.75%
C.海淀	78	 10.41%
D.朝阳	70	 9.35%
E.丰台	32	 4.27%
F.门头沟	20	 2.67%
G.石景山	56	 7.48%
H.房山	37	 4.94%
I.通州	39	 5.21%
J.顺义	43	 5.74%
K.昌平	40	 5.34%
L.大兴	43	 5.74%
M.怀柔	41	 5.47%
N.平谷	24	 3.2%
O.密云	33	 4.41%
P.延庆	28	 3.74%
Q.燕山	25	 3.34%
R.京外	0	 0%
本题有效填写人次	749	

“青蓝计划”项目的招生生源来自于北京市 16 个区及燕山地区，从表 3-1 中可以看出，各区学员均参与了此次问卷调查，说明此次调查数据比较全面，具有较强的区县覆盖面。

#### 4.您任教学校所在地区属于什么类型

表 4-1.参调学员任教单位所属区域类型统计表

选项	小计	比例
A.城六区城区	366	 48.87%
B.城六区乡镇农村	19	 2.54%

C.郊区城区	231	 30.84%
D.郊区乡镇农村	133	 17.76%
本题有效填写人次	749	

从表格信息来看，参调学员在“A.城六区城区”、“B.城六区乡镇农村”、“C.郊区城区”、“D.郊区乡镇农村”四个区域均有分布，其中，城六区人数占比为51.4%，郊区人数占比为48.6%，与实际招生情况基本一致，结果能够比较真实的反映北京市各个区域的学员对培训教学质量的想法。

### 5.参训时您所任职的学段

表 5-1.参调学员任职学段统计表

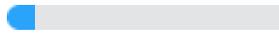
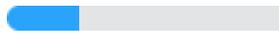
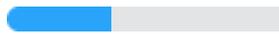
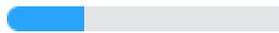
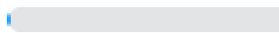
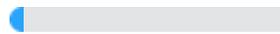
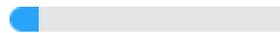
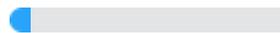
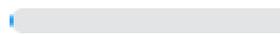
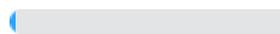
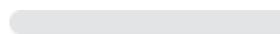
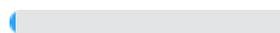
选项	小计	比例
A.幼儿园	71	 9.48%
B.小学	190	 25.37%
C.初中	276	 36.85%
D.高中	204	 27.24%
E.其他(自填)	8	 1.07%
本题有效填写人次	749	

表 5-1 中的数据与学员实际情况基本一致，各学段学员均有分布，再次说明此次调查数据具有较强的学段覆盖面。

### 6.您是以哪个工作岗位角色参加培训的

表 6-1.参调学员工作角色统计表

选项	小计	比例
A. 学科教师(幼儿园教师)	400	 53.4%
B. 班主任	40	 5.34%
C. 教研组长	77	 10.28%
D. 学校中层干部(教学或德育办主任)	55	 7.34%
E. 德育副校长	7	 0.93%
F. 教学副校长	21	 2.8%
G. 学校(幼儿园)书记	5	 0.67%
H. 学校校长(幼儿园长)	17	 2.27%

I. 教研员	21	2.8%
J. 培训者	50	6.68%
K. 其他<自填>	56	7.48%
本题有效填写人次	749	

表 6-1 中的数据表明，参调学员来源比较广泛，有 58.74 的普通教师和班主任（含 A 和 B），有 17.62% 中层干部（含 C 和 D），有的 6.67% 的校级干部（含 E、F、G、H），有 9.48% 的区县教研员和培训者，基本涵盖了一线学校各方面的人员，进一步确保了调查结果的真实性和全面性。

### 7.您参训时的教龄是

表 7-1.参调学员教龄统计表

选项	小计	比例
A.5 年以下	43	5.74%
B.5 年及以上，不满 10 年	171	22.83%
C.10 年及以上，不满 15 年	233	31.11%
D.15 年及以上，不满 20 年	165	22.03%
E.20 年及以上	137	18.29%
本题有效填写人次	749	

表 7-1 中的数据表明，参调学员的教龄主要集中在“C.10 年及以上，不满 15 年”、“B.5 年以上，不满 10 年”、“D.15 年及以上，不满 20 年”三个阶段，这与该项目招生对象为“教龄 10 年左右，原则上具有区级骨干教师及以上称号”的要求是基本一致的。

### 8.您参加此次培训的动机是

表 8-1.参调学员学习动机统计表

选项	小计	比例
A.自己主动报名参加	167	22.3%
B.区里或学校推荐参加	571	76.23%
C.上级指派被动参加	9	1.2%
D.学院专家邀请参加	1	0.13%
E.其他<自填>	1	0.13%
本题有效填写人次	749	

从表格数据可以看出，22.3%的学员是“A.自己主动报名参加”，76.23%的学员是“B.区里或学校推荐参加”，而选择“C.上级指派被动参加”的人数较少，只有9个人。这与青蓝计划招生时学校推荐至区里、区里推荐至学院、学院测试选拔的实际情况相符，也与“学员具有追求卓越的动力和强烈的发展意愿”的选拔条件基本一致。

## 二、调查结果统计与分析

### 1.课程与教师满意度评价

#### 1-1.学员对各类培训课程的总体评价

表 1-1-1.学员对各类培训课程总体评价统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A. 理论讲座类课程	647(86.38%)	88(11.75%)	10(1.34%)	1(0.13%)	3(0.4%)
B. 分组交流研讨类课程	650(86.78%)	87(11.62%)	9(1.2%)	0	3(0.4%)
C. 实践指导类课程	647(86.38%)	85(11.35%)	14(1.87%)	0	3(0.4%)
D. 课题研究指导类课程	647(86.38%)	84(11.21%)	15(2%)	0	3(0.4%)
E. 培训成果展示类课程	643(85.85%)	84(11.21%)	19(2.54%)	0	3(0.4%)

学院统一设计了该项目的培训课程体系，总共有“A. 理论讲座类课程”、“B. 分组交流研讨类课程”、“C. 实践指导类课程”、“D. 课题研究指导类课程”、“E. 培训成果展示类课程”五类课程。从表 1-1-1 中可以看出，对五类课程选择“非常满意”的均在 85%以上，选择“比较满意”的在 11%以上，合计总体满意度（含“非常满意”和“比较满意”，下同）均在 96%以上，这说明学员对培训课程是非常认可的。但需要注意的是，仍有 1-3%的学员对五类课程表示不满意（含“一般”、“不大满意”或“非常不满意”，下同）。

表 1-1-2.各部门学员对理论讲座类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	56(93.33%)	3(5%)	1(1.67%)	0	0	60
B.人文学院	109(84.50%)	19(14.73%)	0	0	1(0.78%)	129
C.数科学院	188(83.19%)	34(15.04%)	3(1.33%)	0	1(0.44%)	226
D.外语学院	24(85.71%)	3(10.71%)	1(3.57%)	0	0	28

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
E.体艺学院	116(87.22%)	13(9.77%)	4(3.01%)	0	0	133
F.学前学院	62(92.54%)	4(5.97%)	1(1.49%)	0	0	67
G.初教学院	46(90.20%)	5(9.80%)	0	0	0	51
H.信科学院	37(82.22%)	6(13.33%)	0	1(2.22%)	1(2.22%)	45

表 1-1-3. 各部门学员对分组交流研讨类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	52(86.67%)	8(13.33%)	0	0	0	60
B.人文学院	113(87.60%)	14(10.85%)	1(0.78%)	0	1(0.78%)	129
C.数科学院	194(85.84%)	29(12.83%)	2(0.88%)	0	1(0.44%)	226
D.外语学院	23(82.14%)	5(17.86%)	0	0	0	28
E.体艺学院	115(86.47%)	13(9.77%)	5(3.76%)	0	0	133
F.学前学院	61(91.04%)	6(8.96%)	0	0	0	67
G.初教学院	45(88.24%)	5(9.80%)	1(1.96%)	0	0	51
H.信科学院	38(84.44%)	6(13.33%)	0	0	1(2.22%)	45

表 1-1-4. 各部门学员对实践指导类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	52(86.67%)	8(13.33%)	0	0	0	60
B.人文学院	111(86.05%)	16(12.40%)	1(0.78%)	0	1(0.78%)	129
C.数科学院	188(83.19%)	32(14.16%)	5(2.21%)	0	1(0.44%)	226
D.外语学院	26(92.86%)	2(7.14%)	0	0	0	28
E.体艺学院	117(87.97%)	9(6.77%)	7(5.26%)	0	0	133
F.学前学院	60(89.55%)	7(10.45%)	0	0	0	67

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
G.初教学院	46(90.20%)	5(9.80%)	0	0	0	51
H.信科学院	38(84.44%)	5(11.11%)	1(2.22%)	0	1(2.22%)	45

表 1-1-5. 各部门学员对课题研究指导类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	53(88.33%)	6(10%)	1(1.67%)	0	0	60
B.人文学院	107(82.95%)	21(16.28%)	0	0	1(0.78%)	129
C.数科学院	193(85.40%)	28(12.39%)	4(1.77%)	0	1(0.44%)	226
D.外语学院	24(85.71%)	3(10.71%)	1(3.57%)	0	0	28
E.体艺学院	117(87.97%)	7(5.26%)	9(6.77%)	0	0	133
F.学前学院	60(89.55%)	7(10.45%)	0	0	0	67
G.初教学院	47(92.16%)	4(7.84%)	0	0	0	51
H.信科学院	37(82.22%)	7(15.56%)	0	0	1(2.22%)	45

表 1-1-6. 各部门学员对培训成果展示类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	54(90%)	5(8.33%)	1(1.67%)	0	0	60
B.人文学院	107(82.95%)	20(15.50%)	1(0.78%)	0	1(0.78%)	129
C.数科学院	190(84.07%)	27(11.95%)	8(3.54%)	0	1(0.44%)	226
D.外语学院	25(89.29%)	3(10.71%)	0	0	0	28
E.体艺学院	116(87.22%)	9(6.77%)	8(6.02%)	0	0	133
F.学前学院	60(89.55%)	7(10.45%)	0	0	0	67
G.初教学院	44(86.27%)	7(13.73%)	0	0	0	51
H.信科学院	38(84.44%)	5(11.11%)	1(2.22%)	0	1(2.22%)	45

从表 1-1-2、1-1-3、1-1-4、1-1-5 和 1-1-6 中可以看出，各部门学员对各类课程的总体满意度存在较大差异。对“理论讲座类课程”非常满意的比例均在 82% 以上，其中，校长学院认可比例最高，为 93.33%，信科学院较低，为 82.22%；对“分组交流研讨类课程”非常满意的比例均在 82% 以上，其中，学前学院认可比例最高，为 91.04%，外语学院较低，为 82.14%；对“实践指导类课程”非常满意的比例均在 83% 以上，其中，外语学院比例最高，为 92.86%，数科学院较低，为 83.19%；对“课题研究指导类课程”非常满意的比例均在 82% 以上，其中，初教学院比例最高，为 92.16%，信科学院较低，为 82.22%；对“培训成果展示类课程”非常满意的比例均在 82% 以上，其中，校长学院比例最高，为 90%，人文学院较低，为 82.95%。

### 1-2.您对各门培训课程的具体评价是（校长学员不答此题）

表 1-2-1.学员对各门培训课程评价统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A.职业理想与道德	659(87.98%)	79(10.55%)	8(1.07%)	0	3(0.4%)
B.团队管理	641(85.58%)	85(11.35%)	18(2.4%)	2(0.27%)	3(0.4%)
C.教师领导力	645(86.11%)	84(11.21%)	15(2%)	1(0.13%)	4(0.53%)
D.学与教的心理学	656(87.58%)	84(11.21%)	6(0.8%)	0	3(0.4%)
E.学科教学	656(87.58%)	76(10.15%)	14(1.87%)	0	3(0.4%)
F.课程开发	621(82.91%)	89(11.88%)	36(4.81%)	0	3(0.4%)
G.教育科研方法	643(85.85%)	77(10.28%)	26(3.47%)	0	3(0.4%)
H.课题研究及论文撰写	634(84.65%)	81(10.81%)	31(4.14%)	0	3(0.4%)
I.社会经济与发展	609(81.31%)	93(12.42%)	44(5.87%)	0	3(0.4%)
J.未来教育	611(81.58%)	89(11.88%)	45(6.01%)	0	4(0.53%)
K.教育考察	607(81.04%)	82(10.95%)	55(7.34%)	1(0.13%)	4(0.53%)

在此次调查中，对各门具体培训课程的总体满意度和不满意程度进行了调查。从表 1-2-1 中可以看出，学员对所有培训课程的总体满意度均在 93% 以上。其中，对“A.职业理想与道德”课程选择“非常满意”的比例最高，为 87.98%；对“K.教育考察”课程选择“非常满意”的比例较低，为 81.04%。需要注意的是，仍有 2-8% 的学员对各门课程表示不满意，这说明各门培训课程还有较大的改进空间。

### 1-3.您对各类培训授课教师团队的评价

表 1-3-1.学员对各类授课教师团队评价统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A.项目负责人	696(92.92%)	49(6.54%)	1(0.13%)	0	3(0.4%)

B.公共课（通识课程） 任课教师	663(88.52%)	77(10.28%)	6(0.8%)	0	3(0.4%)
C.学科专业课程任课教师	686(91.59%)	55(7.34%)	5(0.67%)	0	3(0.4%)
D.外请专家教师	675(90.12%)	61(8.14%)	10(1.34%)	0	3(0.4%)

在该培训项目中，授课教师团队涉及项目负责人、公共课（通识课程）任课教师、学科专业课程任课教师、外请专家教师等。从表 1-3-1 中可以看出，学员对各类教师的总体满意度均在 98% 以上；对项目负责人选择“非常满意”的比例最高，为 92.92%；对公共课教师选择“非常满意”的比例较低，为 88.52%。需要注意的是，仍有 1-2% 的学员对授课教师团队表示不满意，这说明授课教师团队还有一定的改进空间。

表 1-3-2. 各部门学员对项目负责人评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	57(95%)	3(5%)	0	0	0	60
B.人文学院	118(91.47%)	10(7.75%)	0	0	1(0.78%)	129
C.数科学院	211(93.36%)	14(6.19%)	0	0	1(0.44%)	226
D.外语学院	28(100%)	0	0	0	0	28
E.体艺学院	122(91.73%)	10(7.52%)	1(0.75%)	0	0	133
F.学前学院	65(97.01%)	2(2.99%)	0	0	0	67
G.初教学院	47(92.16%)	4(7.84%)	0	0	0	51
H.信科学院	39(86.67%)	5(11.11%)	0	0	1(2.22%)	45

表 1-3-3. 各部门学员对公共课授课教师评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	55(91.67%)	4(6.67%)	1(1.67%)	0	0	60
B.人文学院	109(84.50%)	16(12.40%)	3(2.33%)	0	1(0.78%)	129
C.数科学院	191(84.51%)	34(15.04%)	0	0	1(0.44%)	226
D.外语学院	27(96.43%)	1(3.57%)	0	0	0	28
E.体艺学院	123(92.48%)	9(6.77%)	1(0.75%)	0	0	133

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
F.学前学院	63(94.03%)	3(4.48%)	1(1.49%)	0	0	67
G.初教学院	47(92.16%)	4(7.84%)	0	0	0	51
H.信科学院	39(86.67%)	5(11.11%)	0	0	1(2.22%)	45

表 1-3-4. 各部门学员对学科专业课程任课教师评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	57(95%)	2(3.33%)	1(1.67%)	0	0	60
B.人文学院	116(89.92%)	12(9.30%)	0	0	1(0.78%)	129
C.数科学院	204(90.27%)	18(7.96%)	3(1.33%)	0	1(0.44%)	226
D.外语学院	26(92.86%)	2(7.14%)	0	0	0	28
E.体艺学院	125(93.98%)	7(5.26%)	1(0.75%)	0	0	133
F.学前学院	64(95.52%)	3(4.48%)	0	0	0	67
G.初教学院	46(90.20%)	5(9.80%)	0	0	0	51
H.信科学院	39(86.67%)	5(11.11%)	0	0	1(2.22%)	45

表 1-3-5. 各部门学员对外请专家教师评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	56(93.33%)	2(3.33%)	2(3.33%)	0	0	60
B.人文学院	114(88.37%)	13(10.08%)	1(0.78%)	0	1(0.78%)	129
C.数科学院	198(87.61%)	25(11.06%)	2(0.88%)	0	1(0.44%)	226
D.外语学院	27(96.43%)	0	1(3.57%)	0	0	28
E.体艺学院	122(91.73%)	9(6.77%)	2(1.50%)	0	0	133
F.学前学院	63(94.03%)	4(5.97%)	0	0	0	67
G.初教学院	47(92.16%)	4(7.84%)	0	0	0	51

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
H.信科学院	39(86.67%)	3(6.67%)	2(4.44%)	0	1(2.22%)	45

从表 1-3-2、1-3-3、1-3-4、1-3-5 可以看出，各部门学员对各类教师的评价都较高，但也存在差异。对“项目负责人”非常满意的比例均在 91% 以上，对“公共课授课教师”非常满意的比例均在 84% 以上，对“学科专业教师”非常满意的比例均在 86% 以上，对“外请专家教师”非常满意的比例均在 86% 以上。

#### 1-4.您认为培训授课教师团队表现最优秀的地方是

表 1-4-1.学员认为授课教师团队表现最优秀的地方统计表

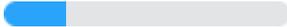
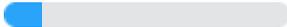
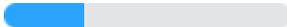
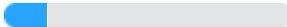
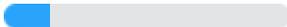
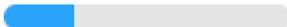
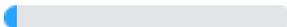
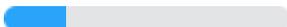
选项	小计	比例
A.师德师风和思想政治素质	535	71.43%
B.学科专业基础	690	92.12%
C.课堂教学水平	500	66.76%
D.培训教学方式	499	66.62%
E.师生互动能力	446	59.55%
F.实践指导能力	471	62.88%
G.课题研究指导能力	522	69.69%
H.课程学习考核评价方式	303	40.45%
I.信息技术能力(如在线教学、多媒体应用等)	218	29.11%
J.培训纪律管理	205	27.37%
K.其他(自填)	15	2%
本题有效填写人次	749	

从表 1-4-1 中可以看出，学员认为“B.学科专业基础”、“A.师德师风和思想政治素质”和“G.课题研究指导能力”是授课教师团队表现最优秀的三个地方。

#### 1-5.您认为培训授课教师团队需要改进的地方是

表 1-5-1.学员认为授课教师团队需要改进的地方统计表

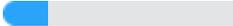
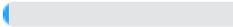
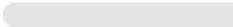
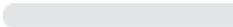
选项	小计	比例
A.师德师风和思想政治素质	31	4.14%
B.学科专业基础	49	6.54%
C.课堂教学水平	64	8.54%

D.培训教学方式	166	 22.6%
E.师生互动能力	103	 13.75%
F.实践指导能力	211	 28.17%
G.课题研究指导能力	116	 15.49%
H.课程学习考核评价方式	124	 16.56%
I.信息技术能力（如在线教学、多媒体应用等）	185	 24.7%
J.培训纪律管理	32	 4.27%
K.其他（自填）	164	 21.9%
本题有效填写人次	749	

从表 1-5-1 中可以看出，学员认为“F.实践指导能力”和“I.信息技术能力（如在线教学、多媒体应用等）”、“D 培训教学方式”是授课教师团队最需要改进的三个地方。

#### 1-6.您对疫情期间利用网络平台开展在线培训教学的评价是

表 1-6-1.学员对疫情期间开展在线教学评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	612	 81.71%
B.比较满意	118	 15.75%
C.一般	19	 2.54%
D.不大满意	0	 0%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	749	

2020 年受疫情影响，学院在上半年主要开展了在线教学，下半年主要开展了线上与线下相结合的混合式教学。从表 1-6-1 中可以看出，学员对该项目开展在线教学的总体满意度为 97.46%，应该说在线教学得到了绝大多数学员的认可，但也有少部分学员对在线教学满意度为“一般”。

表 1-6-2.各部门学员对疫情期间开展在线教学评价统计表

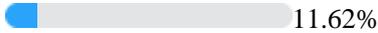
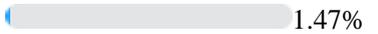
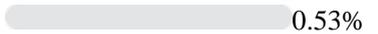
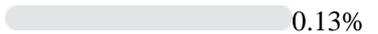
X\Y	非常满 意	比较满 意	一般	不大满 意	非常不满 意	小 计
A.校长学院	48(80%)	9(15%)	3(5%)	0	0	60
B.人文学院	101(78.29%)	22(17.05%)	6(4.65%)	0	0	129

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
C.数科学院	171(75.66%)	51(22.57%)	4(1.77%)	0	0	226
D.外语学院	24(85.71%)	3(10.71%)	1(3.57%)	0	0	28
E.体艺学院	115(86.47%)	16(12.03%)	2(1.50%)	0	0	133
F.学前学院	60(89.55%)	4(5.97%)	3(4.48%)	0	0	67
G.初教学院	43(84.31%)	8(15.69%)	0	0	0	51
H.信科学院	42(93.33%)	3(6.67%)	0	0	0	45

从表 1-6-2 中可以看出，各部门学员对疫情期间开展在线教学认可度较高，非常满意度均在 80% 以上，其中，信科学院非常满意度最高，为 93.33%，校长学院较低，为 80%。

### 1-7.您在青蓝计划培训中开展线上线下混合式培训的看法是

表 1-7-1.学员对开展混合式培训看法统计表

选项	小计	比例
A.完全赞同	646	 86.25%
B.比较赞同	87	 11.62%
C.一般	11	 1.47%
D.不大赞同	4	 0.53%
E.完全不赞同，原因(自填)	1	 0.13%
本题有效填写人次	749	

在疫情期间，各青蓝项目积累了比较丰富的在线教学经验，在今后的培训中实施混合式培训是一种发展趋势。从表 1-7-1 中可以看出，97.87% 的学员赞成采用混合式培训，可以大大缓解工学矛盾。

表 1-7-2.各部门学员对开展混合式培训看法统计表

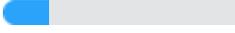
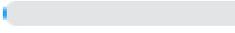
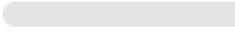
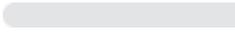
X\Y	完全赞同	比较赞同	一般	不大赞同	完全不赞同	小计
A.校长学院	49(81.67%)	10(16.67%)	1(1.67%)	0	0	60
B.人文学院	104(80.62%)	21(16.28%)	2(1.55%)	2(1.55%)	0	129
C.数科学院	193(85.40%)	27(11.95%)	3(1.33%)	2(0.88%)	1(0.44%)	226

X\Y	完全赞同	比较赞同	一般	不大赞同	完全不赞同	小计
D.外语学院	25(89.29%)	2(7.14%)	1(3.57%)	0	0	28
E.体艺学院	118(88.72%)	14(10.53%)	1(0.75%)	0	0	133
F.学前学院	58(86.57%)	6(8.96%)	3(4.48%)	0	0	67
G.初教学院	48(94.12%)	3(5.88%)	0	0	0	51
H.信科学院	43(95.56%)	2(4.44%)	0	0	0	45

从表 1-7-2 中可以看出，各部门学员对开展混合式培训总体赞成度很高。其中，完全赞成的比例均在 81% 以上，完全赞成和比较赞成的比例几乎为 100%，学员对在该项目中开展混合式培训是非常支持的。

### 1-8.您对培训课程教学中师生互动情况的总体评价

表 1-8-1.学员对师生互动情况评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	617	 82.38%
B.比较满意	126	 16.82%
C.一般	6	 0.8%
D.不大满意	0	 0%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	749	

从表 1-8-1 中可以看出，学员对该项目中师生互动情况的总体满意度为 99.2%，应该说学员对在线教学或者混合式培训中的师生互动还是非常认可的。

表 1-8-2.各部门学员对师生互动情况评价统计表

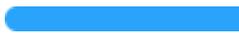
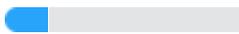
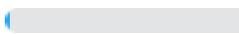
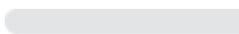
X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	49(81.67%)	10(16.67%)	1(1.67%)	0	0	60
B.人文学院	101(78.29%)	26(20.16%)	2(1.55%)	0	0	129
C.数科学院	175(77.43%)	49(21.68%)	2(0.88%)	0	0	226
D.外语学院	23(82.14%)	5(17.86%)	0	0	0	28

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
E.体艺学院	115(86.47%)	17(12.78%)	1(0.75%)	0	0	133
F.学前学院	60(89.55%)	7(10.45%)	0	0	0	67
G.初教学院	48(94.12%)	3(5.88%)	0	0	0	51
H.信科学院	40(88.89%)	5(11.11%)	0	0	0	45

从表 1-8-2 中可以看出，各部门学员对青蓝计划培训中师生互动情况总体满意度很高，但非常满意的比列各部门之间存在较大差异。其中，初教学院的非常满意比列最高，为 94.12%；数科学院非常满意比列较低，为 77.43%。

### 1-9.您对培训中课题研究指导活动的总体评价

表 1-9-1.学员对课题研究指导评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	625	 83.44%
B.比较满意	113	 15.09%
C.一般	11	 1.47%
D.不大满意	0	 0%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	749	

从表 1-9-1 中可以看出，学员对课题研究的总体满意度为 98.53%，不满意度为 1.47%。这说明青蓝计划各项目开展的课题研究活动得到了绝大部分学员的认可。

表 1-9-2 各部门学员对培训中课题研究指导活动总体评价表

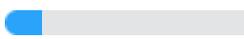
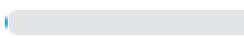
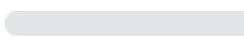
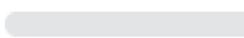
X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	48(80%)	9(15%)	3(5%)	0	0	60
B.人文学院	100(77.52%)	29(22.48%)	0(0.00%)	0	0	129
C.数科学院	188(83.19%)	36(15.93%)	2(0.88%)	0	0	226
D.外语学院	26(92.86%)	2(7.14%)	0(0.00%)	0	0	28

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
E.体艺学院	110(82.71%)	19(14.29%)	4(3.01%)	0	0	133
F.学前育学院	59(88.06%)	7(10.45%)	1(1.49%)	0	0	67
G.初教学院	49(96.08%)	2(3.92%)	0(0.00%)	0	0	51
H.信科学院	38(84.44%)	6(13.33%)	1(2.22%)	0	0	45

各部门学员对培训中课题研究指导活动的总体评价较高。特别是人文学院、外语学院、初教学院的学员对此项的总体满意度为 100%。

### 1-10.您对培训中提供的学习资源（文献、书籍、案例、基地等）总体评价是

表 1-10-1.学员对该项目提供学习资源的评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	641	 85.58%
B.比较满意	97	 12.95%
C.一般	10	 1.34%
D.不大满意	0	 0%
E.非常不满意	1	 0.13%
本题有效填写人次	749	

从表 1-10-1 中可以看出，学员对该项目中提高学习资源的总体满意度为 98.56%，不满意度为 1.47%。总体上来看，绝大部分学员对学习资源还是满意的。

表 1-10-2.各部门学员对该项目提供学习资源的评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	50(83.33%)	9(15%)	1(1.67%)	0	0	60
B.人文学院	106(82.17%)	20(15.50%)	3(2.33%)	0	0	129
C.数科学院	190(84.07%)	32(14.16%)	4(1.77%)	0	0	226
D.外语学院	27(96.43%)	1(3.57%)	0	0	0	28
E.体艺学院	115(86.47%)	15(11.28%)	2(1.50%)	0	1(0.75%)	133

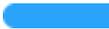
X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
F.学前学院	58(86.57%)	9(13.43%)	0	0	0	67
G.初教学院	49(96.08%)	2(3.92%)	0	0	0	51
H.信科学院	38(84.44%)	7(15.56%)	0	0	0	45

从表格信息来看，各部门学员对该项目提供学习资源的总体满意度很高，但非常满意度存在较大差异。其中，初教学院对学习资源非常满意的比例最高，为 96.08%；人文学院对学习资源非常满意的比例比较低，为 82.17%。

## 2.目标达成与学员收获

### 2-1.您认为此次培训在多大程度上满足了您的预期参训需求

表 2-1-1.学员参训预期达成情况统计表

选项	小计	比例
A.超出预期	439	 58.61%
B.与预期相当	289	 38.58%
C.一般	21	 2.8%
D.未达到预期	0	0%
E.离预期很远	0	0%
本题有效填写人次	749	

解决学员的实际问题，满足学员的参训需求是各个项目追寻的培训目标之一。从表 2-1-1 中可以看出，58.61%的学员认为青蓝计划学习“超出预期”，38.58%的学员认为“与预期相当”，但仍有近 3%的学员认为“一般”。

表 2-1-2.各部门学员参训预期达成情况统计表

X\Y	超出预期	与预期相当	一般	未达到预期	离预期很远	小计
A.校长学院	28(46.67%)	31(51.67%)	1(1.67%)	0	0	60
B.人文学院	75(58.14%)	49(37.98%)	5(3.88%)	0	0	129
C.数科学院	134(59.29%)	86(38.05%)	6(2.65%)	0	0	226
D.外语学院	19(67.86%)	8(28.57%)	1(3.57%)	0	0	28
E.体艺学院	84(63.16%)	46(34.59%)	3(2.26%)	0	0	133

X\Y	超出预期	与预期相当	一般	未达到预期	离预期很远	小计
F.学前学院	37(55.22%)	29(43.28%)	1(1.49%)	0	0	67
G.初教学院	35(68.63%)	16(31.37%)	0	0	0	51
H.信科学院	21(46.67%)	20(44.44%)	4(8.89%)	0	0	45

从表 2-1-2 中可以看出，各部门学员参训预期达成情况总体不错，没有学员认为未达到预期或离预期很远。

## 2-2.在此次培训中您的学习收获情况是怎样的？（校长学员不需答此题）

表 2-2-1.学员学习收获情况统计表

题目\选项	提升较多	有所提升	提升较少	没有变化	无法评估
A. 师德修养水平	540(72.1%)	188(25.1%)	10(1.34%)	7(0.93%)	4(0.53%)
B. 学科育人能力	559(74.63%)	178(23.77%)	8(1.07%)	2(0.27%)	2(0.27%)
C. 课程开发能力	505(67.42%)	204(27.24%)	32(4.27%)	2(0.27%)	6(0.8%)
D. 教学科研能力	554(73.97%)	181(24.17%)	10(1.34%)	1(0.13%)	3(0.4%)
E. 团队领导能力	454(60.61%)	239(31.91%)	46(6.14%)	5(0.67%)	5(0.67%)
F. 示范引领能力	496(66.22%)	216(28.84%)	30(4.01%)	2(0.27%)	5(0.67%)
G. 教育教学视野	596(79.57%)	149(19.89%)	3(0.4%)	0	1(0.13%)

从表 2-2-1 中可以看出，在“师德修养水平”方面，72.1%的学员认为“提升较多”，25.1%的学员认为“有所提升”，2.8%的学员（含“提升较少”、“没有变化”和“无法评估”）认为几乎没有提升；在“学科育人能力”方面，74.63%的学员认为“提升较多”，23.77%的学员认为“有所提升”，1.61%的学员认为几乎没有提升；在“课程开发能力”方面，67.42%的学员认为“提升较多”，27.24%的学员认为“有所提升”，5.34%的学员认为几乎没有提升；在“教学科研能力”方面，73.97%的学员认为“提升较多”，24.17%的学员认为“有所提升”，1.87%的学员认为几乎没有提升；在“团队领导能力”方面，60.61%的学员认为“提升较多”，31.91%的学员认为“有所提升”，7.48%的学员认为几乎没有提升；在“示范引领能力”方面，66.22%的学员认为“提升较多”，28.84%的学员认为“有所提升”，4.95%的学员认为几乎没有提升；在“教育教学视野”方面，79.57%的学员认为“提升较多”，19.89%的学员认为“有所提升”，0.53%的学员认为几乎没有提升。

## 2-3.在此次培训中您的出勤率是？

表 2-3-1.学员培训出勤率统计表

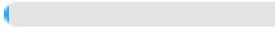
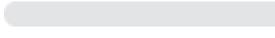
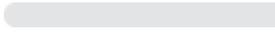
选项	小计	比例
A.100%	384	 51.27%
B.85%(含)——100%	352	 47%
C.70%(含)——85%	11	 1.47%
D.50%(含)——70%	2	 0.27%
E.50%以下	0	 0%
本题有效填写人次	749	

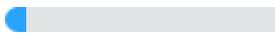
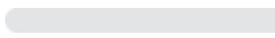
表 2-3-2.各部门学员培训出勤率统计表

X\Y	100%	85— 100%	70— 85%	50— 70%	50%以 下	小 计
A.校长学院	25(41.67%)	35(58.33%)	0	0	0	60
B.人文学院	76(58.91%)	52(40.31%)	1(0.78%)	0	0	129
C.数科学院	113(50%)	107(47.35%)	4(1.77%)	2(0.88%)	0	226
D.外语学院	16(57.14%)	12(42.86%)	0	0	0	28
E.体艺学院	80(60.15%)	51(38.35%)	2(1.50%)	0	0	133
F.学前学院	36(53.73%)	29(43.28%)	2(2.99%)	0	0	67
G.初教学院	18(35.29%)	33(64.71%)	0	0	0	51
H.信科学院	16(35.56%)	27(60%)	2(4.44%)	0	0	45

从上述表格不难看出，总体上青蓝计划学员的培训出勤率都不错，超过一半学员能做到 100% 出勤。从二级部门来看，体艺学院、人文学院、外语学院等部门学员全勤率最高。

#### 2-4.在培训过程中您参与课程学习考核的情况是？

表 2-4-1.学员参与课程考核情况统计表

选项	小计	比例
A.参加过每门课程考核	690	 92.12%
B.参加过大部分课程考核	56	 7.48%
C.参加过少部分课程考核	2	 0.27%

D.从没有参加过课程考核	1	 0.13%
本题有效填写人次	749	

培训课程学习考核是学员参加该项目学习的一项重要任务，学院要求每个学员对参加每门培训课程的考核。从表 2-4-1 中的数据可以看出，“参加过每门课程考核”的学员比例为 92.12%，这说明绝大部分学员都能完成此项任务，但是也有近 8%的学员不能按照要求完成任务，甚至还有个别学员只参加过少部分课程的考核。因此，各项目还需要深入了解学员课程考核情况，做好培训课程考核成绩档案记录，严格各门培训课程的考核要求。

表 2-4-2.各部门学员参与课程考核情况统计表

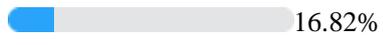
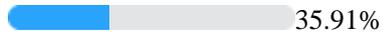
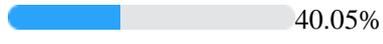
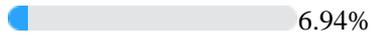
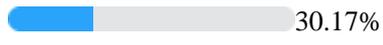
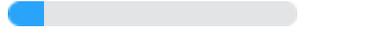
X\Y	A.参加过每门课程考核	B.参加过大部分课程考核	C.参加过少部分课程考核	D.从没有参加过课程考核	小计
A.校长学院	54(90%)	6(10%)	0	0	60
B.人文学院	123(95.35%)	6(4.65%)	0	0	129
C.数科学院	204(90.27%)	20(8.85%)	1(0.44%)	1(0.44%)	226
D.外语学院	28(100%)	0(0.00%)	0	0	28
E.体艺学院	122(91.73%)	11(8.27%)	0	0	133
F.学前学院	66(98.51%)	1(1.49%)	0	0	67
G.初教学院	45(88.24%)	5(9.80%)	1(1.96%)	0	51
H.信科学院	38(84.44%)	7(15.56%)	0	0	45

从表 2-4-2 中可以看出，各部门学员“参加过每门课程考核”比例存在较大差异，其中，学前学院比例最高，为 98.51%，其次是人文学院和体艺学院，分别为 95.35%与 91.73%。

## 2-5.您在培训中取得的学习成果主要有哪些方面？

表 2-5-1.学员学习成果统计表

选项	小计	比例
A.撰写了至少 1 份教学设计	612	 81.71%
B.做了至少 1 节公开课	403	 53.81%

C.做了至少 1 个专题讲座	195	 26.03%
D.撰写了至少 1 份学校整体改进方案(或学校规划)	126	 16.82%
E.发表了至少 1 篇研究论文	269	 35.91%
F.完成了 1 项课题研究	300	 40.05%
G.出版了专著或编著	52	 6.94%
H.获得了各类教学奖项	226	 30.17%
I.个人职称职务得到晋升	92	 12.28%
J.其他(自填)	52	 6.94%
本题有效填写人次	749	

通过学习，青蓝计划各项目学员取得了比较丰硕的学习成果，形式多样，成果形式基本符合培训要求。总体来看，排名靠前的有 81.71%的学员“撰写了至少 1 份教学设计”，53.81%的学员“做了至少 1 节公开课”，40.05%的学员“完成了 1 项课题研究”。数据中也可以看出，在培训过程中也有 12.28%的学员“个人职称职务得到晋升”。

## 2-6.此次培训与您的实际教学工作联系紧密情况是？

表 2-6-1.培训与学员的实际教学工作联系情况统计表

选项	小计	比例
A.非常紧密	551	 73.56%
B.比较紧密	174	 23.23%
C.一般	23	 3.07%
D.不大紧密	1	 0.13%
E.非常不紧密	0	 0%
本题有效填写人次	749	

从表 2-6-1 中可以看出，73.56%的学员认为青蓝计划培训学习与其实际教学工作的联系非常紧密，23.23%的学员认为比较紧密，只有不到 4%的学员认为联系不够紧密。

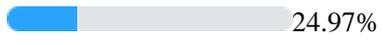
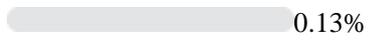
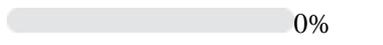
表 2-6-2. 各部门培训内容与学员实际教学工作联系情况统计表

X\Y	非常紧密	比较紧密	一般	不大紧密	非常不紧密	小计
A.校长学院	41(68.33%)	18(30%)	1(1.67%)	0	0	60
B.人文学院	98(75.97%)	24(18.60%)	7(5.43%)	0	0	129
C.数科学院	161(71.24%)	59(26.11%)	6(2.65%)	0	0	226
D.外语学院	23(82.14%)	4(14.29%)	1(3.57%)	0	0	28
E.体艺学院	97(72.93%)	33(24.81%)	3(2.26%)	0	0	133
F.学前学院	54(80.60%)	11(16.42%)	2(2.99%)	0	0	67
G.初教学院	44(86.27%)	7(13.73%)	0	0	0	51
H.信科学院	25(55.56%)	16(35.56%)	3(6.67%)	1(2.22%)	0	45

从表 2-6-2 中可以看出，各部门青蓝计划培训内容与学员实际教学工作联系情况存在一定差异。其中初教学院的学员认为联系非常紧密的比例比较高，在 85%以上；信科学院的学员认为联系非常紧密的比例较低，为 55.56%。

### 2-7 此次培训对您今后发展的影响是

表 2-7-1.培训对学员发展的影响情况统计表

选项	小计	比例
A.非常大	541	 72.23%
B.比较大	187	 24.97%
C.一般	20	 2.67%
D.不太大	1	 0.13%
E.没有任何影响	0	 0%
本题有效填写人次	749	

从上述表格不难看出，72.23%的学员认为青蓝计划培训学习对其今后发展的影响非常大，24.97%的学员认为比较大，不到 3%的学员认为没什么大影响。

### 2-8.您将培训内容应用到教学工作实践的情况是怎样的

表 2-8-1.学员在工作实践中应用培训内容情况统计表

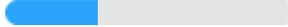
选项	小计	比例
A.全部都应用到了工作实践中	238	 31.78%
B.部分应用到了工作实践中	470	 62.75%
C.少部分应用到了工作实践中	20	 2.67%
D.都没有应用到工作实践中	6	 0.8%
E.说不清楚	15	 2%
本题有效填写人次	749	

表 2-8-2. 各部门学员将培训内容应用到教学工作实践情况统计表

X\Y	全部	部分	少部分	都没有	说不清楚	小计
A.校长学院	20(33.33%)	38(63.33%)	0	0	2(3.33%)	60
B.人文学院	43(33.33%)	77(59.69%)	5(3.88%)	0	4(3.10%)	129
C.数科学院	45(19.91%)	165(73.01%)	8(3.54%)	2(0.88%)	6(2.65%)	226
D.外语学院	10(35.71%)	18(64.29%)	0	0	0	28
E.体艺学院	56(42.11%)	69(51.88%)	4(3.01%)	2(1.50%)	2(1.50%)	133
F.学前学院	33(49.25%)	34(50.75%)	0	0	0	67
G.初教学院	16(31.37%)	35(68.63%)	0	0	0	51
H.信科学院	10(22.22%)	32(71.11%)	2(4.44%)	1(2.22%)	0	45

从以上两个表格不难看出，总体上讲超过 90%的学员将培训内容全部或部分应用到了工作事件中。从各部门来看，应用情况稍有差异。其中外语学院、学前学院、初教学院情况最好，全部应用与部分应用之和为 100%。

### 2-9 您在工作实践中运用了哪些所学的培训内容

根据调查结果统计得出，学员在工作实践中主要应用的培训内容有以下几个方面，依次是：表现性评价、科研课题研究、课堂教学实践研究、学生心理指导、整本书阅读、德育管理、团队管理与领导力等等。

### 2-10 您认为最有帮助的课程是

根据统计结果显示，学员认为最有帮助的课程排名前三的分别为课题研究及论文撰写、学科教学、心理公共课。

### 2-11 您认为最有帮助的教师是

根据调查结果统计得出，学员认为最有帮助的教师是（排名不分先后）：吕俐敏、王蔚、陈晓波、李怀源、倪燕、刘加霞、刘晓婷、刘琳娜；林雅芳、李娜、沈彩霞；黄春秀、周志勇、史洪亮、高胜海、傅聪、王新宇、张宾、陶钧；赵建建、朱俊阳、姜峰、吴欣歆、石双华；李秋红、邸磊、郭君红；邓靖武、李春艳、刘春艳、杨小丽、徐扬、周玉芝；李静、胡彩云、李奕、解会欣；Doug Godwin Derek、张金秀、国红延、徐国辉。另外，有58位学员表示“每位授课教师、管理老师对我都有很大帮助”。

## 2-12 您对本次培训有什么改进建议

根据调查结果统计得出，学员认为需要改进的地方主要是：合理增加在线教学比例以减少工学矛盾、多增加互动交流环节、加强教学实践的指导等。

## 3.教学管理情况

### 3-1.请您对此次培训教学管理情况做出具体评价

表 3-1-1.学员对培训教学管理评价统计表

题目\选项	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	无法评估
1.项目负责人和班主任认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范	713(95.19%)	34(4.54%)	1(0.13%)	0	0	1(0.13%)
2.培训教学计划安排非常合理，项目负责人很少临时调整计划	697(93.06%)	46(6.14%)	5(0.67%)	0	0	1(0.13%)
3.项目负责人和班主任经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果	701(93.59%)	44(5.87%)	3(0.4%)	0	0	1(0.13%)
4.所在班级成立了班委会，组织有秩序，班级文化和学习氛围非常好	707(94.39%)	37(4.94%)	3(0.4%)	1(0.13%)	0	1(0.13%)
5.项目负责人和班主任对考勤要求严格，每次活动都能学员都能参加	697(93.06%)	48(6.41%)	3(0.4%)	0	0	1(0.13%)
6.教室、餐饮等教学服务保障优质	695(92.79%)	43(5.74%)	8(1.07%)	0	0	3(0.4%)

培训教学管理是确保培训教学质量的重要保证，良好的教学管理工作可以有效提升学员的学习效果。根据表 3-1-1 中的数据可以看出，99%以上的学员（含“非常符合”和“比较符合”）认为各项目的培训教学管理工作符合相关要求。

表 5-2-1. 各部门学员对“项目负责人和班主任认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范”评价表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	58(96.67%)	2(3.33%)	0	0	0	60
B.人文学院	120(93.02%)	9(6.98%)	0	0	0	129
C.数科学院	214(94.69%)	12(5.31%)	0	0	0	226
D.外语学院	28(100%)	0	0	0	0	28
E.体艺学院	128(96.24%)	4(3.01%)	1(0.75%)	0	0	133
F.学前学院	66(98.51%)	1(1.49%)	0	0	0	67
G.初教学院	50(98.04%)	1(1.96%)	0	0	0	51
H.信科学院	40(88.89%)	4(8.89%)	0	0	0	45

表 5-2-2. 各部门学员对“培训教学计划安排合理，项目负责人很少临时调整计划”评价表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	56(93.33%)	3(5%)	1(1.67%)	0	0	60
B.人文学院	115(89.15%)	13(10.08%)	1(0.78%)	0	0	129
C.数科学院	212(93.81%)	14(6.19%)	0	0	0	226
D.外语学院	28(100%)	0	0	0	0	28
E.体艺学院	124(93.23%)	7(5.26%)	2(1.50%)	0	0	133
F.学前学院	65(97.01%)	2(2.99%)	0	0	0	67
G.初教学院	48(94.12%)	3(5.88%)	0	0	0	51
H.信科学院	40(88.89%)	3(6.67%)	1(2.22%)	0	0	45

表 5-2-3. 各部门学员对“项目负责人和班主任经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果”评价表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	57(95%)	3(5%)	0	0	0	60
B.人文学院	117(90.70%)	11(8.53%)	1(0.78%)	0	0	129
C.数科学院	212(93.81%)	14(6.19%)	0	0	0	226
D.外语学院	28(100%)	0	0	0	0	28
E.体艺学院	126(94.74%)	5(3.76%)	2(1.50%)	0	0	133
F.学前学院	64(95.52%)	3(4.48%)	0	0	0	67
G.初教学院	48(94.12%)	3(5.88%)	0	0	0	51
H.信科学院	40(88.89%)	4(8.89%)	0	0	0	45

表 5-2-4. 各部门学员对“所在班级成立了班委会，组织有秩序，班级文化和学习氛围非常好”评价表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	58(96.67%)	2(3.33%)	0	0	0	60
B.人文学院	122(94.57%)	6(4.65%)	0	1(0.78%)	0	129
C.数科学院	214(94.69%)	12(5.31%)	0	0	0	226
D.外语学院	27(96.43%)	1(3.57%)	0	0	0	28
E.体艺学院	122(91.73%)	8(6.02%)	3(2.26%)	0	0	133
F.学前学院	66(98.51%)	1(1.49%)	0	0	0	67
G.初教学院	49(96.08%)	2(3.92%)	0	0	0	51
H.信科学院	40(88.89%)	4(8.89%)	0	0	0	45

表 5-2-5. 各部门学员对“项目负责人和班主任对考勤要求严格，每次活动所有学员都能参加”评价表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	55(91.67%)	5(8.33%)	0	0	0	60
B.人文学院	118(91.47%)	11(8.53%)	0	0	0	129
C.数科学院	208(92.04%)	17(7.52%)	1(0.44%)	0	0	226
D.外语学院	27(96.43%)	0	1(3.57%)	0	0	28
E.体艺学院	127(95.49%)	5(3.76%)	1(0.75%)	0	0	133
F.学前学院	64(95.52%)	3(4.48%)	0	0	0	67
G.初教学院	49(96.08%)	2(3.92%)	0	0	0	51
H.信科学院	40(88.89%)	4(8.89%)	0	0	0	45

表 5-2-6. 各部门学员对“教室、餐饮等教学服务保障优质”评价表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	58(96.67%)	2(3.33%)	0	0	0	60
B.人文学院	117(90.70%)	10(7.75%)	1(0.78%)	0	0	129
C.数科学院	208(92.04%)	17(7.52%)	1(0.44%)	0	0	226
D.外语学院	28(100%)	0	0	0	0	28
E.体艺学院	123(92.48%)	4(3.01%)	5(3.76%)	0	0	133
F.学前学院	64(95.52%)	2(2.99%)	1(1.49%)	0	0	67
G.初教学院	49(96.08%)	2(3.92%)	0	0	0	51
H.信科学院	40(88.89%)	4(8.89%)	0	0	0	45

从以上表格来看，各部门学员对该项目的教学管理工作总体满意度非常高，比例均在95%以上。单就上述6项的“非常符合”比例来看，外语学院最高，信科学院偏低一些。

## 第三章 “优秀校长园长特级教师工作室” 教学质量

### 调查结果统计与分析

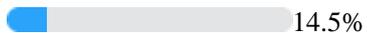
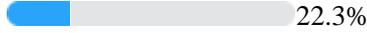
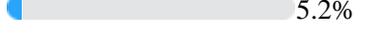
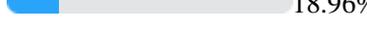
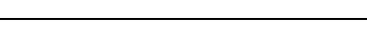
(撰稿人: 王钦忠)

2019年6月,学院承办了北京市教育委员会下达的“北京市中小学优秀校长园长特级教师工作室”项目,共计招生16个工作室,290名学员,其中,优秀校长园长工作室60人,特级教师工作室230人。为深入了解该项目的培训教学实施情况,2020年12月,学院针对该项目的培训教学质量进行了学员问卷调查。现将调查结果统计与分析如下:

#### 一、问卷调查基本情况

##### 1.您参训工作室所在二级学院的名称

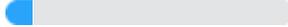
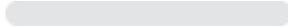
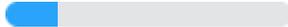
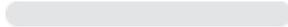
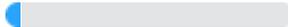
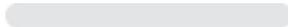
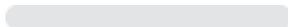
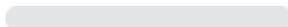
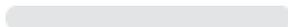
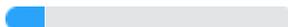
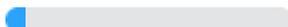
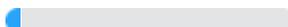
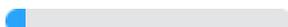
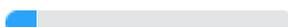
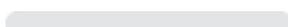
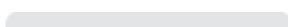
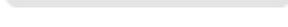
表 1-1.参调学员所在部门统计表

选项	小计	比例
A.教育管理与心理学院(校长学院)	39	 14.5%
B.人文与社会科学学院	60	 22.3%
C.数学与科学教育学院	14	 5.2%
D.外语与国际教育学院	51	 18.96%
E.体育与艺术教育学院	53	 19.7%
F.学前教育学院	19	 7.06%
G.初等教育学院	1	 0.37%
H.信息科学与技术教育学院	31	 11.52%
I.基础教育人才研究院	0	 0%
J.北京市基础教育党建研究中心	1	 0.37%
本题有效填写人次	269	

从表 1-1 中可以看出,实际有 269 名学员参加了问卷调查,占该项目总人数的 92.8%,各部门均有少量学员未参加此次调查。“G.初等教育学院”“J.北京市基础教育党建研究中心”未承担该项目,仍有 2 名学员错选,究其原因是学员不知道参训项目所在部门。

##### 2.您参训的工作室所属学科名称

表 2-1.参调学员所属学科统计表

选项	小计	比例
A.语文	25	 9.29%
B.数学	0	 0%
C.英语	51	 18.96%
D.物理（通用技术）	0	 0%
E.化学	14	 5.2%
F.生物	0	 0%
G.地理	0	 0%
H.小学科学	0	 0%
I.历史	0	 0%
J.道德与法治（思想政治）	37	 13.75%
K.音乐	19	 7.06%
L.美术	15	 5.58%
M.体育	20	 7.43%
N.学前教育（园长）	19	 7.06%
O.学前教育（教师）	0	 0%
P.信息技术	30	 11.15%
Q.综合实践	0	 0%
R.心理	0	 0%
S.教育管理（含校长、副校长、班主任等）	38	 14.13%
T.党建	0	 0%
U.其他（自填）	1	 0.37%
本题有效填写人次	269	

从表 2-1 中可以看出，学员参训学科主要集中在“**A.语文**”、“**C.英语**”、“**E.化学**”、“**J.道德与法治（思想政治）**”、“**K.音乐**”、“**L.美术**”、“**M.体育**”、“**N.学前教育（园长）**”、“**P.信息技术**”、“**S.教育管理（含校长、副校长、班主任等）**”等学科，与实际招生情况完全一致。

### 3.您任教学校（单位）所在区

表 3-1.参调学员任教单位所在区统计表

选项	小计	比例
A.东城	24	8.92%
B.西城	26	9.67%
C.海淀	21	7.81%
D.朝阳	22	8.18%
E.丰台	18	6.69%
F.门头沟	14	5.2%
G.石景山	15	5.58%
H.房山	11	4.09%
I.通州	8	2.97%
J.顺义	19	7.06%
K.昌平	18	6.69%
L.大兴	17	6.32%
M.怀柔	13	4.83%
N.平谷	9	3.35%
O.密云	16	5.95%
P.延庆	12	4.46%
Q.燕山	6	2.23%
R.京外	0	0%
本题有效填写人次	269	

该项目的招生生源来自于北京市 16 个区及燕山地区，从表 3-1 中可以看出，各区学员均参与了此次问卷调查，说明此次调查数据比较全面，具有较强的区县覆盖面。

### 4.您任教学校所在地区属于什么类型

表 4-1.参调学员任教单位所属区域类型统计表

选项	小计	比例
A.城六区城区	124	46.1%
B.城六区乡镇农村	6	2.23%
C.郊区城区	98	36.43%
D.郊区乡镇农村	41	15.24%
本题有效填写人次	269	

从表 4-1 中可以看出，参调学员在“A.城六区城区”、“B.城六区乡镇农村”、“C.郊区城区”、“D.郊区乡镇农村”四个区域均有分布，其中，城六区人数占比为 48.43%，郊区人数占比为 51.47%。这些数据具有较强的区域覆盖面，本次调查结果能够比较真实的反映北京市各个区域的学员对培训教学质量的想法。

### 5.参训时您所任职的学段

表 5-1.参调学员任职学段统计表

选项	小计	比例
A.幼儿园	19	7.06%
B.小学	146	54.28%
C.初中	42	15.61%
D.高中	60	22.3%
E.其他	2	0.74%
本题有效填写人次	269	

表 5-1 中的数据与学员实际情况基本一致，各学段学员均有分布，再次说明此次调查数据具有较强的学段覆盖面。

### 6.您是以哪个工作岗位角色参加培训的

表 6-1.参调学员工作角色统计表

选项	小计	比例
A. 学科教师（幼儿园教师）	95	35.32%
B. 班主任	2	0.74%
C. 教研组长	42	15.61%
D. 学校中层干部（教学或德育办主任）	13	4.83%

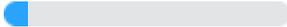
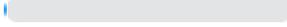
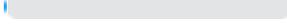
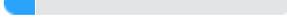
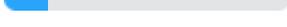
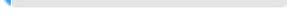
E. 德育副校长	24	 8.92%
F. 教学副校长	3	 1.12%
G. 学校（幼儿园）书记	2	 0.74%
H. 学校校长（幼儿园园长）	29	 10.78%
I. 教研员	43	 15.99%
J. 培训者	6	 2.23%
K. 其他	10	 3.72%
本题有效填写人次	269	

表 6-1 中的数据表明，参调学员来源比较广泛，有 36.06% 的普通教师和班主任，有 20.44% 中层干部（含 C 和 D），有的 21.56% 的校级干部（含 E、F、G、H），有 18.22% 的区县教研员和培训者，基本涵盖了一线学校各方面的人员，进一步确保了调查结果的真实性和全面性。

### 7. 您参训时的教龄是

表 7-1. 参调学员教龄统计表

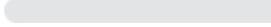
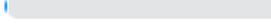
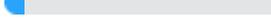
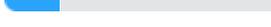
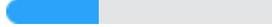
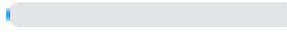
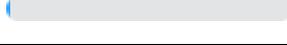
选项	小计	比例
A. 5 年以下	0	 0%
B. 5 年及以上，不满 10 年	3	 1.12%
C. 10 年及以上，不满 15 年	20	 7.43%
D. 15 年及以上，不满 20 年	53	 19.7%
E. 20 年及以上	193	 71.75%
本题有效填写人次	269	

表 7-1 中的数据表明，参调学员的教龄主要集中在“C. 10 年及以上，不满 15 年”、“D. 15 年及以上，不满 20 年”和“E. 20 年及以上”三个阶段，这与该项目招生对象为优秀区级骨干和市级及以上骨干教师的要求是基本一致的。

### 8. 您参加此次培训的动机是

表 8-1. 参调学员学习动机统计表

选项	小计	比例
A. 自己主动报名参加	86	 31.97%
B. 区里或学校推荐参加	176	 65.43%

C.上级指派被动参加	1	 0.37%
D.学院专家邀请参加	2	 0.74%
E.其他	4	 1.49%
本题有效填写人次	269	

在本次调查问卷中，对学员的学习动机情况也做了调查。从表 8-1 中的数据可以看出，31.97%的学员是“A.自己主动报名参加”，65.43%的学员是“B.区里或学校推荐参加”，而选择“C.上级指派被动参加”的人数极少，只有一个人，这说明参训学员对该项目抱有很大期望，能够比较实事求是的反映参训工作室的培训教学质量情况。

## 二、调查结果统计与分析

### 1.课程与教师满意度评价

#### 1-1.学员对各类培训课程的总体评价

表 1-1-1.学员对各类培训课程总体评价统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A. 理论讲座类课程	240(89.22%)	23(8.55%)	5(1.86%)	0	1(0.37%)
B. 分组交流研讨类课程	242(89.96%)	23(8.55%)	3(1.12%)	1(0.37%)	0
C.实践指导类课程	246(91.45%)	17(6.32%)	5(1.86%)	0	1(0.37%)
D.课题研究指导类课程	242(89.96%)	20(7.43%)	5(1.86%)	0	2(0.74%)
E.培训成果展示类课程	243(90.33%)	18(6.69%)	5(1.86%)	1(0.37%)	2(0.74%)

学院统一设计了该项目的培训课程体系，总共有“A. 理论讲座类课程”、“B. 分组交流研讨类课程”、“C. 实践指导类课程”、“D. 课题研究指导类课程”、“E.培训成果展示类课程”五类课程。从表 1-1-1 中可以看出，对五类课程选择“非常满意”的均在 89%以上，选择“比较满意”的在 6%以上，合计总体满意度（含“非常满意”和“比较满意”，下同）均在 95%以上，这说明学员对培训课程是非常认可的。但需要注意的是，仍有 1-3%的学员对五类课程表示不满意（含“一般”、“不大满意”或“非常不满意”，下同）。

表 1-1-2.各部门学员对理论讲座类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	51(85%)	8(13.33%)	1(1.67%)	0	0	60
C.数科学院	12(85.71%)	1(7.14%)	1(7.14%)	0	0	14
D.外语学院	48(94.12%)	3(5.88%)	0	0	0	51
E.体艺学院	43(81.13%)	7(13.21%)	2(3.77%)	0	1(1.89%)	53
F.学前学院	19(100%)	0	0	0	0	19
H.信科学院	30(96.77%)	1(3.23%)	0	0	0	31

表 1-1-3.各部门学员对分组交流研讨类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	51(85%)	8(13.33%)	1(1.67%)	0	0	60
C.数科学院	13(92.86%)	1(7.14%)	0	0	0	14
D.外语学院	48(94.12%)	3(5.88%)	0	0	0	51
E.体艺学院	44(83.02%)	7(13.21%)	1(1.89%)	1(1.89%)	0	53
F.学前学院	19(100%)	0	0	0	0	19
H.信科学院	30(96.77%)	1(3.23%)	0	0	0	31

表 1-1-4.各部门学员对实践指导类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	56(93.33%)	4(6.67%)	0	0	0	60
C.数科学院	12(85.71%)	1(7.14%)	1(7.14%)	0	0	14

XIV	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
D.外语学院	49(96.08%)	2(3.92%)	0	0	0	51
E.体艺学院	44(83.02%)	5(9.43%)	3(5.66%)	0	1(1.89%)	53
F.学前学院	19(100%)	0	0	0	0	19
H.信科学院	29(93.55%)	2(6.45%)	0	0	0	31

表 1-1-5. 各部门学员对课题研究指导类课程总体评价统计表

XIV	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	53(88.33%)	6(10%)	1(1.67%)	0	0	60
C.数科学院	11(78.57%)	3(21.43%)	0	0	0	14
D.外语学院	49(96.08%)	2(3.92%)	0	0	0	51
E.体艺学院	44(83.02%)	4(7.55%)	3(5.66%)	0	2(3.77%)	53
F.学前学院	19(100%)	0	0	0	0	19
H.信科学院	29(93.55%)	2(6.45%)	0	0	0	31

表 1-1-6. 各部门学员对培训成果展示类课程总体评价统计表

XIV	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	51(85%)	7(11.67%)	2(3.33%)	0	0	60
C.数科学院	13(92.86%)	1(7.14%)	0	0	0	14
D.外语学院	49(96.08%)	2(3.92%)	0	0	0	51
E.体艺学院	45(84.91%)	3(5.66%)	2(3.77%)	1(1.89%)	2(3.77%)	53
F.学前学院	19(100%)	0	0	0	0	19
H.信科学院	29(93.55%)	2(6.45%)	0	0	0	31

从表 1-1-2、1-1-3、1-1-4、1-1-5 和 1-1-6 中可以看出，各部门学员对各类课程的总体满意度存在较大差异。对“理论讲座类课程”非常满意的比例均在 81%以上，其中，信科学院认可比例最高，为 96.77%，体艺学院较低，为 81.13%；对“分组交流研讨类课程”非常满意的比例均在 83%以上，其中，信科学院认可比例最高，为 96.77%，体艺学院较低，为 83.02%；对“实践指导类课程”非常满意的比例均在 83%以上，其中，学前学院比例最高，为 100%，体艺学院较低，为 83.02%；对“课题研究指导类课程”非常满意的比例均在 78%以上，其中，学前学院比例最高，为 100%，数科学院较低，为 78.57%；对“培训成果展示类课程”非常满意的比例均在 84%以上，其中，学前学院比例最高，为 100%，体艺学院较低，为 84.91%。

## 1-2.您对各门培训课程的具体评价是（校长学员不答此题）

表 1-2-1.学员对各门培训课程评价统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A.教育哲学	241(89.59%)	25(9.29%)	3(1.12%)	0	0
B.教育名著解读	239(88.85%)	24(8.92%)	5(1.86%)	0	1(0.37%)
C.比较教育	240(89.22%)	26(9.67%)	3(1.12%)	0	0
D.教师领导	237(88.1%)	26(9.67%)	6(2.23%)	0	0
E.心智模式（室外拓展）	235(87.36%)	20(7.43%)	10(3.72%)	2(0.74%)	2(0.74%)
F.技术应用	232(86.25%)	25(9.29%)	10(3.72%)	2(0.74%)	0
G.教育考察	232(86.25%)	24(8.92%)	11(4.09%)	2(0.74%)	0
H.学科教育	249(92.57%)	16(5.95%)	3(1.12%)	1(0.37%)	0
I.教学改革	241(89.59%)	23(8.55%)	5(1.86%)	0	0
J.名师观摩	238(88.48%)	24(8.92%)	4(1.49%)	3(1.12%)	0
K.课题研究	240(89.22%)	21(7.81%)	4(1.49%)	2(0.74%)	2(0.74%)

在此次调查中，对各门具体培训课程的总体满意度和不满意程度进行了调查。从表 1-2-1 中可以看出，学员对所有培训课程的总体满意度均在 95%以上。其中，对“H.学科教育”课程选择“非常满意”的比例最高，为 92.57%；对“F.技术应用”、“G.教育考察”课程选择“非常满意”的比例较低，为 86.25%。需要注意的是，仍有 1-5%的学员对各门课程表示不满意，这说明各门培训课程还有较大的改进空间。

## 1-3.您对各类培训授课教师团队的评价

表 1-3-1.学员对各类授课教师团队评价统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A.理论导师	250(92.94%)	15(5.58%)	4(1.49%)	0	0
B.实践导师	251(93.31%)	13(4.83%)	5(1.86%)	0	0
C.公共课任课教师	235(87.36%)	28(10.41%)	6(2.23%)	0	0
D.学科专业课程任课教师	251(93.31%)	12(4.46%)	5(1.86%)	1(0.37%)	0
E.外请专家教师	248(92.19%)	18(6.69%)	3(1.12%)	0	0

在该培训项目中，授课教师团队涉及理论导师、实践导师、公共课（通识课程）任课教师、学科专业课程任课教师、外请教师等教师。从表 1-3-1 中可以看出，学员对各类教师的总体满意度均在 97%以上；对实践导师和学科专业教师选择“非常满意”的比例最高，为 93.31%；对公共课教师选择“非常满意”的比例较低，为 87.36%。需要注意的是，仍有 1-3%的学员对授课教师团队表示不满意，这说明授课教师团队还有一定的改进空间。

表 1-3-2. 各部门学员对理论导师评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	54(90%)	6(10%)	0	0	0	60
C.数科学院	14(100%)	0	0	0	0	14
D.外语学院	50(98.04%)	1(1.96%)	0	0	0	51
E.体艺学院	46(86.79%)	4(7.55%)	3(5.66%)	0	0	53
F.学前学院	19(100%)	0	0	0	0	19
H.信科学院	30(96.77%)	1(3.23%)	0	0	0	31

表 1-3-3. 各部门学员对实践导师评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	55(91.67%)	5(8.33%)	0	0	0	60

XV	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
C.数科学院	14(100%)	0	0	0	0	14
D.外语学院	50(98.04%)	1(1.96%)	0	0	0	51
E.体艺学院	46(86.79%)	3(5.66%)	4(7.55%)	0	0	53
F.学前学院	19(100%)	0	0	0	0	19
H.信科学院	30(96.77%)	1(3.23%)	0	0	0	31

表 1-3-4. 各部门学员对公共课教师评价统计表

XV	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	50(83.33%)	7(11.67%)	3(5%)	0	0	60
C.数科学院	12(85.71%)	2(14.29%)	0	0	0	14
D.外语学院	43(84.31%)	8(15.69%)	0	0	0	51
E.体艺学院	45(84.91%)	6(11.32%)	2(3.77%)	0	0	53
F.学前学院	19(100%)	0	0	0	0	19
H.信科学院	29(93.55%)	2(6.45%)	0	0	0	31

表 1-3-5. 各部门学员对学科专业教师评价统计表

XV	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	57(95%)	3(5%)	0	0	0	60
C.数科学院	13(92.86%)	1(7.14%)	0	0	0	14
D.外语学院	49(96.08%)	1(1.96%)	1(1.96%)	0	0	51
E.体艺学院	46(86.79%)	3(5.66%)	3(5.66%)	1(1.89%)	0	53
F.学前学院	19(100%)	0	0	0	0	19

XIV	非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意	小计
H.信科学院	30(96.77%)	1(3.23%)	0	0	0	31

表 1-3-6. 各部门学员对外请教师评价统计表

XIV	非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	55(91.67%)	5(8.33%)	0	0	0	60
C.数科学院	13(92.86%)	1(7.14%)	0	0	0	14
D.外语学院	49(96.08%)	2(3.92%)	0	0	0	51
E.体艺学院	45(84.91%)	6(11.32%)	2(3.77%)	0	0	53
F.学前学院	19(100%)	0	0	0	0	19
H.信科学院	30(96.77%)	1(3.23%)	0	0	0	31

从表 1-3-2、1-3-3、1-3-4、1-3-5 和 1-3-6 中可以看出，各部门学员对各类教师的评价存在较大差异。对“理论导师”非常满意的比例均在 86%以上，其中，数科学院和学前学院比例最高，为 100%，体艺学院较低为 86.79%；对“实践导师”非常满意的比例均在 86%以上，其中，数科学院和学前学院比例最高，为 100%，体艺学院较低，为 86.79%；对“公共课教师”非常满意的比例均在 83%以上，其中，学前学院比例最高，为 100%，人文学院较低，为 83.33%；对“学科专业教师”非常满意的比例均在 86%以上，其中，学前学院比例最高，为 100%，体艺学院较低，为 86.79%；对“外请教师”非常满意的比例均在 84%以上，其中，学前学院比例最高，为 100%，体艺学院较低，为 84.91%。

#### 1-4.您认为培训授课教师团队表现最优秀的地方是

表 1-4-1.学员认为授课教师团队表现最优秀的地方统计表

选项	小计	比例
A.师德师风和思想政治素质	211	 78.44%
B.学科专业基础	247	 91.82%
C.课堂教学水平	186	 69.14%
D.培训教学方式	180	 66.91%
E.师生互动能力	166	 61.71%

F.实践指导能力	199	 73.98%
G.课题研究指导能力	207	 76.95%
H.课程学习考核评价方式	127	 47.21%
I.信息技术能力（如在线教学、多媒体应用等）	128	 47.58%
J.培训纪律管理	121	 44.98%
K.其他（自填）	5	 1.86%
本题有效填写人次	269	

从表 1-4-1 中可以看出，学员认为“B.学科专业基础”、“A.师德师风和思想政治素质”和“G.课题研究指导能力”是授课教师团队表现最优秀的三个地方。

### 1-5.您认为培训授课教师团队需要改进的地方是

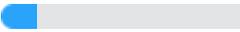
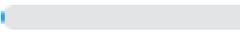
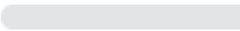
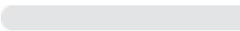
表 1-5-1. 学员认为授课教师团队需要改进的地方统计表

选项	小计	比例
A.师德师风和思想政治素质	11	 4.09%
B.学科专业基础	16	 5.95%
C.课堂教学水平	30	 11.15%
D.培训教学方式	56	 20.82%
E.师生互动能力	35	 13.01%
F.实践指导能力	55	 20.45%
G.课题研究指导能力	41	 15.24%
H.课程学习考核评价方式	54	 20.07%
I.信息技术能力（如在线教学、多媒体应用等）	46	 17.1%
J.培训纪律管理	10	 3.72%
K.其他	74	 27.51%
本题有效填写人次	269	

从表 1-5-1 中可以看出，学员认为“D.培训教学方式”、“F.实践指导能力”和“H.课程学习考核评价方式”是授课教师团队最需要改进的三个地，这三个方面也与学院对教学工作的要求时基本一致的，需要各位教师认真改进。

### 1-6.您对疫情期间利用网络平台开展在线培训教学的评价是

表 1-6-1.学员对疫情期间开展在线教学评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	232	 86.25%
B.比较满意	33	 12.27%
C.一般	3	 1.12%
D.不大满意	1	 0.37%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	269	

2020 年因疫情影响，学院在上半年主要开展了在线教学，下半年主要开展了线上与线下相结合的混合式教学。从表 1-6-1 中可以看出，学员对该项目开展在线教学的总体满意度为 98.52%，应该说在线教学得到了绝大多数学员的认可。但也有少部分学员对在线教学表示不满意，需要各工作室负责人深入了解具体情况，以便做出更好的改进。

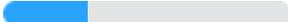
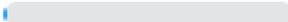
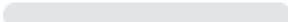
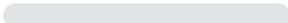
表 1-6-2.各部门学员对疫情期间开展在线教学评价统计表

XIV	非常满 意	比较满 意	一般	不大满 意	非常不满 意	小 计
A.校长学院	33(84.62%)	6(15.38%)	0	0	0	39
B.人文学院	51(85%)	9(15%)	0	0	0	60
C.数科学院	14(100%)	0	0	0	0	14
D.外语学院	42(82.35%)	9(17.65%)	0	0	0	51
E.体艺学院	45(84.91%)	5(9.43%)	2(3.77%)	1(1.89%)	0	53
F.学前学院	18(94.74%)	1(5.26%)	0	0	0	19
H.信科学院	29(93.55%)	2(6.45%)	0	0	0	31

从表 1-6-2 中可以看出，各部门学员对疫情期间开展在线教学认可度非常高，非常满意度均在 82%以上，其中，数科学院非常满意度最高，为 100%，外语学院较低，为 82.35%。

### 1-7.您对在工作室培训中开展线上线下混合式培训的看法是

表 1-7-1.学员对开展混合式培训看法统计表

选项	小计	比例
A.完全赞同，原因（自填）	185	 68.77%
B.比较赞同	80	 29.74%
C.一般	3	 1.12%
D.不大赞同	0	 0%
E.完全不赞同，原因（自填）	1	 0.37%
本题有效填写人次	269	

在疫情期间，各工作室积累了比较丰富的在线教学经验，在今后的培训中实施混合式培训是一种发展趋势。从表 1-7-1 中可以看出，98.51%的学员赞成采用混合式培训，原因是可以大大缓解工学矛盾，减少郊区学员的奔波劳顿。

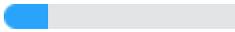
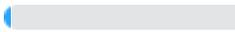
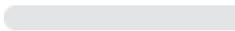
表 1-7-2.各部门学员对开展混合式培训看法统计表

X\Y	完全赞同	比较赞同	一般	不大赞同	完全不赞同	小计
A.校长学院	30(76.92%)	8(20.51%)	0	0	1(2.56%)	39
B.人文学院	46(76.67%)	12(20%)	2(3.33%)	0	0	60
C.数科学院	7(50%)	7(50%)	0	0	0	14
D.外语学院	35(68.63%)	16(31.37%)	0	0	0	51
E.体艺学院	34(64.15%)	18(33.96%)	1(1.89%)	0	0	53
F.学前学院	13(68.42%)	6(31.58%)	0	0	0	19
H.信科学院	19(61.29%)	12(38.71%)	0	0	0	31

从表 1-7-2 中可以看出，各部门学员对开展混合式培训总体赞成度很高。其中，完全赞成的比例均在 50%以上，完全赞成和比较赞成的比例几乎为 100%，这说明，学员对在该项目中开展混合式培训是非常支持的。

### 1-8.您对培训课程教学中师生互动情况的总体评价

表 1-8-1.学员对师生互动情况评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	221	 82.16%
B.比较满意	42	 15.61%
C.一般	6	 2.23%
D.不大满意	0	 0%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	269	

在各个培训项目中，学院一直强调要加强师生互动，提高学员的参与度。从表 1-8-1 中可以看出，学员对该项目中师生互动情况的总体满意度为 97.77%，应该说学员对在线教学或者混合式培训中的师生互动还是非常认可的。

表 1-8-2.各部门学员对师生互动情况评价统计表

X\Y	非常满 意	比较满 意	一般	不大满 意	非常不满 意	小 计
A.校长学院	35(89.74%)	4(10.26%)	0	0	0	39
B.人文学院	41(68.33%)	17(28.33%)	2(3.33%)	0	0	60
C.数科学院	11(78.57%)	3(21.43%)	0	0	0	14
D.外语学院	44(86.27%)	7(13.73%)	0	0	0	51
E.体艺学院	43(81.13%)	7(13.21%)	3(5.66%)	0	0	53
F.学前学院	17(89.47%)	2(10.53%)	0	0	0	19
H.信科学院	29(93.55%)	2(6.45%)	0	0	0	31

从表 1-8-2 中可以看出，各部门学员对工作室培训中师生互动情况总体满意度很高，但是非常满意的比例各部门之间存在较大差异。其中，信科学院的非常满意比例最高，为 93.55%；人文学院非常满意比例较低，为 68.33%；体艺学院非常满意和比较满意的比例较低，为 94.34%。

### 1.9.您对培训中课题研究指导活动的总体评价

表 1-9-1.学员对课题研究指导评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	222	 82.53%
B.比较满意	39	 14.5%
C.一般	5	 1.86%
D.不大满意	1	 0.37%
E.非常不满意	2	 0.74%
本题有效填写人次	269	

课题研究是工作室项目中的一类非常重要的培训课程,每个学员在培训期间都要参与一个比较完整的课题研究过程。从表 1-9-1 中可以看出,学员对课题研究的总体满意度为 97.03%,不满意度为 2.97%。这说明各工作室开展的课题研究活动得到了绝大部分学员的认可,但还有一些改进空间。

#### 1-10.您对培训中提供的学习资源（文献、书籍、案例、基地等）总体评价是

表 1-10-1.学员对该项目提供学习资源的评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	236	 87.73%
B.比较满意	27	 10.04%
C.一般	4	 1.49%
D.不大满意	2	 0.74%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	269	

培训学习资源是帮助学员提高学习收获和学习效果的重要材料。从表 1-10-1 中可以看出,学员对该项目中提高学习资源的总体满意度为 97.77%,不满意度为 2.23%。总体上来看,绝大部分学员对学习资源还是满意的。

表 1-10-2.各部门学员对该项目提供学习资源的评价统计表

XIV	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	34(87.18%)	4(10.26%)	1(2.56%)	0	0	39
B.人文学院	52(86.67%)	8(13.33%)	0	0	0	60

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意	小计
C.数科学院	11(78.57%)	3(21.43%)	0	0	0	14
D.外语学院	47(92.16%)	4(7.84%)	0	0	0	51
E.体艺学院	44(83.02%)	5(9.43%)	2(3.77%)	2(3.77%)	0	53
F.学前学院	18(94.74%)	1(5.26%)	0	0	0	19
H.信科学院	30(96.77%)	1(3.23%)	0	0	0	31

从表 1-10-2 中可以看出，各部门学员对该项目提供学习资源的总体满意度很高，但非常满意度存在较大差异。其中，信科学院对学习资源非常满意的比例最高，为 96.77%；数科学院对学习资源非常满意的比例比较低，为 78.57%。

## 2.目标达成与学员收获

### 2-1.您认为此次培训在多大程度上满足了您的预期参训需求？

表 2-1-1.学员参训预期达成情况统计表

选项	小计	比例
A.超出预期	159	59.11%
B.与预期相当	98	36.43%
C.一般	9	3.35%
D.未达到预期	1	0.37%
E.离预期很远	2	0.74%
本题有效填写人次	269	

解决学员的实际问题，满足学员的参训需求是各个项目追寻的培训目标之一。从表 2-1-1 中可以看出，59.11%的学员认为工作室学习“超出预期”，36.43%的学员认为“与预期相当”，但仍有近 5%的学员认为不符合预期（含“一般”、“未达到预期”和“离预期很远”）。

表 2-1-2.各部门学员参训预期达成情况统计表

X\Y	超出预期	与预期相当	一般	未达到预期	离预期很远	小计
A.校长学院	26(66.67%)	11(28.21%)	2(5.13%)	0	0	39
B.人文学院	33(55%)	26(43.33%)	1(1.67%)	0	0	60

X\Y	超出预期	与预期相当	一般	未达到预期	离预期很远	小计
C.数科学院	8(57.14%)	6(42.86%)	0	0	0	14
D.外语学院	33(64.71%)	18(35.29%)	0	0	0	51
E.体艺学院	30(56.60%)	15(28.30%)	5(9.43%)	1(1.89%)	2(3.77%)	53
F.学前学院	9(47.37%)	10(52.63%)	0	0	0	19
H.信科学院	20(64.52%)	11(35.48%)	0	0	0	31

从表 2-1-2 中可以看出，各部门学员参训预期达成情况总体不错，但是存在较大差异。其中，体艺学院、校长学院和人文学院有少部分学员反映不符合预期。

## 2-2.在此次培训中您的学习收获情况是怎样的？（校长学员不需答此题）

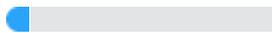
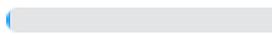
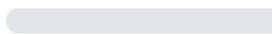
表 2-2-1.学员学习收获情况统计表

题目\选项	提升较多	有所提升	提升较少	没有变化	无法评估
A. 专业理念与教育哲学	212(78.81%)	54(20.07%)	3(1.12%)	0	0
B. 学科育人能力	199(73.98%)	63(23.42%)	3(1.12%)	3(1.12%)	1(0.37%)
C. 教学创新能力	197(73.23%)	65(24.16%)	4(1.49%)	3(1.12%)	0
D. 教学科研能力	203(75.46%)	57(21.19%)	6(2.23%)	2(0.74%)	1(0.37%)
E. 团队领导能力	183(68.03%)	76(28.25%)	8(2.97%)	2(0.74%)	0
F. 示范引领能力	194(72.12%)	66(24.54%)	7(2.6%)	2(0.74%)	0
G. 教育教学视野	220(81.78%)	45(16.73%)	3(1.12%)	1(0.37%)	0

从表 2-2-1 中可以看出，经过一年半的学习，学员们收获颇丰，在“专业理念与教育哲学”方面，78.81%的学员认为“提升较多”，20.07%的学员认为“有所提升”，1.12%的学员（含“提升较少”、“没有变化”和“无法评估”）认为几乎没有提升；在“学科育人能力”方面，73.98%的学员认为“提升较多”，23.42%的学员认为“有所提升”，2.61%的学员认为几乎没有提升；在“教学创新能力”方面，73.23%的学员认为“提升较多”，24.16%的学员认为“有所提升”，2.61%的学员认为几乎没有提升；在“教学科研能力”方面，75.46%的学员认为“提升较多”，21.19%的学员认为“有所提升”，3.34%的学员认为几乎没有提升；在“团队领导能力”方面，68.03%的学员认为“提升较多”，28.25%的学员认为“有所提升”，3.71%的学员认为几乎没有提升；在“示范引领能力”方面，72.12%的学员认为“提升较多”，24.54%的学员认为“有所提升”，3.34%的学员认为几乎没有提升；在“教育教学视野”方面，81.78%的学员认为“提升较多”，16.73%的学员认为“有所提升”，1.49%的学员认为几乎没有提升。

### 2-3.在培训过程中您参与课程学习考核的情况是?

表 2-3-1.学员参与课程考核情况统计表

选项	小计	比例
A.参加过每门课程考核	243	 90.33%
B.参加过大部分课程考核	22	 8.18%
C.参加过少部分课程考核	4	 1.49%
D.从没有参加过课程考核	0	 0%
本题有效填写人次	269	

培训课程学习考核是学员参加该项目学习的一项重要任务,学院要求每个学员对参加每门课程考核。但从表 2-3-1 中的数据可以看出,“参加过每门课程考核”的学员比例为 90.33%,这说明绝大部分学员都能完成此项任务,但是也有近 10%的学员不能按照要求完成任务,甚至还有个别学员只参加过少部分课程的考核。因此,各工作室还需要深入了解学员课程考核情况,做好培训课程考核成绩档案记录,严格各门培训课程的考核要求。

表 2-3-2.各部门学员参与课程考核情况统计表

X\Y	参加过每门课程考核	参加过大部分课程考核	参加过少部分课程考核	从没有参加过课程考核	小计
A.校长学院	34(87.18%)	4(10.26%)	1(2.56%)	0(0.00%)	39
B.人文学院	56(93.33%)	3(5%)	1(1.67%)	0(0.00%)	60
C.数科学院	12(85.71%)	2(14.29%)	0(0.00%)	0(0.00%)	14
D.外语学院	43(84.31%)	7(13.73%)	1(1.96%)	0(0.00%)	51
E.体艺学院	52(98.11%)	1(1.89%)	0(0.00%)	0(0.00%)	53
F.学前学院	15(78.95%)	4(21.05%)	0(0.00%)	0(0.00%)	19
H.信科学院	29(93.55%)	1(3.23%)	1(3.23%)	0(0.00%)	31

从表 2-3-2 中可以看出,各部门学员“参加过每门课程考核”比例存在较大差异,其中,体艺学院比例最高,为 98.11%,其次是人文学院和信科学院,而学前学院比例最低,为 78.95%。

### 2-4.您在培训中取得的学习成果主要有哪些方面?

表 2-4-1.学员学习成果统计表

选项	小计	比例
A.撰写了至少 1 份教学设计	212	 78.81%
B.做了至少 1 节公开课	176	 65.43%
C.做了至少 1 个专题讲座	141	 52.42%
D.撰写了至少 1 份学校整体改进方案 (或学校规划)	72	 26.77%
E.发表了至少 1 篇研究论文	132	 49.07%
F.完成了 1 项课题研究	155	 57.62%
G.出版了专著或编著	28	 10.41%
H.获得了各类教学奖项	77	 28.62%
I.个人职称职务得到晋升	33	 12.27%
J.其他(自填)	6	 2.23%
本题有效填写人次	269	

通过近一年半的学习,各个工作室的学员取得了比较丰硕的学习成果,形式多样,成果形式基本符合工作室成果要求。总体来看,从表 2-4-1 中排在前三项的是,78.81%的学员“撰写了至少 1 份教学设计”,65.43%的学员“做了至少 1 节公开课”,57.62%的学员“完成了 1 项课题研究”,学习成果符合要求也与学员实际工作密切相关。数据中也可以看出,在培训过程中也有 12.37%的学员“个人职称职务得到晋升”。

## 2-5.此次培训对您今后发展的影响是

表 2-5-1.培训对学员发展的影响情况统计表

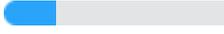
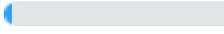
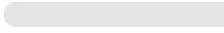
选项	小计	比例
A.非常大	199	 73.98%
B.比较大	61	 22.68%
C.一般	7	 2.6%
D.不太大	1	 0.37%
E.没有任何影响	1	 0.37%
本题有效填写人次	269	

学院的各个培训项目不仅关注学员实际问题的解决,而且也关注学员的未来发展。从表

2-5-1 中可以看出，73.98%的学员认为工作室学习对学员发展的影响非常大，22.68%的学员认为比较大，只有不到4%的学员认为影响不大。

## 2-6.此次培训内容与您实际教学工作的联系是否紧密

表 2-6-1.培训内容与学员工作实际联系情况统计表

选项	小计	比例
A.非常紧密	210	 78.07%
B.比较紧密	50	 18.59%
C.一般	6	 2.23%
D.不大紧密	3	 1.12%
E.非常不紧密	0	 0%
本题有效填写人次	269	

以学员为中心，紧紧围绕学员的工作实际设计培训内容是学院一直强调的工作要求。从表 2-6-1 中可以看出，78.07%的学员认为培训内容与学员工作实际联系非常紧密，18.59%的学员认为联系比较紧密，只有不到4%的学员认为不紧密。

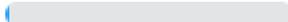
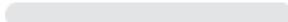
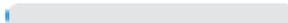
表 2-6-2. 各部门培训内容与学员实际教学工作联系情况统计表

X\Y	非常紧密	比较紧密	一般	不大紧密	非常不紧密	小计
A.校长学院	31(79.49%)	8(20.51%)	0	0	0	39
B.人文学院	43(71.67%)	17(28.33%)	0	0	0	60
C.数科学院	12(85.71%)	2(14.29%)	0	0	0	14
D.外语学院	44(86.27%)	7(13.73%)	0	0	0	51
E.体艺学院	38(71.70%)	7(13.21%)	5(9.43%)	3(5.66%)	0	53
F.学前学院	15(78.95%)	4(21.05%)	0	0	0	19
H.信科学院	27(87.10%)	4(12.90%)	0	0	0	31

从表 2-6-2 中可以看出，各部门工作室培训内容与学员实际教学工作联系情况存在一定差异。其中，信科学院、外语学院和数科学院的学员认为联系非常紧密的比例比较高，均在85%以上；而体艺学院的学员认为联系不紧密的比例最高，为15.09%。

## 2-7.您将培训内容应用到教学工作实践的情况是怎样的

表 2-7-1.学员在工作实践中应用培训内容情况统计表

选项	小计	比例
A.全部都应用到了工作实践中	120	 44.61%
B.部分应用到了工作实践中	141	 52.42%
C.少部分应用到了工作实践中	5	 1.86%
D.都没有应用到工作实践中	1	 0.37%
E.说不清楚	2	 0.74%
本题有效填写人次	269	

学员是否能够将培训内容应用到工作实际也是学院各项目非常关注的重要问题。从表 2-7-1 中可以看出，44.61%的学员反映将培训内容“全部都应用到了工作实践中”，52.42%的学员反映将培训内容“部分应用到了工作实践中”，1.86%的学员反映“少部分应用到了工作实践中”，只有极个别的学员反映没有应用到实践中，这说明各工作室的培训非常有助于学员的转化应用。

表 2-7-2.各部门学员将培训内容应用到教学工作实践情况统计表

X\Y	全部	部分	少部分	都没有	说不清楚	小计
A.校长学院	24(61.54%)	15(38.46%)	0	0	0	39
B.人文学院	20(33.33%)	39(65%)	1(1.67%)	0	0	60
C.数科学院	6(42.86%)	8(57.14%)	0	0	0	14
D.外语学院	25(49.02%)	26(50.98%)	0	0	0	51
E.体艺学院	20(37.74%)	27(50.94%)	4(7.55%)	1(1.89%)	1(1.89%)	53
F.学前学院	7(36.84%)	12(63.16%)	0	0	0	19
H.信科学院	18(58.06%)	13(41.94%)	0	0	0	31

从表 2-7-2 中可以看出，各部门学员均能够将培训内容应用到教学工作实践，但各部门情况存在一定差异。其中，校长学院 61.54%的学员反映能够将培训内容“全部都应用到了工作实践中”，人文学院 65%的学员反映“部分应用到了工作实践中”，而体艺学院有近 10%的学员反映少部分或者没有应用到工作实践中。

## 2-8.您在工作实践中运用了哪些所学的培训内容

根据调查结果统计得出，学员在工作实践中主要应用的培训内容有以下几个方面，依次是：课题研究、教学设计、人工智能、领导力、教学实践、教学理念、教学理论、文化建设、课程建设、论文撰写、教育哲学、大概念等。

## 2-9.您认为最有帮助的课程是

根据调查结果统计得出,学员认为最有帮助的课程依次是:课题研究、专业课程、人工智能、课题指导、教育哲学、教学设计、心智模式、论文撰写、名著阅读、参观考察。

## 2-10.您认为最有帮助的教师是

根据调查结果统计得出,学员认为最有帮助的教师是(排名不分先后):杨秀治、李丰、王岚;吴欣歆、姜峰、陈红、金钊、王曼;迟希新、张红、黄琳研;赵楚、傅聪、刘宇;李宝荣、国红延、李慧芳、郗利芹、张敏、张鲁静;于晓雅、郭君红、王振强。

## 2-11.您对本次培训有什么改进建议

根据调查结果统计得出,学员认为需要改进的地方主要是:增加前沿类培训课程、与教学实践关系紧密一些、多组织教育考察、提升授课教师的教学水平、合理安排培训教学时间。

## 3.教学管理情况

### 3-1.请您对此次培训教学管理情况做出具体评价

表 3-1-1.学员对培训教学管理评价统计表

题目\选项	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合
1.理论导师和实践导师认真负责、要求严格,并且以身作则、以身示范	254(94.42%)	13(4.83%)	1(0.37%)	0	0
2.培训教学计划安排非常合理,工作室负责人很少临时调整计划	253(94.05%)	13(4.83%)	2(0.74%)	0	0
3.工作室负责人和班主任经常与学员保持沟通,了解学习需求和学习效果	253(94.05%)	13(4.83%)	2(0.74%)	0	0
4.所在班级成立了班委会,组织有秩序,班级文化和学习氛围非常好	252(93.68%)	16(5.95%)	1(0.37%)	0	0
5.工作室负责人和班主任对考勤要求严格,每次活动都能学员都能参加	252(93.68%)	15(5.58%)	2(0.74%)	0	0
6.教室、餐饮等教学服务保障优质	248(92.19%)	20(7.43%)	1(0.37%)	0	0

培训教学管理是确保培训教学质量的重要保证,良好的教学管理工作可以有效提升学员的学习效果。根据表 3-1-1 中的数据可以看出,99%以上的学员(含“非常符合”和“比较

符合”)认为各工作室的培训教学管理工作符合相关要求。但是,具体来看,92.19%的学员认为“6.教室、餐饮等教学服务保障优质”非常符合,所占比例最低,还有进一步提升的空间。

表 3-1-2. 各部门学员对“理论导师和实践导师认真负责、要求严格,并且以身作则、以身示范”的评价统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	55(91.67%)	5(8.33%)	0	0	0	60
C.数科学院	14(100%)	0	0	0	0	14
D.外语学院	50(98.04%)	1(1.96%)	0	0	0	51
E.体艺学院	48(90.57%)	4(7.55%)	0	0	0	53
F.学前学院	19(100%)	0	0	0	0	19
H.信科学院	31(100%)	0	0	0	0	31

表 3-1-3. 各部门学员对“培训教学计划安排非常合理,工作室负责人很少临时调整计划”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	56(93.33%)	4(6.67%)	0	0	0	60
C.数科学院	13(92.86%)	1(7.14%)	0	0	0	14
D.外语学院	50(98.04%)	1(1.96%)	0	0	0	51
E.体艺学院	48(90.57%)	3(5.66%)	1(1.89%)	0	0	53
F.学前学院	19(100%)	0	0	0	0	19
H.信科学院	30(96.77%)	1(3.23%)	0	0	0	31

表 3-1-4. 各部门学员对“工作室负责人和班主任经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	55(91.67%)	5(8.33%)	0	0	0	60
C.数科学院	13(92.86%)	1(7.14%)	0	0	0	14
D.外语学院	51(100%)	0	0	0	0	51
E.体艺学院	48(90.57%)	3(5.66%)	1(1.89%)	0	0	53
F.学前学院	18(94.74%)	1(5.26%)	0	0	0	19
H.信科学院	31(100%)	0	0	0	0	31

表 3-1-5. 各部门学员对“所在班级成立了班委会，组织有秩序，班级文化和学习氛围非常好”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	51(85%)	9(15%)	0	0	0	60
C.数科学院	14(100%)	0	0	0	0	14
D.外语学院	49(96.08%)	2(3.92%)	0	0	0	51
E.体艺学院	51(96.23%)	2(3.77%)	0	0	0	53
F.学前学院	19(100%)	0	0	0	0	19
H.信科学院	31(100%)	0	0	0	0	31

表 3-1-6. 各部门学员对“工作室负责人和班主任对考勤要求严格，每次活动都能学员都能参加”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	36(92.31%)	2(5.13%)	1(2.56%)	0	0	39
B.人文学院	54(90%)	6(10%)	0	0	0	60
C.数科学院	14(100%)	0	0	0	0	14
D.外语学院	48(94.12%)	3(5.88%)	0	0	0	51
E.体艺学院	50(94.34%)	3(5.66%)	0	0	0	53
F.学前学院	18(94.74%)	1(5.26%)	0	0	0	19
H.信科学院	31(100%)	0	0	0	0	31

表 3-1-7. 各部门学员对“教室、餐饮等教学服务保障优质”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	36(92.31%)	3(7.69%)	0	0	0	39
B.人文学院	54(90%)	6(10%)	0	0	0	60
C.数科学院	13(92.86%)	1(7.14%)	0	0	0	14
D.外语学院	46(90.20%)	5(9.80%)	0	0	0	51
E.体艺学院	49(92.45%)	4(7.55%)	0	0	0	53
F.学前学院	18(94.74%)	1(5.26%)	0	0	0	19
H.信科学院	31(100%)	0	0	0	0	31

从表 3-1-2、3-1-3、3-1-4、3-1-5、3-1-6 和 3-1-7 中可以看出，各部门学员对该项目的教学管理工作总体满意度非常高，比例均在 99%以上。具体来看，数科学院、学前学院、信科学院的学员对“理论导师和实践导师认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范”认为“非常符合”的比例最高，为 100%，体艺学院相对较低，为 90.57%；学前学院的学员对“培训教学计划安排非常合理，工作室负责人很少临时调整计划”认为“非常符合”的比例最高，为 100%，体艺学院相对较低，为 90.57%；外语学院、信科学院的学员对“工作室负责人和班主任经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果”认为“非常符合”的比例最高，为 100%，体艺学院相对较低，为 90.57%；数科学院、学前学院、信科学院的学员对“所

在班级成立了班委会，组织有秩序，班级文化和学习氛围非常好”认为“非常符合”的比例最高，为 100%，人文学院相对较低，为 85%；数科学院、信科学院的学员对“工作室负责人和班主任对考勤要求严格，每次活动都能学员都能参加”认为“非常符合”的比例最高，为 100%，人文学院相对较低，为 90%；信科学院的学员对“教室、餐饮等教学服务保障优质”认为“非常符合”的比例最高，为 100%，人文学院和外语学院相对较低，分别为 90%和 90.2%。

## 第四章 “卓越教师工作室”教学质量调查结果统计与分析

(撰稿人: 薛文璐)

卓越教师工作室是学院“3+1+N”人才培养体系中“卓越计划”中的重要组成部分。2018年至2020年,我院共立项35个卓越教师工作室,共有188名入室成员参加工作室研究,包括:2018年10个工作室、58名入室成员(其中18名成员结束为期两年的研究后,再次加入2020年启动的新一轮工作室研究);2019年11个工作室,65名入室成员;2020年14个工作室、83名入室成员。为深入了解该项目的培训教学实施情况,2020年12月,学院针对该项目的培训教学质量进行学员问卷调查。现将调查结果统计与分析如下:

### 一、问卷调查基本情况

#### 1.您参训工作室所在二级学院的名称

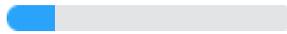
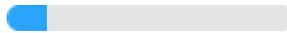
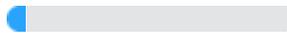
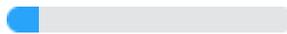
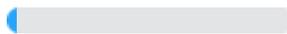
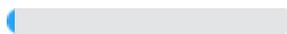
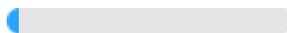
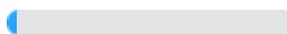
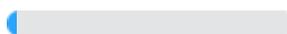
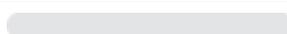
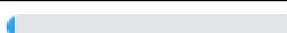
表 1-1.参调学员所在部门统计表

选项	小计	比例
A.教育管理与心理学院(校长学院)	0	0%
B.人文与社会科学学院	19	13.77%
C.数学与科学教育学院	48	34.78%
D.外语与国际教育学院	9	6.52%
E.体育与艺术教育学院	21	15.22%
F.学前教育学院	4	2.9%
G.初等教育学院	22	15.94%
H.信息科学与技术教育学院	15	10.87%
I.基础教育人才研究院	0	0%
J.北京市基础教育党建研究中心	0	0%
K.其他	0	0%
本题有效填写人次	138	

从表 1-1 中可以看出,实际有 138 名学员参加了问卷调查,占 2018-2020 入室教师总数的 73.4%,各部门均有少量学员未参加此次调查。其中,“A.教育管理与心理学院(校长学院)”、“I.基础教育人才研究院”、“J.北京市基础教育党建研究中心”未承担该项目。

#### 2.您参训的工作室所属学科名称

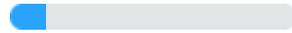
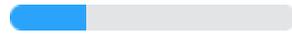
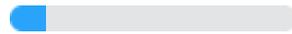
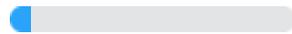
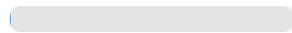
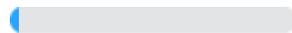
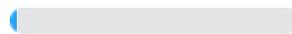
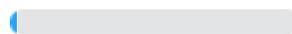
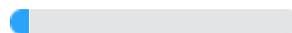
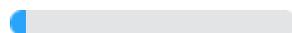
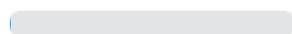
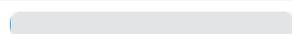
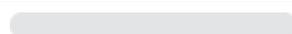
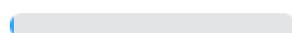
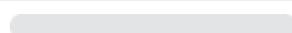
表 2-1.参调学员所属学科统计表

选项	小计	比例
A.语文	24	 17.39%
B.数学	20	 14.49%
C.英语	9	 6.52%
D.物理（通用技术）	16	 11.59%
E.化学	5	 3.62%
F.生物	4	 2.9%
G.地理	6	 4.35%
H.小学科学	7	 5.07%
I.历史	5	 3.62%
J.道德与法治（思想政治）	5	 3.62%
K.音乐	4	 2.9%
L.美术	0	 0%
M.体育	17	 12.32%
N.学前教育（园长）	0	 0%
O.学前教育（教师）	4	 2.9%
P.信息技术	9	 6.52%
Q.综合实践	3	 2.17%
R.心理	0	 0%
S.教育管理（含校长、副校长、班主任等）	0	 0%
T.党建	0	 0%
U.其他（自填）	0	 0%
本题有效填写人次	138	

从表 2-1 中可以看出，参加问卷调查的 138 名入室成员在各学科均有分布，其中，学前教育（园长）、心理、教育管理（含校长、副校长、班主任等）、党建等学科 2018-2020 年内未开设卓越教师工作室；美术学科卓越工作室入室成员未填写该问卷。此外，语文、数学、物理（通用技术）和体育等学科入室成员数较多所占比例较大，与实际招生情况相符。

### 3.您任教学校（单位）所在区

表 3-1.参调学员任教单位所在区统计表

选项	小计	比例
A.东城	15	 10.87%
B.西城	18	 13.04%
C.海淀	37	 26.81%
D.朝阳	18	 13.04%
E.丰台	11	 7.97%
F.门头沟	1	 0.72%
G.石景山	5	 3.62%
H.房山	3	 2.17%
I.通州	6	 4.35%
J.顺义	3	 2.17%
K.昌平	9	 6.52%
L.大兴	8	 5.8%
M.怀柔	1	 0.72%
N.平谷	1	 0.72%
O.密云	0	 0%
P.延庆	2	 1.45%
Q.燕山	0	 0%
R.京外	0	 0%
本题有效填写人次	138	

2018-2020年，卓越教师工作室入室成员来自除燕山、密云以外的十五个区，其中，东城、西城、海淀、朝阳入室成员占比最大。从表 3-1 中的入室成员任职单位所在区分布统计来看，符合该项目实际情况。

### 4.您任教学校所在地区属于什么类型

表 4-1.参调入室成员任教单位所属区域类型统计表

选项	小计	比例
A.城六区城区	99	71.74%
B.城六区乡镇农村	5	3.62%
C.郊区城区	27	19.57%
D.郊区乡镇农村	7	5.07%
本题有效填写人次	138	

从表 4-1 中可以看出，参调入室成员在“A.城六区城区”、“B.城六区乡镇农村”、“C.郊区城区”、“D.郊区乡镇农村”四个区域均有分布，其中，城六区人数占比为 75.36%，郊区人数占比为 24.64%。与表 3-1 对照，此次参调入室成员任教单位所属区域类型统计比例与项目实际情况吻合。

## 5.参训时您所任职的学段

表 5-1.参调入室成员任职学段统计表

选项	小计	比例
A.幼儿园	4	2.9%
B.小学	51	36.96%
C.初中	40	28.99%
D.高中	40	28.99%
E.其他(自填)	3	2.17%
本题有效填写人次	138	

表 5-1 对参调入室成员任职学段进行统计，可以看出基本上分布在小学、初中、高中三个学段，且在三个学段中的分布较均衡，符合项目的实际情况。

## 6.您是以哪个工作岗位角色参加培训的

表 6-1.参调入室成员工作角色统计表

选项	小计	比例
A. 学科教师(幼儿园教师)	37	26.81%
B. 班主任	1	0.72%
C. 教研组长	23	16.67%
D. 学校中层干部(教学或德育办主任)	13	9.42%

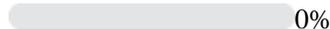
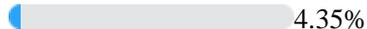
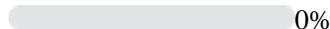
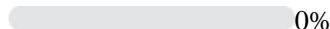
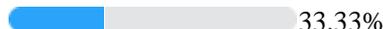
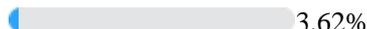
E. 德育副校长	0	 0%
F. 教学副校长	6	 4.35%
G. 学校(幼儿园)书记	0	 0%
H. 学校校长(幼儿园长)	0	 0%
I. 教研员	46	 33.33%
J. 培训者	7	 5.07%
K. 其他<自填>	5	 3.62%
本题有效填写人次	138	

表 6-1 中的数据表明，参调入室成员在任职学校的工作角色分布主要集中在学科教师、教研组长、中层干部，占比达到 52.9%，另有 33.33% 的区县教研员参加该项目。

## 7.您参训时的教龄是

表 7-1.参调入室成员教龄统计表

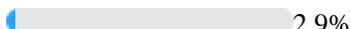
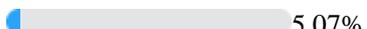
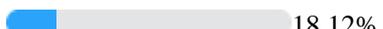
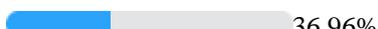
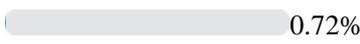
选项	小计	比例
A.5 年以下	0	 0%
B.5 年及以上，不满 10 年	4	 2.9%
C.10 年及以上，不满 15 年	7	 5.07%
D.15 年及以上，不满 20 年	25	 18.12%
E.20 年及以上	102	 73.91%
本题有效填写人次	138	

表 7-1 中的数据表明，参调学员的教龄主要集中在“15 年及以上，不满 20 年”和“20 年及以上”两个阶段，且根据此前掌握的入室成员荣誉称号统计，该项目入室教师均为有较长教龄、较强的研究能力，在所在区和学校能够发挥示范、辐射作用的骨干教师，符合该项目的定位。

## 8.您参加此次培训的动机是

表 8-1.参调入室成员学习动机统计表

选项	小计	比例
A.自己主动报名参加	51	 36.96%
B.区里或学校推荐参加	14	 10.14%

C.上级指派被动参加	1	 0.72%
D.学院专家邀请参加	71	 51.45%
E.其他<自填>	1	 0.72%
本题有效填写人次	138	

在本次调查问卷中，对入室成员的学习动机情况也做了调查统计。从表 8-1 中的数据可以看出，36.96%的学员是“自己主动报名参加”，可见该项目的入室成员参加学习研究的积极性高；51.45%的入室成员由“学院专家邀请参加”，结合项目实际来看，多数工作室负责人和入室成员基于共同的研究兴趣组成研究团体。

## 二、工作室研究与教师满意度评价

### 1.您对工作室研究的总体评价

表 2-1-1. “您对工作室研究的总体评价”统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	133	 96.38%
B.比较满意	5	 3.62%
C.一般	0	 0%
D.不大满意	0	 0%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	138	

表 2-1-2. “您对工作室研究的总体评价”统计表

X\Y	A.非常 满意	B.比较 满意	C.一般	D.不大 满意	E.非常 不满 意	小 计
B.人文学院	19(100%)	0	0	0	0	19
C.数科学院	47(97.92%)	1(2.08%)	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	19(90.48%)	2(9.52%)	0	0	0	21
F.学前学院	4(100%)	0	0	0	0	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22

H.信科学院	13(86.67%)	2(13.33%)	0	0	0	15
--------	------------	-----------	---	---	---	----

从表 2-1-1 可以看出,对卓越教师工作室感到非常满意的参调入室成员占比 96.38%;在表 2-1-2 中,各二级学院各工作室的入室成员对工作室研究的总体评价也较高,总体满意度均达到 100%。

## 2.您认为工作室的研究主题是否符合当前教育教学改革的热点和难点问题

表 2-2-1. “工作室的研究主题是否符合当前教育教学改革的热点和难点问题” 统计表

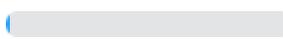
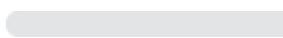
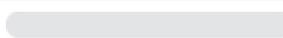
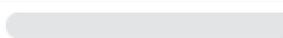
选项	小计	比例
A.非常符合	136	 98.55%
B.比较符合	2	 1.45%
C.一般	0	 0%
D.不大符合	0	 0%
E.非常不符合	0	 0%
本题有效填写人次	138	

表 2-2-2. “工作室的研究主题是否符合当前教育教学改革的热点和难点问题” 统计表

X\Y	A.非常符合	B.比较符合	C.一般	D.不大符合	E.非常不符合	小计
B.人文学院	19(100%)	0	0	0	0	19
C.数科学院	48(100%)	0	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	20(95.24%)	1(4.76%)	0	0	0	21
F.学前学院	4(100%)	0	0	0	0	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	14(93.33%)	1(6.67%)	0	0	0	15

卓越教师工作室在设立之初便要求工作室的研究工作需聚焦教育改革与发展的前沿问题。从调查结果来看,所有参调入室成员均认为所在工作室的研究主题非常符合或比较符合当前教育教学改革的热点和难点问题,符合项目的基本定位。

## 3.请您对工作室研究的各个方面做出具体评价

表 2-3-1. “对工作室研究的各个方面做出具体评价”统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A.工作室负责人	134(97.1%)	3(2.17%)	0	0	1(0.72%)
B.课题研究理论学习与指导	133(96.38%)	3(2.17%)	0	1(0.72%)	1(0.72%)
C.课题研究方法学习与指导	132(95.65%)	5(3.62%)	0	0	1(0.72%)
D.经历规范的课题研究过程	131(94.93%)	5(3.62%)	1(0.72%)	0	1(0.72%)
E.论文撰写方法学习与指导	128(92.75%)	8(5.8%)	0	1(0.72%)	1(0.72%)
F.工作室成员有明确的研究分工	131(94.93%)	5(3.62%)	0	1(0.72%)	1(0.72%)
G.导师课题研究指导能力	134(97.1%)	2(1.45%)	0	1(0.72%)	1(0.72%)
H.教学实践研究指导	131(94.93%)	5(3.62%)	0	1(0.72%)	1(0.72%)
I.课题研究资源(文献、书籍、案例、基地等)供给	131(94.93%)	5(3.62%)	0	1(0.72%)	1(0.72%)
J.研究成果集结指导	131(94.93%)	5(3.62%)	0	1(0.72%)	1(0.72%)
K.参加学术交流论坛	128(92.75%)	6(4.35%)	2(1.45%)	1(0.72%)	1(0.72%)
L.开展区域示范课或者讲座	133(96.38%)	2(1.45%)	1(0.72%)	1(0.72%)	1(0.72%)
M.工作室日常管理	129(93.48%)	6(4.35%)	0	1(0.72%)	2(1.45%)

在对工作室和研究主题进行总体评价的情况下,该问卷也针对工作室研究的各个具体方面的满意度展开调查。从表 2-3-1 的数据来看,参调入室成员对工作室研究各个方面的满意度(比较满意、非常满意)均超过 95%。同时,在各维度上均有少部分入室成员表示“不大满意”或“非常不满意”,需要引起重视。

表 2-3-2. “对工作室研究的各个方面做出具体评价”统计表(A.工作室负责人)

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
B.人文学院	19(100%)	0	0	0	0	19
C.数科学院	48(100%)	0	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	19(90.48%)	2(9.52%)	0	0	0	21
F.学前学院	3(75%)	0	0	0	1(25%)	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22

H.信科学院	14(93.33%)	1(6.67%)	0	0	0	15
--------	------------	----------	---	---	---	----

从对“工作室负责人”的评价来看，人文学院、数科学院、外语学院和初教学院所有参调入室成员均感到“非常满意”，学前学院满意度较低。

表 2-3-3. “对工作室研究的各个方面做出具体评价”统计表（B.课题研究理论学习与指导）

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
B.人文学院	17(89.47%)	2(10.53%)	0	0	0	19
C.数科学院	48(100%)	0	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	20(95.24%)	1(4.76%)	0	0	0	21
F.学前学院	3(75%)	0	0	0	1(25%)	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	14(93.33%)	0	0	1(6.67%)	0	15

数科学院、外语学院和初教学院所有参调入室成员均在“课题研究理论学习与指导”方面感到“非常满意”；学前学院、信科学院满意度相对较低。

表 2-3-4. “对工作室研究的各个方面做出具体评价”统计表（C.课题研究方法学习与指导）

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
B.人文学院	18(94.74%)	1(5.26%)	0	0	0	19
C.数科学院	48(100%)	0	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	18(85.71%)	3(14.29%)	0	0	0	21
F.学前学院	3(75%)	0	0	0	1(25%)	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	14(93.33%)	1(6.67%)	0	0	0	15

在“课题研究方法学习与指导”方面，满意度较高的为数科学院、外语学院和初教学院，学前学院在该方面满意度稍低。

表 2-3-5. “对工作室研究的各个方面做出具体评价”统计表 (D.经历规范的课题研究过程)

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
B.人文学院	19(100%)	0	0	0	0	19
C.数科学院	46(95.83%)	2(4.17%)	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	18(85.71%)	3(14.29%)	0	0	0	21
F.学前学院	3(75%)	0	0	0	1(25%)	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	14(93.33%)	0	1(6.67%)	0	0	15

从上表可以看出,在“经历规范的课题研究过程”方面,人文学院、外语学院、初教学院的参调入室成员均感到“非常满意”,学前学院在该方面满意度稍低。

表 2-3-6. “对工作室研究的各个方面做出具体评价”统计表 (E.论文撰写方法学习与指导)

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
B.人文学院	17(89.47%)	2(10.53%)	0	0	0	19
C.数科学院	46(95.83%)	2(4.17%)	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	18(85.71%)	3(14.29%)	0	0	0	21
F.学前学院	3(75%)	0	0	0	1(25%)	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	13(86.67%)	1(6.67%)	0	1(6.67%)	0	15

在“论文撰写方法学习与指导”方面,外语学院和初教学院满意度为 100%,学前学院满意度较低。

表 2-3-7. “对工作室研究的各个方面做出具体评价”统计表 (F.工作室成员有明确的研究分工)

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
B.人文学院	17(89.47%)	2(10.53%)	0	0	0	19
C.数科学院	47(97.92%)	1(2.08%)	0	0	0	48

D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	19(90.48%)	2(9.52%)	0	0	0	21
F.学前学院	3(75%)	0	0	0	1(25%)	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	14(93.33%)	0	0	1(6.67%)	0	15

从上表可以看出，外语学院和初教学院的所有参调入室成员都对“工作室成员有明确的研究分工”感到非常满意，学前学院满意度较低。

表 2-3-8.“对工作室研究的各个方面做出具体评价”统计表(G.导师课题研究指导能力)

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
B.人文学院	18(94.74%)	1(5.26%)	0	0	0	19
C.数科学院	48(100%)	0	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	20(95.24%)	1(4.76%)	0	0	0	21
F.学前学院	3(75%)	0	0	0	1(25%)	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	14(93.33%)	0	0	1(6.67%)	0	15

就“导师课题研究指导能力”方面的满意度来说，数科学院、外语学院和初教学院最高，学前学院稍低。

表 2-3-9.“对工作室研究的各个方面做出具体评价”统计表(H.教学实践研究指导)

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
B.人文学院	17(89.47%)	2(10.53%)	0	0	0	19
C.数科学院	47(97.92%)	1(2.08%)	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	19(90.48%)	2(9.52%)	0	0	0	21
F.学前学院	3(75%)	0	0	0	1(25%)	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	14(93.33%)	0	0	1(6.67%)	0	15

从上表可以看出，在“教学实践研究指导”方面，外语学院和初教学院所有参调入室成员均感到“非常满意”，学前学院在该方面满意度稍低。

表 2-3-10. “对工作室研究的各个方面做出具体评价”统计表（I.课题研究资源（文献、书籍、案例、基地等）供给）

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
B.人文学院	18(94.74%)	1(5.26%)	0	0	0	19
C.数科学院	46(95.83%)	2(4.17%)	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	19(90.48%)	2(9.52%)	0	0	0	21
F.学前学院	3(75%)	0	0	0	1(25%)	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	14(93.33%)	0	0	1(6.67%)	0	15

就“课题研究资源供给”角度来说，外语学院、初教学院的满意度达到了100%，学前学院满意度稍低。

表 2-3-11. “对工作室研究的各个方面做出具体评价”统计表（J.研究成果集结指导）

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
B.人文学院	18(94.74%)	1(5.26%)	0	0	0	19
C.数科学院	47(97.92%)	1(2.08%)	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	18(85.71%)	3(14.29%)	0	0	0	21
F.学前学院	3(75%)	0	0	0	1(25%)	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	14(93.33%)	0	0	1(6.67%)	0	15

从“研究成果集结指导”方面看，外语学院和初教学院满意度最高，达到了100%，学前学院满意度稍低。

表 2-3-12. “对工作室研究的各个方面做出具体评价”统计表（K.参加学术交流论坛）

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
B.人文学院	18(94.74%)	1(5.26%)	0	0	0	19
C.数科学院	47(97.92%)	1(2.08%)	0	0	0	48

D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	17(80.95%)	3(14.29%)	1(4.76%)	0	0	21
F.学前学院	3(75%)	0	0	0	1(25%)	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	12(80%)	1(6.67%)	1(6.67%)	1(6.67%)	0	15

从上表可以看出，外语学院和初教学院所有参调入室成员均对“参加学术交流论坛”方面感到“非常满意”，学前学院满意度较低。

表 2-3-13. “对工作室研究的各个方面做出具体评价”统计表（L.开展区域示范课或者讲座）

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
B.人文学院	19(100%)	0	0	0	0	19
C.数科学院	48(100%)	0	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	19(90.48%)	1(4.76%)	1(4.76%)	0	0	21
F.学前学院	3(75%)	0	0	0	1(25%)	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	13(86.67%)	1(6.67%)	0	1(6.67%)	0	15

从上表中可以看出，人文学院、数科学院、外语学院和初教学院在“开展区域示范课或讲座”方面的满意度均为 100%，学前学院、体艺学院、信科学院满意度稍低。

表 2-3-14. “对工作室研究的各个方面做出具体评价”统计表（M.工作室日常管理）

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
B.人文学院	18(94.74%)	1(5.26%)	0	0	0	19
C.数科学院	47(97.92%)	1(2.08%)	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	18(85.71%)	3(14.29%)	0	0	0	21
F.学前学院	3(75%)	0	0	0	1(25%)	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	12(80%)	1(6.67%)	0	1(6.67%)	1(6.67%)	15

从“工作室日常管理”角度来看，外语学院、初教学院的满意度达到了 100%，学前学院、信科学院在这方面满意度稍低。

### 三、目标达成与学员收获

#### 1.您认为工作室研究是否达到了您所预期的效果？

表 3-1-1. “工作室研究是否达到预期效果”统计表

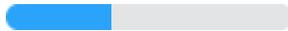
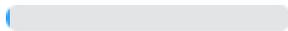
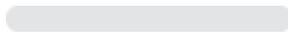
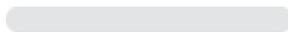
选项	小计	比例
A.超出预期效果	84	 60.87%
B.达到预期效果	52	 37.68%
C.一般	2	 1.45%
D.未达到预期效果	0	 0%
E.效果很差	0	 0%
本题有效填写人次	138	

表 3-1-2. “工作室研究是否达到预期效果”统计表

X\Y	A.超出预期效果	B.达到预期效果	C.一般	D.未达到预期效果	E.效果很差	小计
B.人文学院	10(52.63%)	9(47.37%)	0	0	0	19
C.数科学院	29(60.42%)	19(39.58%)	0	0	0	48
D.外语学院	7(77.78%)	2(22.22%)	0	0	0	9
E.体艺学院	9(42.86%)	11(52.38%)	1(4.76%)	0	0	21
F.学前学院	2(50%)	2(50%)	0	0	0	4
G.初教学院	20(90.91%)	2(9.09%)	0	0	0	22
H.信科学院	7(46.67%)	7(46.67%)	1(6.67%)	0	0	15

卓越教师工作室作为成果导向的培训项目，在成果产出方面有较高要求。从此次调查结果来看，有 98.55%的参调入室成员认为在参加工作室研究的过程中，在研究成果方面达到甚至超出预期效果。其中，初教学院有 90.91%的参调入室成员认为“超出预期效果”，体艺学院、信科学院有少部分参调入室成员在这方面认为“一般”。

#### 2.您在工作室研究中的角色是？

表 3-2-1. “工作室研究角色” 统计表

选项	小计	比例
A.承担一个子课题研究	57	41.3%
B.参与课题研究	73	52.9%
C.仅跟随工作室学习，未参加课题研究	8	5.8%
本题有效填写人次	138	

在卓越教师工作室项目的过程中，研究工作均围绕工作室研究主题展开，工作室负责人和入室成员组成研究共同体，在研究中既有分工也有合作。从表 3-2-1 中可以看出，超过 90% 的入室成员均参与工作室课题研究，其中独立承担子课题研究的有 57 人，占参调人数的 41.3%。

### 3.您认为在工作室研究中的哪些方面收获较大

表 3-3-1. “工作室研究哪方面收获大” 统计表

选项	小计	比例
A.学习课题研究相关理论	118	85.51%
B.学习课题研究一般方法	99	71.74%
C.体验课题研究规范过程	89	64.49%
D.学习研究论文撰写方法	84	60.87%
E.学习专家课题研究经验	98	71.01%
F.参加行动研究(教学实践研究)过程	101	73.19%
G.提炼课题研究成果	89	64.49%
H.参加学术交流论坛	68	49.28%
I.参加示范性展示活动	67	48.55%
J.其他<自填>	2	1.45%
本题有效填写人次	138	

从上表可以看出，参调入室成员在进入工作室之后，在理论学习、课题研究、论文写作等方面均有较大收获。其中，围绕课题研究，入室成员既学习了与课题相关的理论，又学习课题研究的方法和经验，掌握课题研究的基本规范。可见，学院的卓越教师工作室项目给入室成员带来了较强的实际获得感。

### 4.您对自己在工作室研究中取得的研究成果总体评价是

表 3-4-1. “工作室研究中取得的研究成果总体评价”统计表

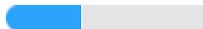
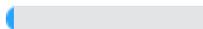
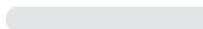
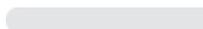
选项	小计	比例
A.非常满意	98	 71.01%
B.比较满意	36	 26.09%
C.一般	4	 2.9%
D.不大满意	0	 0%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	138	

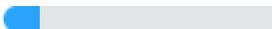
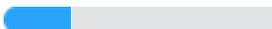
表 3-4-2. “工作室研究中取得的研究成果总体评价”统计表

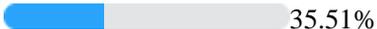
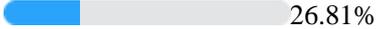
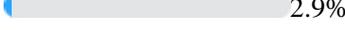
X\Y	A.非常满意	B.比较满意	C.一般	D.不大满意	E.非常不满意	小计
B.人文学院	14(73.68%)	5(26.32%)	0	0	0	19
C.数科学院	34(70.83%)	13(27.08%)	1(2.08%)	0	0	48
D.外语学院	7(77.78%)	2(22.22%)	0	0	0	9
E.体艺学院	16(76.19%)	5(23.81%)	0	0	0	21
F.学前学院	3(75%)	1(25%)	0	0	0	4
G.初教学院	13(59.09%)	7(31.82%)	2(9.09%)	0	0	22
H.信科学院	11(73.33%)	3(20%)	1(6.67%)	0	0	15

从上表可以看出,超过 95%的参调入室成员对自身在工作室研究过程中所获得的研究成果感到满意。其中,人文学院、外语学院、体艺学院、学前学院满意度较高,数科学院、初教学院和信科学院有少部分参调入室成员认为在该部分感到“一般满意”。

## 5.您在工作室研究中取得的成果情况主要是

表 3-5-1. “工作室研究中取得成果情况”统计表

选项	小计	比例
A.个人教学研究能力提升	129	 93.48%
B.个人教学特色和风格得到提炼	75	 54.35%
C.个人职务职称晋升	18	 13.04%
D.发表研究论文	69	 50%
E.出版专著或编著	33	 23.91%

F.获得市级及以上级别的奖项	49	 35.51%
G.申报区级及以上级别的规划课题	37	 26.81%
H.开展区级及以上范围的示范课或讲座	52	 37.68%
I.其他(自填)	4	 2.9%
本题有效填写人次	138	

从表 3-5-1 中可以看出, 参调入室成员认为在工作室研究过程中, 取得的成果主要集中在教学研究方面, 如“个人教学研究能力提升”、“个人教学特色和风格得到提炼”等。此外还有一定比例入室成员认为在获得“论文发表”、“出版专著编著”、“获得奖项”、“申报课题”等方面取得成果。

## 6.工作室研究对解决您的实际问题是否有帮助?

表 3-6-1. “工作室研究对解决实际问题是否有帮助”统计表

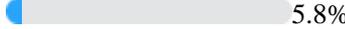
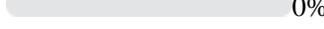
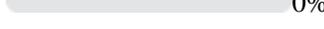
选项	小计	比例
A.非常有帮助	129	 93.48%
B.比较有帮助	8	 5.8%
C.一般	1	 0.72%
D.不大有帮助	0	 0%
E.没有任何帮助	0	 0%
本题有效填写人次	138	

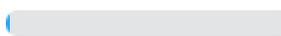
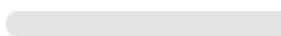
表 3-6-2. “工作室研究对解决实际问题是否有帮助”统计表

X\Y	A.非常有帮助	B.比较有帮助	C.一般	D.不大有帮助	E.没有任何帮助	小计
B.人文学院	19(100%)	0	0	0	0	19
C.数科学院	46(95.83%)	2(4.17%)	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	9
E.体艺学院	17(80.95%)	3(14.29%)	1(4.76%)	0	0	21
F.学前学院	4(100%)	0	0	0	0	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	12(80%)	3(20%)	0	0	0	15

从上表中可以看出，有超过 95%的参调入室教师认为进入工作室研究对他们解决教育教学中的实际问题有帮助。其中，人文学院、外语学院、学前学院、初教学院满意度达到 100%，体艺学院满意度稍低。

## 7.在今后的工作中，您是否会持续进行工作室研究或利用研究成果改进工作

表 3-7-1. “是否会持续进行工作室研究或利用研究成果改进工作”统计表

选项	小计	比例
A.会	136	 98.55%
B.视实际情况定	2	 1.45%
C.不会	0	 0%
本题有效填写人次	138	

在工作室研究结束以后，持续进行相关研究或利用已有的研究成果改进教学工作，是检视工作室研究成效的一个主要方面。从上表看，参调的入室成员多数表示将会持续进行这方面的努力。

## 8.您将研究内容应用到教学工作实践的情况是怎样的

表 3-8-1. “将研究内容应用到教学工作实践情况”统计表

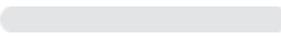
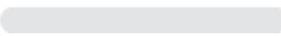
选项	小计	比例
A.全部都应用到了工作实践中	79	 57.25%
B.部分应用到了工作实践中	58	 42.03%
C.少部分应用到了工作实践中	0	 0%
D.都没有应用到工作实践中	0	 0%
E.说不清楚	1	 0.72%
本题有效填写人次	138	

表 3-8-2. “将研究内容应用到教学工作实践情况”统计表

X\Y	A.全部都应用到了工作实践中	B.部分应用到了工作实践中	C.少部分应用到了工作实践中	D.都没有应用到工作实践中	E.说不清楚	小计
B.人文学院	10(52.63%)	9(47.37%)	0	0	0	19
C.数科学院	28(58.33%)	20(41.67%)	0	0	0	48
D.外语学院	6(66.67%)	3(33.33%)	0	0	0	9
E.体艺学院	7(33.33%)	13(61.90%)	0	0	1(4.76%)	21





图 2：“您对工作室研究有什么改进意见或建议”

## 四、教学管理情况

### 1.请您对此次工作室的管理做出具体评价

表 4-1-1. “对工作室管理具体评价” 统计表

题目\选项	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	无法评估
1.工作室负责人和业务助理认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范	135(97.83%)	3(2.17%)	0	0	0	0
2.工作室研究计划安排非常合理，工作室负责人很少临时调整计划	131(94.93%)	6(4.35%)	1(0.72%)	0	0	0
3.工作室负责人和业务助理经常与学员保持沟通，了解研究需求和研究效果	132(95.65%)	5(3.62%)	0	1(0.72%)	0	0
4.工作室成员研究分工明确，研究文化和氛围非常好	132(95.65%)	5(3.62%)	1(0.72%)	0	0	0
5.工作室负责人和业务助理对考勤要求严	130(94.2%)	7(5.07%)	1(0.72%)	0	0	0

格，每次活动学员都能按时参加						
6.教室、餐饮等教学服务保障优质	126(91.3%)	11(7.97%)	0	0	1(0.72%)	0

在对工作室的各个方面展开评价时，从上表的统计结果来看，参调入室成员对此满意度总体较高。

表 4-1-2. “对工作室管理具体评价”统计表（1.工作室负责人和业务助理认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范）

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	无法评估	小计
B.人文学院	19(100%)	0	0	0	0	0	19
C.数科学院	48(100%)	0	0	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	0	9
E.体艺学院	20(95.24%)	1(4.76%)	0	0	0	0	21
F.学前学院	4(100%)	0	0	0	0	0	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	0	22
H.信科学院	13(86.67%)	2(13.33%)	0	0	0	0	15

从上表看，在“工作室负责人和业务助理认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范”方面，人文学院、数科学院、外语学院、学前学院、初教学院所有参调入室成员均认为“非常符合”。

表 4-1-3. “对工作室管理具体评价”统计表（2.工作室研究计划安排非常合理，工作室负责人很少临时调整计划）

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	无法评估	小计
B.人文学院	19(100%)	0	0	0	0	0	19
C.数科学院	48(100%)	0	0	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	0	9
E.体艺学院	18(85.71%)	3(14.29%)	0	0	0	0	21
F.学前学院	4(100%)	0	0	0	0	0	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	0	22
H.信科学院	11(73.33%)	3(20%)	1(6.67%)	0	0	0	15

在“工作室研究计划安排非常合理,工作室负责人很少临时调整计划”方面,人文学院、数科学院、外语学院、学前学院、初教学院所有参调入室成员均认为“非常符合”。

表 4-1-4. “对工作室管理具体评价”统计表 (3.工作室负责人和业务助理经常与学员保持沟通,了解研究需求和研究效果)

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	无法评估	小计
B.人文学院	18(94.74%)	1(5.26%)	0	0	0	0	19
C.数科学院	48(100%)	0	0	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	0	9
E.体艺学院	18(85.71%)	3(14.29%)	0	0	0	0	21
F.学前学院	4(100%)	0	0	0	0	0	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	0	22
H.信科学院	13(86.67%)	1(6.67%)	0	1(6.67%)	0	0	15

在“工作室负责人和业务助理经常与学员保持沟通,了解研究需求和研究效果”方面,数科学院、外语学院、学前学院和初教学院所有参调入室成员均认为“非常符合”,信科学院有小部分入室成员认为“不大符合”。

表 4-1-5. “对工作室管理具体评价”统计表 (4.工作室成员研究分工明确,研究文化和氛围非常好)

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	无法评估	小计
B.人文学院	18(94.74%)	1(5.26%)	0	0	0	0	19
C.数科学院	47(97.92%)	1(2.08%)	0	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	0	9
E.体艺学院	19(90.48%)	2(9.52%)	0	0	0	0	21
F.学前学院	4(100%)	0	0	0	0	0	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	0	22
H.信科学院	13(86.67%)	1(6.67%)	1(6.67%)	0	0	0	15

上表中,在“工作室成员研究分工明确,研究文化和氛围非常好”方面,外语学院、学前学院和初教学院所有参调入室成员均认为“非常符合”,信科学院有小部分入室成员认为“一般”。

表 4-1-6. “对工作室管理具体评价”统计表（5.工作室负责人和业务助理对考勤要求严格，每次活动学员都能按时参加）

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	无法评估	小计
B.人文学院	19(100%)	0	0	0	0	0	19
C.数科学院	46(95.83%)	2(4.17%)	0	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	0	9
E.体艺学院	18(85.71%)	3(14.29%)	0	0	0	0	21
F.学前学院	4(100%)	0	0	0	0	0	4
G.初教学院	22(100%)	0	0	0	0	0	22
H.信科学院	12(80%)	2(13.33%)	1(6.67%)	0	0	0	15

上表中，在“工作室成员研究分工明确，研究文化和氛围非常好”方面，外语学院、学前学院和初教学院所有参调入室成员均认为“非常符合”，信科学院有小部分入室成员认为“一般”。

表 4-1-7. “对工作室管理具体评价”统计表（6.教室、餐饮等教学服务保障优质）

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	无法评估	小计
B.人文学院	18(94.74%)	1(5.26%)	0	0	0	0	19
C.数科学院	44(91.67%)	4(8.33%)	0	0	0	0	48
D.外语学院	9(100%)	0	0	0	0	0	9
E.体艺学院	18(85.71%)	3(14.29%)	0	0	0	0	21
F.学前学院	4(100%)	0	0	0	0	0	4
G.初教学院	21(95.45%)	1(4.55%)	0	0	0	0	22
H.信科学院	12(80%)	2(13.33%)	0	0	1(6.67%)	0	15

从上表中可以看出，外语学院、学前学院参调入室成员对“教室、餐饮等教学服务保障优质”方面满意度达到了 100%，信科学院在这方面满意度相对较低。

## 第五章 “协同创新学校计划”教学质量调查结果统计与分析

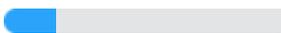
(撰稿人: 周琰)

2019年9月,我院启动了第二期“协同创新学校计划”项目,共计41个项目主题,141所项目学校,培训学员2262人。为深入了解该项目的培训教学实施情况,2020年12月,学院针对该项目的培训教学质量进行了学员问卷调查。现将调查结果统计与分析如下:

### 一、问卷调查基本情况

#### 1.您参训学员所在二级学院的名称

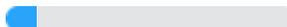
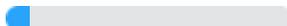
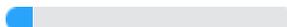
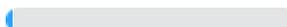
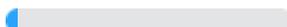
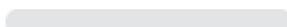
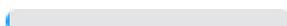
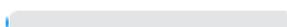
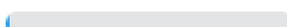
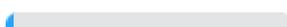
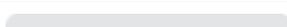
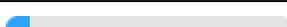
表 1-1.参调学员所在部门统计表

选项	小计	比例
A.教管学院	334	 18.93%
B.人文学院	65	 3.68%
C.数科学院	126	 7.14%
D.外语学院	91	 5.16%
E.体艺学院	228	 12.93%
F.学前学院	226	 12.81%
G.初教学院	129	 7.31%
H.信科学院	355	 20.12%
I.人才院	117	 6.63%
J.党建中心	2	 0.11%
K.其他	91	 5.16%
本题有效填写人次	1764	

从表 1-1 中可以看出,实际有 1764 名学员参加了问卷调查,占该项目总人数的 78.0%,各部门均有少量学员未参加此次调查。“J.北京市基础教育党建研究中心”未承担该项目,有 2 名学员错选,还有 91 名学员填写“其他”,究其原因是学员不知道参训项目所在部门。

#### 2.您参训的项目所属学科名称

表 2-1.参调学员所属学科统计表

选项	小计	比例
A.语文	191	 10.83%
B.数学	158	 8.96%
C.英语	164	 9.3%
D.物理(通用技术)	40	 2.27%
E.化学	82	 4.65%
F.生物	12	 0.68%
G.地理	26	 1.47%
H.小学科学	26	 1.47%
I.历史	15	 0.85%
J.道德与法治(思想政治)	35	 1.98%
K.音乐	58	 3.29%
L.美术	159	 9.01%
M.体育	89	 5.05%
N.学前教育(园长)	5	 0.28%
O.学前教育(教师)	195	 11.05%
P.信息技术	83	 4.71%
Q.综合实践	118	 6.69%
R.心理	154	 8.73%
S.教育管理(含校长、副校长、班主任等)	120	 6.8%
T.党建	0	 0%
U.其他	34	 1.93%
本题有效填写人次	1764	

从表 2-1 中可以看出,参训学员涵盖 16 个学科及教育管理干部、幼儿园教师等,学科教师主要集中在“**A.语文**”、“**C.英语**”、“**L.美术**”、“**B.数学**”、“**R.心理**”等,这五个学科的受调学员占到所有受调学员的 37.83%。受调的“**O.学前教育(教师)**”人数也较多,占 11.05%。

### 3.您任教学校（单位）所在区

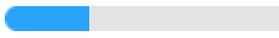
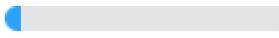
表 3-1.参调学员任教单位所在区统计表

选项	小计	比例
A.东城	104	5.9%
B.西城	128	7.26%
C.海淀	166	9.41%
D.朝阳	134	7.6%
E.丰台	44	2.49%
F.门头沟	42	2.38%
G.石景山	23	1.3%
H.房山	148	8.39%
I.通州	104	5.9%
J.顺义	188	10.66%
K.昌平	232	13.15%
L.大兴	178	10.09%
M.怀柔	68	3.85%
N.平谷	60	3.4%
O.密云	57	3.23%
P.延庆	87	4.93%
Q.燕山	1	0.06%
R.京外	0	0%
本题有效填写人次	1764	

该项目的招生生源来自于北京市 16 个区及燕山地区，从表 3-1 中可以看出，各区学员均参与了此次问卷调查，说明此次调查数据比较全面，具有较强的区县覆盖面。

### 4.您任教学校所在地区属于什么类型

表 4-1.参调学员任教单位所属区域类型统计表

选项	小计	比例
A.城六区城区	531	 30.1%
B.城六区乡镇农村	110	 6.24%
C.郊区城区	679	 38.49%
D.郊区乡镇农村	444	 25.17%
本题有效填写人次	1764	

从表 4-1 中可以看出，参调学员在“A.城六区城区”、“B.城六区乡镇农村”、“C.郊区城区”、“D.郊区乡镇农村”四个区域均有分布，其中，城六区人数占比为 36.34%，郊区人数占比为 63.66%，体现了“协同创新学校计划”项目的定位是“面向北京市乡村学校”、“促进基础教育优质均衡发展”。

## 5.参训时您所任职的学段

表 5-1.参调学员任职学段统计表

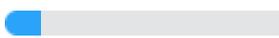
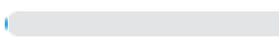
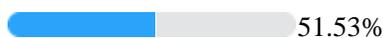
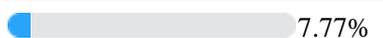
选项	小计	比例
A.幼儿园	242	 13.72%
B.小学	858	 48.64%
C.初中	420	 23.81%
D.高中	231	 13.1%
E.其他	13	 0.74%
本题有效填写人次	1764	

表 5-1 中的数据与学员实际情况基本一致，各学段学员均有分布，说明此次调查数据学段覆盖面较全面，其中小学学段占比最大，为 48.64%，其次是初中，为 23.81%。九年义务教育学段学员合计占培训学员总数的 72.45%。

## 6.您是以哪个工作岗位角色参加培训的

表 6-1.参调学员工作角色统计表

选项	小计	比例
A. 学科教师(幼儿园教师)	909	 51.53%
B. 班主任	358	 20.29%
C. 教研组长	137	 7.77%

D. 学校中层干部(教学或德育办主任)	90	5.1%
E. 德育副校长	5	0.28%
F. 教学副校长	19	1.08%
G. 学校(幼儿园)书记	2	0.11%
H. 学校校长(幼儿园园长)	16	0.91%
I. 教研员	7	0.4%
J. 培训者	117	6.63%
K. 其他	104	5.9%
本题有效填写人次	1764	

表 6-1 表明, 参调学员基本涵盖了一线学校各方面的人员, 以学科教师 (包括幼儿园教师) 为主, 占 51.53%, 排在第二位的是班主任, 占 20.29%。参与调研的书记、德育副校长、教研员相对较少。

## 7.您参训时的教龄是

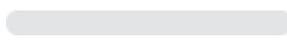
表 7-1.参调学员教龄统计表

选项	小计	比例
A.5 年以下	434	24.6%
B.5 年及以上, 不满 10 年	376	21.32%
C.10 年及以上, 不满 15 年	233	13.21%
D.15 年及以上, 不满 20 年	236	13.38%
E.20 年及以上	485	27.49%
本题有效填写人次	1764	

表 7-1 中的数据表明, 参调学员的教龄主要集中在“E.20 年及以上” (占 27.49%)、 “A.5 年以下” (占 24.6%) 和“5 年及以上, 不满 10 年” (占 21.32%), 三项比例合计达到 73.41。说明“协同创新学校计划”项目的参训学员以教龄 10 年以下的年轻教师和工作 20 年以上的老教师为主, 中年教师人数相对较少。

## 8.您参加此次培训的动机是

表 8-1.参调学员学习动机统计表

选项	小计	比例
A.自己主动报名参加	785	 44.5%
B.区里或学校推荐参加	839	 47.56%
C.上级指派被动参加	89	 5.05%
D.学院专家邀请参加	45	 2.55%
E.其他	6	 0.34%
本题有效填写人次	1764	

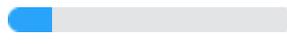
在本次调查问卷中,对学员的学习动机情况也做了调查。从表 8-1 中的数据可以看出,47.56%的学员是区里或学校推荐参加本项目研修,44.5%的学员自己主动报名参加,上级指派被动参加的学员是 89 人,占 5.05%。说明大多数参训学员对该项目抱有很大期望,能够比较实事求是的反映参训工作室的培训教学质量情况。

## 二、调查结果统计与分析

### 1.行动研究与教师满意度评价

#### 1-1 学员对参训项目行动研究开展情况的总体评价

表 1-1-1.学员对参训项目行动研究开展情况的总体评价表

选项	小计	比例
A.非常满意	1446	 81.97%
B.比较满意	281	 15.93%
C.一般	35	 1.98%
D.不大满意	1	 0.06%
E.非常不满意	1	 0.06%
本题有效填写人次	1764	

从表 1-1-1 中可以看出,学员本项目行动研究开展情况的总体评价选择“非常满意”的占 81.97%,选择“比较满意”的占 15.93%以上,合计总体满意度(含“非常满意”和“比较满意”,下同)接近 98%,这说明学员对项目行动研究总体上非常认可。

表 1-1-2.各部门学员对参训项目行动研究开展情况的总体评价表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	253(75.75%)	73(21.86%)	8(2.40%)	0	0	334
B.人文学院	54(83.08%)	10(15.38%)	1(1.54%)	0	0	65
C.数科学院	108(85.71%)	18(14.29%)	0	0	0	126
D.外语学院	81(89.01%)	10(10.99%)	0	0	0	91
E.体艺学院	202(88.60%)	19(8.33%)	6(2.63%)	1(0.44%)	0	228
F.学前学院	191(84.51%)	31(13.72%)	4(1.77%)	0	0	226
G.初教学院	108(83.72%)	16(12.40%)	5(3.88%)	0	0	129
H.信科学院	286(80.56%)	64(18.03%)	5(1.41%)	0	0	355
I.人才院	92(78.63%)	22(18.80%)	2(1.71%)	0	1(0.85%)	117

从表 1-1-2 中可以看出，各部门学员对行动研究开展情况的总体满意度存在一定差异。其中数科学院和外语学院的总体满意度最高，为 100%；其次是信科学院、人文学院和学前学院，均超过 98%。

## 1-2. 指导教师团队评价

表 1-2-1.学员对项目行动研究过程中指导教师团队评价统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A.项目负责人	1537(87.13%)	187(10.6%)	24(1.36%)	0	16(0.91%)
B.责任专家	1523(86.34%)	205(11.62%)	20(1.13%)	0	16(0.91%)
C.北京教育学院指导教师	1525(86.45%)	197(11.17%)	26(1.47%)	0	16(0.91%)
D.外请专家教师	1508(85.49%)	214(12.13%)	26(1.47%)	0	16(0.91%)

在该培训项目中，授课教师团队涉及项目负责人、责任专家、北京教育学院指导教师、外请专家教师等。从表 1-2-1 中可以看出，学员对各类教师的总体满意度均在 97% 以上，且差异并不明显。满意度最高的是责任专家，为 97.96%，最低的是北京教育学院指导教师和外请专家教师，为 97.62%。

表 1-2-2.各部门学员对项目行动研究过程中指导教师团队评价统计表（A.项目负责人）

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	279(83.53%)	45(13.47%)	8(2.40%)	0	2(0.60%)	334
B.人文学院	56(86.15%)	9(13.85%)	0	0	0	65
C.数科学院	111(88.10%)	14(11.11%)	0	0	1(0.79%)	126
D.外语学院	88(96.70%)	2(2.20%)	1(1.10%)	0	0	91
E.体艺学院	207(90.79%)	13(5.70%)	4(1.75%)	0	4(1.75%)	228
F.学前学院	192(84.96%)	26(11.50%)	3(1.33%)	0	5(2.21%)	226
G.初教学院	113(87.60%)	15(11.63%)	1(0.78%)	0	0	129
H.信科学院	306(86.20%)	43(12.11%)	4(1.13%)	0	2(0.56%)	355
I.人才院	108(92.31%)	6(5.13%)	2(1.71%)	0	1(0.85%)	117

表 1-2-3.各部门学员对项目行动研究过程中指导教师团队评价统计表（B.责任专家）

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	275(82.34%)	53(15.87%)	4(1.20%)	0	2(0.60%)	334
B.人文学院	54(83.08%)	10(15.38%)	1(1.54%)	0	0	65
C.数科学院	110(87.30%)	15(11.90%)	0	0	1(0.79%)	126
D.外语学院	88(96.70%)	2(2.20%)	1(1.10%)	0	0	91
E.体艺学院	206(90.35%)	14(6.14%)	4(1.75%)	0	4(1.75%)	228
F.学前学院	191(84.51%)	29(12.83%)	1(0.44%)	0	5(2.21%)	226
G.初教学院	114(88.37%)	14(10.85%)	1(0.78%)	0	0	129
H.信科学院	300(84.51%)	48(13.52%)	5(1.41%)	0	2(0.56%)	355
I.人才院	108(92.31%)	6(5.13%)	2(1.71%)	0	1(0.85%)	117

表 1-2-4.各部门学员对项目行动研究过程中指导教师团队评价统计表（C.北京教育学院  
指导教师）

X\Y	非常满 意	比较满意	一般	不大 满意	非常不满 意	小 计
A.校长学院	275(82.34%)	50(14.97%)	7(2.10%)	0	2(0.60%)	334
B.人文学院	55(84.62%)	9(13.85%)	1(1.54%)	0	0	65
C.数科学院	112(88.89%)	12(9.52%)	1(0.79%)	0	1(0.79%)	126
D.外语学院	88(96.70%)	1(1.10%)	2(2.20%)	0	0	91
E.体艺学院	206(90.35%)	14(6.14%)	4(1.75%)	0	4(1.75%)	228
F.学前学院	187(82.74%)	32(14.16%)	2(0.88%)	0	5(2.21%)	226
G.初教学院	114(88.37%)	14(10.85%)	1(0.78%)	0	0	129
H.信科学院	304(85.63%)	44(12.39%)	5(1.41%)	0	2(0.56%)	355
I.人才院	108(92.31%)	6(5.13%)	2(1.71%)	0	1(0.85%)	117

表 1-2-5.各部门学员对项目行动研究过程中指导教师团队评价统计表(D.外请专家教师)

X\Y	非常满 意	比较满意	一般	不大满 意	非常不 满意	小 计
A.校长学院	270(80.84%)	55(16.47%)	7(2.10%)	0	2(0.60%)	334
B.人文学院	54(83.08%)	11(16.92%)	0	0	0	65
C.数科学院	110(87.30%)	15(11.90%)	0	0	1(0.79%)	126
D.外语学院	88(96.70%)	2(2.20%)	1(1.10%)	0	0	91
E.体艺学院	205(89.91%)	15(6.58%)	4(1.75%)	0	4(1.75%)	228
F.学前学院	188(83.19%)	31(13.72%)	2(0.88%)	0	5(2.21%)	226
G.初教学院	110(85.27%)	17(13.18%)	2(1.55%)	0	0	129
H.信科学院	298(83.94%)	48(13.52%)	7(1.97%)	0	2(0.56%)	355
I.人才院	108(92.31%)	6(5.13%)	2(1.71%)	0	1(0.85%)	117

从表 1-2-2、1-2-3、1-2-4 和 1-2-5 中可以看出，各部门学员对指导教师团队的评价存在一定差异，其中总体满意度差别不大，均在 97%以上，非常满意度存在较大差异。

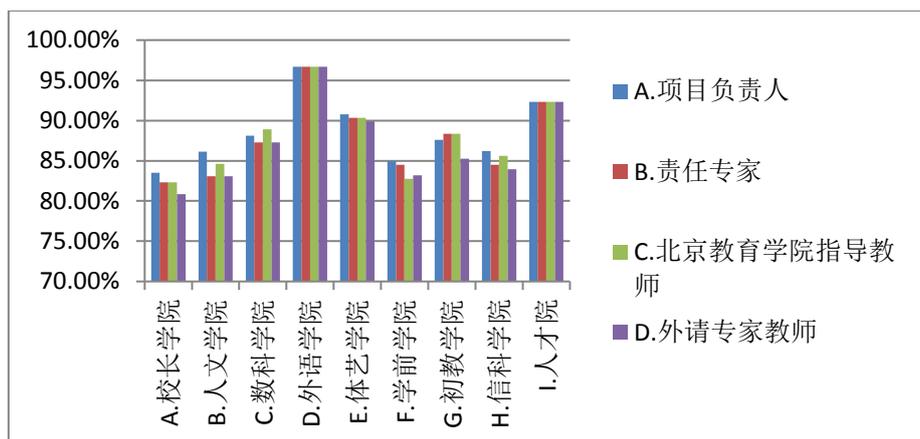


图 1-2-1.各部门学员对项目行动研究过程中指导教师团队评价非常满意度统计图

从图 1-2-1 可以看出，外语学院对指导教师团队的非常满意度最高，均在 96% 以上，其次是人才院（92% 以上）和体艺学院（89% 以上）；非常满意度较低的是校长学院（80% 以上）

表 1-2-6. 学员认为指导教师团队表现最优秀的方面统计表

选项	小计	比例
A.师德师风和思想政治素质	1131	64.12%
B.学科专业基础	1467	83.16%
C.课堂教学水平	910	51.59%
D.培训教学方式	1121	63.55%
E.师生互动能力	737	41.78%
F.实践指导能力	1158	65.65%
G.行动研究指导能力	968	54.88%
H.信息技术能力(如在线教学、多媒体应用等)	611	34.64%
I.培训纪律管理	429	24.32%
J.其他	17	0.96%
本题有效填写人次	1764	

从表 1-2-6 中可以看出，学员认为“B.学科专业基础”、“F.实践指导能力”和“A.师德师风和思想政治素质”是指导教师团队表现最优秀的三个方面。

表 1-2-7. 学员认为指导教师团队需要改进的方面统计表

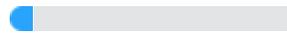
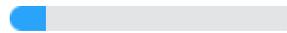
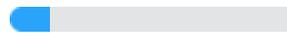
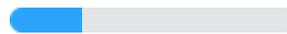
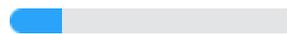
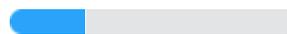
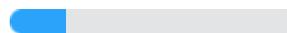
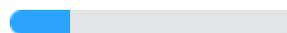
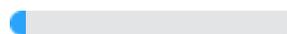
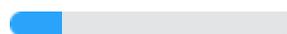
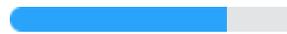
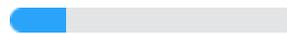
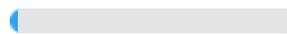
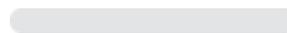
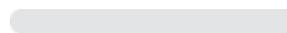
选项	小计	比例
A.师德师风和思想政治素质	140	 7.94%
B.学科专业基础	234	 13.27%
C.课堂教学水平	250	 14.17%
D.培训教学方式	451	 25.57%
E.师生互动能力	331	 18.76%
F.实践指导能力	468	 26.53%
G.行动研究指导能力	353	 20.01%
H.信息技术能力(如在线教学、多媒体应用等)	379	 21.49%
J.培训纪律管理	101	 5.73%
K.其他	335	 18.99%
本题有效填写人次	1764	

表 1-2-7 说明学员认为“F.实践指导能力”、“D.培训教学方式”和“G.行动研究指导能力”是指导教师团队最需要改进的三个地。值得注意的是 65.65%的学员认为指导教师的实践指导能力是表现最优秀的方面之一，26.53%的学员认为实践指导能力是指导教师团队最需要改进的方面，排在第一位，说明“协同创新学校计划”不同项目指导教师团队的实践指导能力差距较大，呈现两级分化的趋势，也可以看出教师团队的“实践指导能力”是参与该项目研修的学员最关注的的能力之一，希望教师团队予以关注并加强改进。

### 1-3. 利用网络平台开展在线行动研究评价

表 1-3-1.学员对疫情期间利用网络平台开展在线行动研究的评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	1346	 76.3%
B.比较满意	354	 20.07%
C.一般	56	 3.17%
D.不大满意	8	 0.45%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	1764	

2020 年因疫情影响，学院在上半年主要开展了在线教学，下半年主要开展了线上与线下相结合的混合式教学。从表 1-3-1 中可以看出，学员对该项目开展在线教学的总体满意度为 96.37%，说明在线教学得到了绝大多数学员的认可。但也有少部分学员对在线教学表示不满意，需要各项目负责人和指导教师团队深入了解具体情况，以便做出更好的改进。

表 1-3-2.各部门学员对疫情期间利用网络平台开展在线行动研究的评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	230(68.86%)	86(25.75%)	17(5.09%)	1(0.30%)	0	334
B.人文学院	45(69.23%)	17(26.15%)	3(4.62%)	0	0	65
C.数科学院	102(80.95%)	23(18.25%)	1(0.79%)	0	0	126
D.外语学院	73(80.22%)	14(15.38%)	4(4.40%)	0	0	91
E.体艺学院	195(85.53%)	27(11.84%)	5(2.19%)	1(0.44%)	0	228
F.学前学院	177(78.32%)	40(17.70%)	8(3.54%)	1(0.44%)	0	226
G.初教学院	99(76.74%)	23(17.83%)	5(3.88%)	2(1.55%)	0	129
H.信科学院	261(73.52%)	83(23.38%)	10(2.82%)	1(0.28%)	0	355
I.人才院	94(80.34%)	22(18.80%)	1(0.85%)	0	0	117

从表 1-3-2 中可以看出，各部门学员对疫情期间开展在线教学认可度比较高，总体满意度均在 94% 以上，其中，人才院的总体满意度最高，为 99.15%，其次是数科学院，为 99.21%，排在第三位的是体艺学院，为 97.37%；总体满意度较低的是初教学院（94.57%）和校长学院（94.61%）。

表 1-3-3.学员对开展混合式培训看法统计表

选项	小计	比例
A.完全赞同	1358	 76.98%
B.比较赞同	354	 20.07%
C.一般	41	 2.32%
D.不大赞同	8	 0.45%
E.完全不赞同，原因	3	 0.17%
本题有效填写人次	1764	

在疫情期间，各项目积累了比较丰富的在线教学经验，在今后的培训中实施混合式培训是一种发展趋势。从表 1-3-3 中可以看出，97.05% 的学员赞成采用混合式培训。

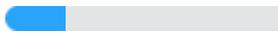
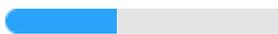
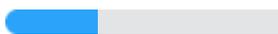
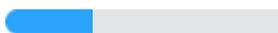
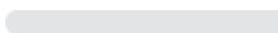
表 1-3-4. 各部门学员对今后开展混合式行动研究的看法统计表

XY	完全赞同	比较赞同	一般	不大赞同	完全不赞同	小计
A.校长学院	233(69.76%)	89(26.65%)	10(2.99%)	2(0.60%)	0	334
B.人文学院	52(80%)	11(16.92%)	2(3.08%)	0	0	65
C.数科学院	102(80.95%)	22(17.46%)	1(0.79%)	1(0.79%)	0	126
D.外语学院	79(86.81%)	9(9.89%)	3(3.30%)	0	0	91
E.体艺学院	191(83.77%)	29(12.72%)	7(3.07%)	0	1(0.44%)	228
F.学前学院	179(79.20%)	42(18.58%)	3(1.33%)	2(0.88%)	0	226
G.初教学院	108(83.72%)	17(13.18%)	3(2.33%)	1(0.78%)	0	129
H.信科学院	255(71.83%)	92(25.92%)	6(1.69%)	0	2(0.56%)	355
I.人才院	91(77.78%)	24(20.51%)	2(1.71%)	0	0	117

从表 1-3-4 中可以看出，各部门学员对开展混合式培训总体赞成度很高。其中，完全赞成的比例均在 69% 以上，完全赞成和比较赞成的比例之和均在 96% 以上，可以看出学员对在该项目中开展混合式培训是非常支持的。

#### 1-4.参与活动类型

表 1-4-1. 参训项目开展活动类型统计表

选项	小计	比例
A.专家讲座	1341	 76.02%
B.课例研究(课堂教学改进指导)	1095	 62.07%
C.学校整体改进指导	381	 21.6%
D.课题研究指导(行动研究)	774	 43.88%
E.公开课展示交流	684	 38.78%
F.实践活动课程开发指导	572	 32.43%
G.教学观摩或教育考察	535	 30.33%
H.其他	5	 0.28%
本题有效填写人次	1764	

根据表 1-4-1.可以看出，在该项目中开展次数最多的活动类型分别是“ A.专家讲座（76.02%）”、“ B.课例研究(课堂教学改进指导)（62.07%）”、“ D.课题研究指导(行动研

究) (43.88%)”。需要注意的是,根据《北京教育学院“协同创新学校计划”项目管理办法(试行)》(京教院教发〔2019〕1号),“协同创新学校计划”项目是学院与各区教师培训(研修)机构、中小学、幼儿园合作开展的行动学习与研究项目,而统计结果表明各项目安排了大量专家讲座活动,与该项目目标不符,希望引起各项目团队重视,调整研修活动,完成研修目标。

表 1-4-2.各二级学院学员参训的项目类型活动统计表

X\Y	A.专家讲座	B.课例研究(课堂教学改进指导)	C.学校整体改进指导	D.课题研究指导(行动研究)	E.公开课展示交流	F.实践活动课程开发指导	G.教学观摩或教育考察	H.其他	小计
A.校长学院	260(77.84%)	186(55.69%)	80(23.95%)	138(41.32%)	98(29.34%)	73(21.86%)	64(19.16%)	2(0.60%)	334
B.人文学院	49(75.38%)	36(55.38%)	16(24.62%)	20(30.77%)	19(29.23%)	20(30.77%)	17(26.15%)	0	65
C.数科学院	97(76.98%)	94(74.60%)	20(15.87%)	53(42.06%)	67(53.17%)	40(31.75%)	41(32.54%)	0	126
D.外语学院	72(79.12%)	75(82.42%)	20(21.98%)	59(64.84%)	66(72.53%)	28(30.77%)	35(38.46%)	0	91
E.体艺学院	171(75%)	129(56.58%)	61(26.75%)	91(39.91%)	92(40.35%)	113(49.56%)	94(41.23%)	2(0.88%)	228
F.学前学院	183(80.97%)	125(55.31%)	42(18.58%)	97(42.92%)	71(31.42%)	70(30.97%)	91(40.27%)	0	226
G.初教学院	95(73.64%)	93(72.09%)	39(30.23%)	71(55.04%)	59(45.74%)	49(37.98%)	37(28.68%)	0	129
H.信科学院	282(79.44%)	221(62.25%)	59(16.62%)	153(43.10%)	116(32.68%)	93(26.20%)	83(23.38%)	1(0.28%)	355
I.人才院	64(54.70%)	81(69.23%)	15(12.82%)	53(45.30%)	60(51.28%)	58(49.57%)	50(42.74%)	0	117

表 1-4-2 表明各二级学院的项目活动类型有一定差异,其中校长学院、人文学院、数科学院、外语学院、体艺学院、学前学院均以专家讲座为主要活动形式,人才院的主要活动形式为课例研究(课堂教学指导改进)。

### 1-5. 培训资源

表 1-5-1.学员对该项目提供学习资源(文献、书籍、案例、基地等)的评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	1358	 76.98%
B.比较满意	357	 20.24%
C.一般	41	 2.32%
D.不大满意	7	 0.4%
E.非常不满意	1	 0.06%
本题有效填写人次	1764	

培训学习资源是帮助学员提高学习收获和学习效果的重要材料。从表 1-5-1 中可以看出,学员对该项目中提高学习资源的总体满意度为 97.22%, 不满意度(不大满意与非常不满意之和, 下同)为 0.46%。说明各项目组为项目学校及参训学员提供了丰富的学习资源, 绝大部分学员对学习资源比较满意。

表 1-5-2. 各部门学员对该项目提供学习资源(文献、书籍、案例、基地等)的评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	222(66.47%)	99(29.64%)	11(3.29%)	2(0.60%)	0	334
B.人文学院	51(78.46%)	14(21.54%)	0	0	0	65
C.数科学院	100(79.37%)	25(19.84%)	1(0.79%)	0	0	126
D.外语学院	78(85.71%)	12(13.19%)	1(1.10%)	0	0	91
E.体艺学院	194(85.09%)	28(12.28%)	5(2.19%)	1(0.44%)	0	228
F.学前学院	184(81.42%)	37(16.37%)	5(2.21%)	0	0	226
G.初教学院	106(82.17%)	18(13.95%)	4(3.10%)	1(0.78%)	0	129
H.信科学院	253(71.27%)	91(25.63%)	8(2.25%)	2(0.56%)	1(0.28%)	355
I.人才院	97(82.91%)	17(14.53%)	3(2.56%)	0	0	117

从表 1-2-2 中可以看出, 各部门学员对该项目提供学习资源的总体满意度很高, 均在 95% 以上, 其中满意度最高的是人文学院, 为 100%。但非常满意度存在一定差异。其中, 外语学院学员对学习资源非常满意的比例最高, 为 85.71%; 校长学院对学习资源非常满意的比例比较低, 为 66.47%。

## 2.目标达成与学员收获

### 2-1.此次培训对学员预期参训需求的满足程度

表 2-1-1.学员参训预期达成情况统计表

选项	小计	比例
A.超出预期	804	45.58%
B.与预期相当	839	47.56%
C.一般	113	6.41%
D.未达到预期	6	0.34%
E.离预期很远	2	0.11%
本题有效填写人次	1764	

解决学员的实际问题，满足学员的参训需求是各个项目追寻的培训目标之一。从表 2-1-1 中可以看出，45.58%的学员认为项目学习“超出预期”，47.56%的学员认为“与预期相当”，但仍有近 7%的学员认为不符合预期（含“一般”、“未达到预期”和“离预期很远”）。

表 2-1-2.各部门学员参训预期达成情况统计表

X\Y	超出预期	与预期相当	一般	未达到预期	离预期很远	小计
A.校长学院	129(38.62%)	172(51.50%)	31(9.28%)	2(0.60%)	0	334
B.人文学院	27(41.54%)	33(50.77%)	5(7.69%)	0	0	65
C.数科学院	52(41.27%)	72(57.14%)	2(1.59%)	0	0	126
D.外语学院	52(57.14%)	35(38.46%)	4(4.40%)	0	0	91
E.体艺学院	131(57.46%)	88(38.60%)	8(3.51%)	0	1(0.44%)	228
F.学前学院	112(49.56%)	102(45.13%)	10(4.42%)	2(0.88%)	0	226
G.初教学院	61(47.29%)	57(44.19%)	11(8.53%)	0	0	129
H.信科学院	137(38.59%)	186(52.39%)	30(8.45%)	2(0.56%)	0	355
I.人才院	60(51.28%)	54(46.15%)	2(1.71%)	0	1(0.85%)	117

从表 2-1-2 中可以看出，各部门学员参训预期达成情况总体不错，超出预期和与预期相当的比例之和均超过了 90%，但是存在较大差异。其中，体艺学院、外语学院、人才院均有 50%以上的学院认为培训超出预期，校长学院、信科学院和初教学院有接近 10%的学员反映培训不符合预期。

## 2-2.在此次培训中的学习成果

表 2-2-1.学员主要学习成果情况统计表

选项	小计	比例
A.撰写了至少 1 份教学设计	1268	71.88%
B.做了至少 1 节公开课	699	39.63%
C.做了至少 1 个专题讲座	159	9.01%
D.撰写了至少 1 份学校整体改进方案(或学校规划)	178	10.09%
E.发表了至少 1 篇研究论文	285	16.16%
F.完成了 1 项课题研究	193	10.94%
G.出版了专著或编著	39	2.21%
H.获得了各类教学奖项	180	10.2%
I.个人职称职务得到晋升	52	2.95%
J.其他	115	6.52%
本题有效填写人次	1764	

从表 2-2-1 中可以看出, 经过一年零三个月的学习, 学员们已经取得了较为丰硕的学习成果, 总体来看, 71.88%的学员撰写了至少 1 份教学设计, 39.63%的学员做了至少 1 节公开课, 16.16%的学员发表了至少 1 篇研究论文, 有 52 名学员在研修过程中个人职称职务得到晋升, 占 2.95%。

### 2-3.此次培训对今后发展的影响

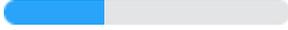
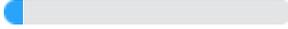
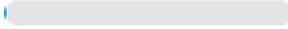
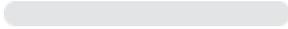
表 2-3-1.培训对学员发展的影响情况统计表

选项	小计	比例
A.非常大	924	52.38%
B.比较大	655	37.13%
C.一般	163	9.24%
D.不太大	13	0.74%
E.没有任何影响	9	0.51%
本题有效填写人次	1764	

学院各个培训项目不仅关注学员实际问题的解决, 而且也关注学员的未来发展。从表 2-3-1 中可以看出, 52.38%的学员认为参加项目研修对个人发展的影响非常大, 37.13%的学员认为比较大, 也有接近 10%的学员认为影响一般或者不大。

## 2-4.此次培训内容您实际教学工作的联系

表 2-4-1.培训内容与学员工作实际联系情况统计表

选项	小计	比例
A.非常紧密	997	 56.52%
B.比较紧密	625	 35.43%
C.一般	119	 6.75%
D.不大紧密	18	 1.02%
E.非常不紧密	5	 0.28%
本题有效填写人次	1764	

以学员为中心，紧紧围绕学员的工作实际设计培训内容是学院一直强调的工作要求。从表 2-4-1 中可以看出，56.52%的学员认为培训内容与学员工作实际联系非常紧密，35.43%的学员认为联系比较紧密，有大约 8%的学员认为不紧密。

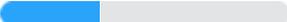
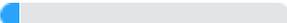
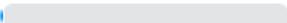
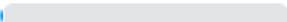
表 2-4-2. 各部门培训内容与学员实际教学工作联系情况统计表

X\Y	非常紧密	比较紧密	一般	不大紧密	非常不紧密	小计
A.校长学院	171(51.20%)	132(39.52%)	28(8.38%)	3(0.90%)	0	334
B.人文学院	33(50.77%)	27(41.54%)	5(7.69%)	0	0	65
C.数科学院	64(50.79%)	59(46.83%)	3(2.38%)	0	0	126
D.外语学院	67(73.63%)	21(23.08%)	2(2.20%)	1(1.10%)	0	91
E.体艺学院	147(64.47%)	65(28.51%)	11(4.82%)	3(1.32%)	2(0.88%)	228
F.学前学院	155(68.58%)	58(25.66%)	11(4.87%)	2(0.88%)	0	226
G.初教学院	73(56.59%)	46(35.66%)	10(7.75%)	0	0	129
H.信科学院	178(50.14%)	141(39.72%)	31(8.73%)	5(1.41%)	0	355
I.人才院	64(54.70%)	44(37.61%)	7(5.98%)	0	2(1.71%)	117

从表 2-4-2 中可以看出，各部门项目培训内容与学员实际教学工作联系情况存在一定差异。其中，外语学院的学员认为联系非常紧密的比例最高，为 73.63%，其次是学前学院，为 68.58%，排在第三位的是体艺学院，为 64.47%。

## 2-5.学员将培训内容应用到教学工作实践的情况

表 2-5-1.学员在工作实践中应用培训内容情况统计表

选项	小计	比例
A.全部都应用到了工作实践中	617	 34.98%
B.部分应用到了工作实践中	996	 56.46%
C.少部分应用到了工作实践中	115	 6.52%
D.都没有应用到工作实践中	17	 0.96%
E.说不清楚	19	 1.08%
本题有效填写人次	1764	

学员是否能够将培训内容应用到工作实际也是学院各项目非常关注的重要问题。从表 2-5-1 中可以看出，34.98%的学员反映将培训内容“全部都应用到了工作实践中”；56.46%的学员反映将培训内容“部分应用到了工作实践中”，占比最高；6.52%的学员反映“少部分应用到了工作实践中”。这说明总体上来看各项目培训有助于学员的转化应用。

表 2-5-2.各部门学员将培训内容应用到教学工作实践情况统计表

X\Y	全部	部分	少部分	都没有	说不清楚	小计
A.校长学院	104(31.14%)	196(58.68%)	26(7.78%)	2(0.60%)	6(1.80%)	334
B.人文学院	21(32.31%)	35(53.85%)	8(12.31%)	1(1.54%)	0	65
C.数科学院	37(29.37%)	83(65.87%)	4(3.17%)	1(0.79%)	1(0.79%)	126
D.外语学院	33(36.26%)	54(59.34%)	2(2.20%)	1(1.10%)	1(1.10%)	91
E.体艺学院	89(39.04%)	121(53.07%)	13(5.70%)	3(1.32%)	2(0.88%)	228
F.学前学院	103(45.58%)	110(48.67%)	11(4.87%)	1(0.44%)	1(0.44%)	226
G.初教学院	50(38.76%)	71(55.04%)	7(5.43%)	1(0.78%)	0	129
H.信科学院	107(30.14%)	212(59.72%)	29(8.17%)	4(1.13%)	3(0.85%)	355
I.人才院	42(35.90%)	64(54.70%)	6(5.13%)	2(1.71%)	3(2.56%)	117

从表 2-5-2 中可以看出，各部门学员将培训内容应用到教学工作实践的情况存在一定差异。其中，学前学院的转化率较高，有 45.58%的学员反映“全部都应用到了工作实践中”，数科学院接近 66%的学员反映“部分应用到了工作实践中”。

## 2-6 您在工作实践中运用了哪些所学的培训内容

根据调查结果统计得出，学员在工作实践中主要应用的培训内容有以下几个方面，依次是：教学设计、行动研究的方法、信息技术的应用、综合实践活动课设计方法、撰写教育案例、学科融合、课例研究、线上线下混合式教学实践等。

## 2-7 您认为最有帮助的活动是

根据调查结果统计得出，学员认为最有帮助的课程依次是：课堂观摩、专家评课、行动研究指导、教学设计、撰写教育案例、论文撰写指导、专家讲座等。

## 2-8 您在此次培训有什么改进建议

根据调查结果统计得出，学员认为需要改进的地方主要有：增加校际交流、增加现场观摩课、增加行动研究的指导、形式再多样化、增加实践活动、合理安排培训教学时间、线上和线下培训相结合等。

## 3.教学管理情况

### 3-1.对此次培训教学管理情况的具体评价

表 3-1-1.学员对培训教学管理评价统计表

题目\选项	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	无法评估
1.项目负责人和责任专家认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范	1509(85.54%)	231(13.1%)	23(1.3%)	0	0	1(0.06%)
2.行动研究计划安排非常合理，项目负责人很少临时调整计划	1484(84.13%)	237(13.44%)	36(2.04%)	6(0.34%)	1(0.06%)	0
3.项目负责人和责任专家经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果	1471(83.39%)	255(14.46%)	37(2.1%)	1(0.06%)	0	0
4.所在项目组有秩序，学习文化和学习氛围非常好	1493(84.64%)	233(13.21%)	35(1.98%)	2(0.11%)	1(0.06%)	0
5.项目负责人和责任专家对	1458(82.65%)	266(15.08%)	35(1.98%)	4(0.23%)	0	1(0.06%)

考勤要求严格，每次活动都能学员都能参加						
---------------------	--	--	--	--	--	--

培训教学管理是确保培训教学质量的重要保证，良好的教学管理工作可以有效提升学员的学习效果。根据表 3-1-1 中的数据可以看出，97%以上的学员（含“非常符合”和“比较符合”）认为项目的培训教学管理工作符合相关要求。具体来看，满意度最高（非常符合）的是“项目负责人和责任专家认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范”，占 85.54%；其次是“所在项目组织有秩序，学习文化和学习氛围非常好”，占 84.62。满意度最低的是“项目负责人和责任专家对考勤要求严格，每次活动都能学员都能参加”，非常符合的比例是 82.65%，说明还有进一步提升的空间。

表 3-1-2. 各部门学员对“项目负责人和责任专家认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范”的评价统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	274(82.04%)	57(17.07%)	3(0.90%)	0	0	334
B.人文学院	57(87.69%)	8(12.31%)	0	0	0	65
C.数科学院	108(85.71%)	17(13.49%)	1(0.79%)	0	0	126
D.外语学院	86(94.51%)	5(5.49%)	0	0	0	91
E.体艺学院	203(89.04%)	22(9.65%)	3(1.32%)	0	0	228
F.学前学院	199(88.05%)	26(11.50%)	1(0.44%)	0	0	226
G.初教学院	113(87.60%)	14(10.85%)	2(1.55%)	0	0	129
H.信科学院	291(81.97%)	55(15.49%)	8(2.25%)	0	0	355
I.人才院	103(88.03%)	13(11.11%)	1(0.85%)	0	0	117

表 3-1-3. 各部门学员对“行动研究计划安排非常合理，项目负责人很少临时调整计划”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	264(79.04%)	61(18.26%)	9(2.69%)	0	0	334
B.人文学院	54(83.08%)	11(16.92%)	0	0	0	65
C.数科学院	109(86.51%)	15(11.90%)	2(1.59%)	0	0	126

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
D.外语学院	84(92.31%)	5(5.49%)	1(1.10%)	0	1(1.10%)	91
E.体艺学院	199(87.28%)	24(10.53%)	5(2.19%)	0	0	228
F.学前学院	197(87.17%)	26(11.50%)	3(1.33%)	0	0	226
G.初教学院	111(86.05%)	13(10.08%)	3(2.33%)	2(1.55%)	0	129
H.信科学院	290(81.69%)	54(15.21%)	8(2.25%)	3(0.85%)	0	355
I.人才院	102(87.18%)	13(11.11%)	1(0.85%)	1(0.85%)	0	117

表 3-1-4. 各部门学员对“项目负责人和责任专家经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	264(79.04%)	62(18.56%)	8(2.40%)	0	0	334
B.人文学院	53(81.54%)	11(16.92%)	1(1.54%)	0	0	65
C.数科学院	108(85.71%)	17(13.49%)	1(0.79%)	0	0	126
D.外语学院	83(91.21%)	7(7.69%)	1(1.10%)	0	0	91
E.体艺学院	202(88.60%)	21(9.21%)	5(2.19%)	0	0	228
F.学前学院	191(84.51%)	30(13.27%)	5(2.21%)	0	0	226
G.初教学院	110(85.27%)	14(10.85%)	4(3.10%)	1(0.78%)	0	129
H.信科学院	280(78.87%)	68(19.15%)	7(1.97%)	0	0	355
I.人才院	104(88.89%)	12(10.26%)	1(0.85%)	0	0	117

表 3-1-5. 各部门学员对“所在项目组织有秩序，学习文化和学习氛围非常好”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	269(80.54%)	60(17.96%)	5(1.50%)	0	0	334
B.人文学院	54(83.08%)	11(16.92%)	0	0	0	65
C.数科学院	111(88.10%)	13(10.32%)	2(1.59%)	0	0	126

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
D.外语学院	85(93.41%)	5(5.49%)	1(1.10%)	0	0	91
E.体艺学院	203(89.04%)	19(8.33%)	5(2.19%)	1(0.44%)	0	228
F.学前学院	196(86.73%)	25(11.06%)	4(1.77%)	1(0.44%)	0	226
G.初教学院	109(84.50%)	16(12.40%)	4(3.10%)	0	0	129
H.信科学院	287(80.85%)	58(16.34%)	9(2.54%)	0	1(0.28%)	355
I.人才院	103(88.03%)	13(11.11%)	1(0.85%)	0	0	117

表 3-1-6. 各部门学员对“项目负责人和责任专家对考勤要求严格，每次活动都能学员都能参加”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	264(79.04%)	64(19.16%)	5(1.50%)	0	0	334
B.人文学院	53(81.54%)	11(16.92%)	1(1.54%)	0	0	65
C.数科学院	106(84.13%)	19(15.08%)	1(0.79%)	0	0	126
D.外语学院	80(87.91%)	10(10.99%)	1(1.10%)	0	0	91
E.体艺学院	198(86.84%)	24(10.53%)	6(2.63%)	0	0	228
F.学前学院	193(85.40%)	31(13.72%)	2(0.88%)	0	0	226
G.初教学院	108(83.72%)	17(13.18%)	3(2.33%)	1(0.78%)	0	129
H.信科学院	280(78.87%)	63(17.75%)	10(2.82%)	2(0.56%)	0	355
I.人才院	103(88.03%)	11(9.40%)	2(1.71%)	1(0.85%)	0	117

从表 3-1-2、3-1-3、3-1-4、3-1-5 和 3-1-6 中可以看出，各部门学员对该项目的教学管理工作总体满意度非常高，比例均在 95% 以上。具体来看，外语学院对“项目负责人和责任专家认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范”认为“非常符合”的比例最高，为 94.51%，信科学院比例较低，为 81.97%；“行动研究计划安排非常合理，项目负责人很少临时调整计划”一项非常满意度最高的是外语学院，为 92.31%，校长学院比例较低，为 79.04%；对“项目负责人和责任专家经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果”选择“非常符合”比例最高的是外语学院，为 91.21%，较低的是校长学院，为 79.04%；“所在项目组织有秩序，学习文化和学习氛围非常好”一项认为“非常符合”比例最高的仍然是外语学院，为 93.41%，比例较低的是校长学院（80.54%）和信科学院（80.85%）；人才院的学员对“项目

负责人和责任专家对考勤要求严格，每次活动都能学员都能参加”认为“非常符合”的比例最高，为 88.03%，信科学院相对较低，为 78.87%

## 第六章 “专题培训项目”教学质量调查结果统计与分析

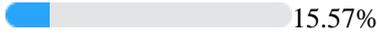
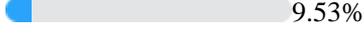
(撰稿人: 闫耀东)

2020年3月至12月,学院教育改革特色专题培训项目开展了85个主题培训,参与培训学员共计3381名。为深入了解该项目的培训教学实施情况,2020年12月,学院针对该项目的培训教学质量进行了学员问卷调查。现将调查结果统计与分析如下:

### 一、问卷调查基本情况

#### 1.您参训项目所在二级学院的名称

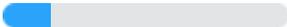
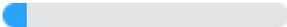
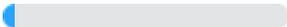
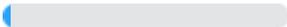
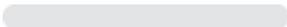
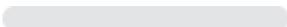
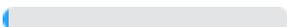
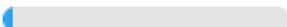
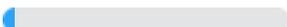
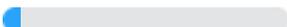
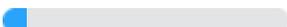
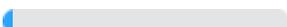
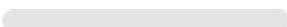
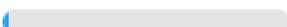
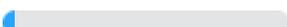
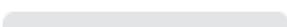
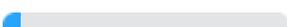
表 1-1.参调学员所在部门统计表

选项	小计	比例
A.教育管理与心理学院(校长学院)	557	 19.23%
B.人文与社会科学学院	451	 15.57%
C.数学与科学教育学院	276	 9.53%
D.外语与国际教育学院	93	 3.21%
E.体育与艺术教育学院	488	 16.85%
F.学前教育学院	95	 3.28%
G.初等教育学院	318	 10.98%
H.信息科学与技术教育学院	245	 8.46%
I.基础教育人才研究院	167	 5.76%
J.北京市基础教育党建研究中心	8	 0.28%
K.其他	199	 6.87%
本题有效填写人次	2897	

从表 1-1 中可以看出,实际有 2897 名学员参加了问卷调查,占该项目总人数的 85.7%,各部门均有少量学员未参加此次调查。“J.北京市基础教育党建研究中心”未承担该项目,有 8 名学员错选;“K.其他”有 199 人选择,究其选择这两个的原因是学员不知道参训项目所在部门。

#### 2.您参训的项目所属学科名称

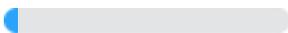
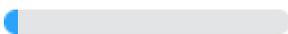
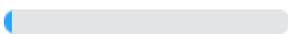
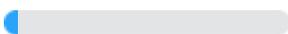
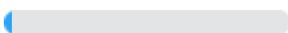
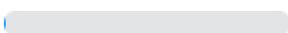
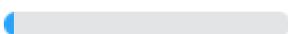
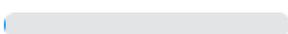
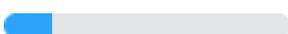
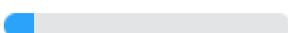
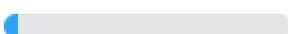
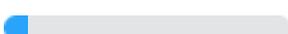
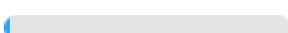
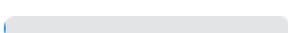
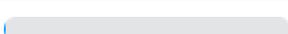
表 2-1.参调学员所属学科统计表

选项	小计	比例
A.语文	494	 17.05%
B.数学	253	 8.73%
C.英语	142	 4.9%
D.物理(通用技术)	96	 3.31%
E.化学	1	 0.03%
F.生物	3	 0.1%
G.地理	18	 0.62%
H.小学科学	63	 2.17%
I.历史	112	 3.87%
J.道德与法治(思想政治)	125	 4.31%
K.音乐	194	 6.7%
L.美术	246	 8.49%
M.体育	111	 3.83%
N.学前教育(园长)	0	 0%
O.学前教育(教师)	79	 2.73%
P.信息技术	132	 4.56%
Q.综合实践	91	 3.14%
R.心理	194	 6.7%
S.教育管理(含校长、副校长、班主任等)	340	 11.74%
T.党建	0	 0%
U.其他	203	 7.01%
本题有效填写人次	2897	

从表 2-1 中可以看出,各科均有学员分布,部分学科学员未参加调研。参调学员主要集中在“**A.语文**”、“**B.数学**”、“**C.英语**”、“**D.物理(通用技术)**”、“**I.历史**”、“**J.道德与法治(思想政治)**”、“**K.音乐**”、“**L.美术**”、“**M.体育**”、“**P.信息技术**”、“**Q.综合实践**”、“**R.心理**”、“**S.教育管理(含校长、副校长、班主任等)**”等学科,与实际招生情况完全一致。

### 3.您任教学校(单位)所在区

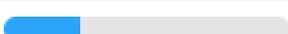
表 3-1.参调学员任教单位所在区统计表

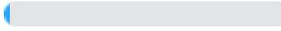
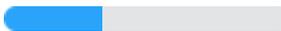
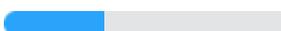
选项	小计	比例
A.东城	158	 5.45%
B.西城	164	 5.66%
C.海淀	150	 5.18%
D.朝阳	101	 3.49%
E.丰台	163	 5.63%
F.门头沟	91	 3.14%
G.石景山	40	 1.38%
H.房山	103	 3.56%
I.通州	38	 1.31%
J.顺义	497	 17.16%
K.昌平	316	 10.91%
L.大兴	363	 12.53%
M.怀柔	144	 4.97%
N.平谷	173	 5.97%
O.密云	249	 8.6%
P.延庆	81	 2.8%
Q.燕山	34	 1.17%
R.京外	32	 1.1%
本题有效填写人次	2897	

该项目的招生生源来自于北京市 16 个区、燕山地区及京外，从表 3-1 中可以看出，各区学员均参与了此次问卷调查，说明此次调查数据比较全面，具有较强的区县覆盖面。

### 4.您任教学校所在地区属于什么类型

表 4-1.参调学员任教单位所属区域类型统计表

选项	小计	比例
A.城六区城区	776	 26.79%

B.城六区乡镇农村	64	 2.21%
C.郊区城区	1017	 35.11%
D.郊区乡镇农村	1040	 35.9%
本题有效填写人次	2897	

从表 4-1 中可以看出，参调学员在“A.城六区城区”、“B.城六区乡镇农村”、“C.郊区城区”、“D.郊区乡镇农村”四个区域均有分布，其中，城六区人数占比为 29%，郊区人数占比为 71%。这些数据具有较强的区域覆盖面，本次调查结果能够比较真实的反映学院专题培训对郊区城区和乡镇农村培训的支持，以及反映北京市各个区域的学员对培训教学质量的想法。

## 5.参训时您所任职的学段

表 5-1.参调学员任职学段统计表

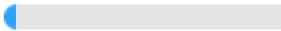
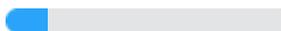
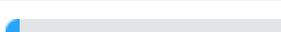
选项	小计	比例
A.幼儿园	133	 4.59%
B.小学	1500	 51.78%
C.初中	850	 29.34%
D.高中	353	 12.19%
E.其他	61	 2.11%
本题有效填写人次	2897	

表 5-1 中的数据与学员实际情况基本一致，各学段学员均有分布，再次说明此次调查数据具有较强的学段覆盖面。

## 6.您是以哪个工作岗位角色参加培训的

表 6-1.参调学员工作角色统计表

选项	小计	比例
A. 学科教师(幼儿园教师)	1242	 42.87%
B. 班主任	444	 15.33%
C. 教研组长	240	 8.28%
D. 学校中层干部(教学或德育办主任)	147	 5.07%
E. 德育副校长	49	 1.69%
F. 教学副校长	92	 3.18%

G. 学校(幼儿园)书记	12	0.41%
H. 学校校长(幼儿园园长)	140	4.83%
I. 教研员	54	1.86%
J. 培训者	254	8.77%
K. 其他	223	7.7%
本题有效填写人次	2897	

表 6-1 中的数据表明,参调学员来源比较广泛,有 58.2%的普通教师和班主任,有 13.35%中层干部(含 C 和 D),有的 10.11%的校级干部(含 E、F、G、H),有 10.63%的区县教研员和培训者,基本涵盖了一线学校各方面的人员,进一步确保了调查结果的真实性和全面性。

## 7.您参训时的教龄是

表 7-1.参调学员教龄统计表

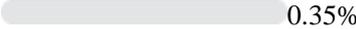
选项	小计	比例
A.5 年以下	452	15.6%
B.5 年及以上,不满 10 年	526	18.16%
C.10 年及以上,不满 15 年	363	12.53%
D.15 年及以上,不满 20 年	404	13.95%
E.20 年及以上	1152	39.77%
本题有效填写人次	2897	

表 7-1 中的数据表明,参调学员的教龄除“E.20 年及以上”占比 39.77%较为突出以外,其他“A.5 年以下”、“B.5 年及以上,不满 10 年”、“C.10 年及以上,不满 15 年”、“D.15 年及以上,不满 20 年”较为均衡。

## 8.您参加此次培训的动机是

表 8-1.参调学员学习动机统计表

选项	小计	比例
A.自己主动报名参加	1370	47.29%
B.区里或学校推荐参加	1392	48.05%
C.上级指派被动参加	111	3.83%
D.学院专家邀请参加	14	0.48%

E.其他	10	 0.35%
本题有效填写人次	2897	

在本次调查问卷中,对学员的学习动机情况也做了调查。从表 8-1 中的数据可以看出,47.29%的学员是“A.自己主动报名参加”,48.05%的学员是“B.区里或学校推荐参加”,而选择“C.上级指派被动参加”的人数占比很少,这说明参训学员对该项目抱有很大期望,能够比较实事求是的反映培训项目教学质量情况。

## 二、调查结果统计与分析

### 1.课程与教师满意度评价

#### 1-1.学员对此次培训项目课程的总体评价

表 1-1-1.学员对各类培训课程总体评价统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A. 理论讲座类	2507(86.54%)	324(11.18%)	38(1.31%)	3(0.1%)	25(0.86%)
B. 分组交流研讨类	2465(85.09%)	347(11.98%)	60(2.07%)	0	25(0.86%)
C. 实践指导类	2480(85.61%)	329(11.36%)	60(2.07%)	2(0.07%)	26(0.9%)
D. 培训成果展示类	2463(85.02%)	350(12.08%)	57(1.97%)	2(0.07%)	25(0.86%)

学院统一设计了该项目的培训课程体系,总共有“A.理论讲座类课程”、“B.分组交流研讨类课程”、“C.实践指导类课程”、“D.培训成果展示类课程”四类课程。从表 1-1-1 中可以看出,对四类课程选择“非常满意”的均在 85%以上,选择“比较满意”的在 11%以上,合计总体满意度(含“非常满意”和“比较满意”,下同)均在 96%以上,这说明学员对培训课程是非常认可的。

表 1-1-2.各部门学员对理论讲座类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	495(88.87%)	52(9.34%)	7(1.26%)	0	3(0.54%)	557
B.人文学院	387(85.81%)	58(12.86%)	5(1.11%)	0	1(0.22%)	451
C.数科学院	244(88.41%)	25(9.06%)	4(1.45%)	0	3(1.09%)	276
D.外语学院	83(89.25%)	9(9.68%)	0	0	1(1.08%)	93
E.体艺学院	434(88.93%)	40(8.20%)	8(1.64%)	1(0.20%)	5(1.02%)	488

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
F.学前学院	89(93.68%)	5(5.26%)	0	0	1(1.05%)	95
G.初教学院	265(83.33%)	44(13.84%)	3(0.94%)	2(0.63%)	4(1.26%)	318
H.信科学院	207(84.49%)	31(12.65%)	4(1.63%)	0	3(1.22%)	245
I.人才院	144(86.23%)	19(11.38%)	3(1.80%)	0	1(0.60%)	167

表 1-1-3.各部门学员对分组交流研讨类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	490(87.97%)	55(9.87%)	9(1.62%)	0	3(0.54%)	557
B.人文学院	376(83.37%)	61(13.53%)	13(2.88%)	0	1(0.22%)	451
C.数科学院	243(88.04%)	26(9.42%)	4(1.45%)	0	3(1.09%)	276
D.外语学院	80(86.02%)	12(12.90%)	0	0	1(1.08%)	93
E.体艺学院	423(86.68%)	47(9.63%)	13(2.66%)	0	5(1.02%)	488
F.学前学院	90(94.74%)	4(4.21%)	0	0	1(1.05%)	95
G.初教学院	258(81.13%)	49(15.41%)	7(2.20%)	0	4(1.26%)	318
H.信科学院	207(84.49%)	30(12.24%)	5(2.04%)	0	3(1.22%)	245
I.人才院	142(85.03%)	20(11.98%)	4(2.40%)	0	1(0.60%)	167

表 1-1-4.各部门学员对实践指导类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	484(86.89%)	58(10.41%)	12(2.15%)	0	3(0.54%)	557
B.人文学院	383(84.92%)	56(12.42%)	11(2.44%)	0	1(0.22%)	451
C.数科学院	245(88.77%)	24(8.70%)	4(1.45%)	0	3(1.09%)	276
D.外语学院	85(91.40%)	7(7.53%)	0	0	1(1.08%)	93
E.体艺学院	429(87.91%)	43(8.81%)	9(1.84%)	1(0.20%)	6(1.23%)	488

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
F.学前学院	87(91.58%)	6(6.32%)	1(1.05%)	0	1(1.05%)	95
G.初教学院	254(79.87%)	53(16.67%)	7(2.20%)	0	4(1.26%)	318
H.信科学院	208(84.90%)	29(11.84%)	5(2.04%)	0	3(1.22%)	245
I.人才院	144(86.23%)	17(10.18%)	5(2.99%)	0	1(0.60%)	167

表 1-1-5.各部门学员对培训成果展示类课程总体评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	483(86.71%)	62(11.13%)	9(1.62%)	0	3(0.54%)	557
B.人文学院	379(84.04%)	62(13.75%)	9(2.00%)	0	1(0.22%)	451
C.数科学院	239(86.59%)	29(10.51%)	5(1.81%)	0	3(1.09%)	276
D.外语学院	83(89.25%)	8(8.60%)	1(1.08%)	0	1(1.08%)	93
E.体艺学院	425(87.09%)	48(9.84%)	10(2.05%)	0	5(1.02%)	488
F.学前学院	88(92.63%)	6(6.32%)	0	0	1(1.05%)	95
G.初教学院	260(81.76%)	48(15.09%)	5(1.57%)	1(0.31%)	4(1.26%)	318
H.信科学院	207(84.49%)	30(12.24%)	5(2.04%)	0	3(1.22%)	245
I.人才院	143(85.63%)	18(10.78%)	5(2.99%)	0	1(0.60%)	167

从表 1-1-2、1-1-3、1-1-4 和 1-1-5 中可以看出，各部门学员对各类课程的总体满意度存在较大差异。对“理论讲座类课程”非常满意的比例均在 83%以上，其中，学前学院认可比例最高，为 93.68%，初教学院较低，为 83.33%；对“分组交流研讨类课程”非常满意的比例均在 81%以上，其中，学前学院认可比例最高，为 94.74%，初教学院较低，为 81.13%；对“实践指导类课程”非常满意的比例均在 79%以上，其中，学前学院比例最高，为 91.58%，初教学院较低，为 79.87%；对“培训成果展示类课程”非常满意的比例均在 81%以上，其中，学前学院比例最高，为 92.63%，初教学院较低，为 81.76%。

## 1-2.您对各类培训授课教师团队的具体评价

表 1-2-1.学员对各类授课教师团队评价统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A.项目负责人	2615(90.27%)	236(8.15%)	26(0.9%)	2(0.07%)	18(0.62%)
B.院内专家教师	2596(89.61%)	256(8.84%)	25(0.86%)	2(0.07%)	18(0.62%)
C.外请专家教师	2594(89.54%)	257(8.87%)	25(0.86%)	3(0.1%)	18(0.62%)

在该培训项目中，授课教师团队涉及项目负责人、院内专家教师、外请专家教师。从表 1-2-1 中可以看出，学员对各类教师的总体满意度均在 98% 以上；对项目负责人选择“非常满意”的比例最高，为 90.27%。

表 1-2-2.各部门学员对项目负责人评价表

X\Y	非常满 意	比较满 意	一般	不大 满意	非常不满 意	小 计
A.校长学院	512(91.92%)	38(6.82%)	5(0.90%)	0	2(0.36%)	557
B.人文学院	405(89.80%)	42(9.31%)	3(0.67%)	0	1(0.22%)	451
C.数科学院	254(92.03%)	20(7.25%)	1(0.36%)	0	1(0.36%)	276
D.外语学院	86(92.47%)	6(6.45%)	0	0	1(1.08%)	93
E.体艺学院	447(91.60%)	30(6.15%)	7(1.43%)	0	4(0.82%)	488
F.学前学院	92(96.84%)	2(2.11%)	0	0	1(1.05%)	95
G.初教学院	276(86.79%)	38(11.95%)	2(0.63%)	0	2(0.63%)	318
H.信科学院	219(89.39%)	22(8.98%)	1(0.41%)	0	3(1.22%)	245
I.人才院	151(90.42%)	12(7.19%)	3(1.80%)	1(0.60%)	0	167

表 1-2-3.各部门学员对院内专家教师评价表

X\Y	非常满 意	比较满 意	一般	不大满 意	非常不满 意	小 计
A.校长学院	501(89.95%)	47(8.44%)	7(1.26%)	0	2(0.36%)	557
B.人文学院	401(88.91%)	47(10.42%)	2(0.44%)	0	1(0.22%)	451
C.数科学院	255(92.39%)	20(7.25%)	0	0	1(0.36%)	276
D.外语学院	87(93.55%)	5(5.38%)	0	0	1(1.08%)	93

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
E.体艺学院	447(91.60%)	30(6.15%)	7(1.43%)	0	4(0.82%)	488
F.学前学院	91(95.79%)	3(3.16%)	0	0	1(1.05%)	95
G.初教学院	277(87.11%)	38(11.95%)	0	1(0.31%)	2(0.63%)	318
H.信科学院	219(89.39%)	21(8.57%)	2(0.82%)	0	3(1.22%)	245
I.人才院	147(88.02%)	16(9.58%)	3(1.80%)	1(0.60%)	0	167

表 1-2-4.各部门学员对外请专家教师评价表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	503(90.31%)	45(8.08%)	7(1.26%)	0	2(0.36%)	557
B.人文学院	401(88.91%)	47(10.42%)	2(0.44%)	0	1(0.22%)	451
C.数科学院	255(92.39%)	19(6.88%)	1(0.36%)	0	1(0.36%)	276
D.外语学院	87(93.55%)	5(5.38%)	0	0	1(1.08%)	93
E.体艺学院	448(91.80%)	31(6.35%)	5(1.02%)	0	4(0.82%)	488
F.学前学院	92(96.84%)	2(2.11%)	0	0	1(1.05%)	95
G.初教学院	275(86.48%)	39(12.26%)	0	2(0.63%)	2(0.63%)	318
H.信科学院	214(87.35%)	26(10.61%)	2(0.82%)	0	3(1.22%)	245
I.人才院	147(88.02%)	16(9.58%)	3(1.80%)	1(0.60%)	0	167

从表 1-2-2、1-2-3 和 1-2-4 中可以看出，各部门学员对各类教师的评价存在较大差异。对“项目负责人”非常满意的比例均在 86% 以上，其中，学前学院比例最高，为 96.84%，初教学院较低为 86.79%；对“院内专家教师”非常满意的比例均在 87% 以上，其中，学前学院比例最高，为 96.84%，初教学院较低为 87.11%；对“外请专家教师”非常满意的比例均在 86% 以上，其中，学前学院比例最高，为 95.79%，初教学院较低为 86.48%。

### 1-3.您认为培训授课教师团队表现最优秀的地方是

表 1-3-1.学员认为授课教师团队表现最优秀的地方统计表

选项	小计	比例
A.师德师风和思想政治素质	1993	 68.8%
B.学科专业基础	2553	 88.13%
C.课堂教学水平	1925	 66.45%
D.培训教学方式	2008	 69.31%
E.师生互动能力	1611	 55.61%
F.实践指导能力	1968	 67.93%
G.信息技术能力(如在线教学、多媒体应用等)	1096	 37.83%
H.培训纪律管理	944	 32.59%
I.其他	33	 1.14%
本题有效填写人次	2897	

从表 1-3-1 中可以看出，学员认为“B.学科专业基础”、“D.培训教学方式”和“A.师德师风和思想政治素质”是授课教师团队表现最优秀的三个地方。

#### 1-4.您认为培训授课教师团队需要改进的地方有

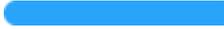
表 1-4-1.学员认为授课教师团队需要改进的地方统计表

选项	小计	比例
A.师德师风和思想政治素质	219	 7.56%
B.学科专业基础	325	 11.22%
C.课堂教学水平	356	 12.29%
D.培训教学方式	741	 25.58%
E.师生互动能力	557	 19.23%
F.实践指导能力	856	 29.55%
I.信息技术能力(如在线教学、多媒体应用等)	718	 24.78%
J.培训纪律管理	217	 7.49%
K.其他	703	 24.27%
本题有效填写人次	2897	

从表 1-4-1 中可以看出,学员认为“F.实践指导能力”、“D.培训教学方式”和“L.信息技术能力(如在线教学、多媒体应用等)”是授课教师团队最需要改进的三个地,这三个方面也与学院对专题培训教学工作的要求基本一致的,需要各位教师认真改进。

### 1-5.您对疫情期间利用网络平台开展在线培训教学的评价是

表 1-5-1.学员对疫情期间开展在线教学评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	2257	 77.91%
B.比较满意	532	 18.36%
C.一般	101	 3.49%
D.不大满意	7	 0.24%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	2897	

2020 年因疫情影响,学院在上半年主要开展了在线教学,下半年主要开展了线上与线下相结合的混合式教学。从表 1-5-1 中可以看出,学员对该项目开展在线教学的总体满意度为 96.27%,应该说在线教学得到了绝大多数学员的认可。但也有少部分学员对在线教学表示不满意,需要各项目负责人深入了解具体情况,以便做出更好的改进。

表 1-5-2.各部门学员对疫情期间开展在线教学评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	439(78.82%)	97(17.41%)	21(3.77%)	0	0	557
B.人文学院	335(74.28%)	100(22.17%)	13(2.88%)	3(0.67%)	0	451
C.数科学院	222(80.43%)	45(16.30%)	9(3.26%)	0	0	276
D.外语学院	75(80.65%)	14(15.05%)	4(4.30%)	0	0	93
E.体艺学院	392(80.33%)	80(16.39%)	14(2.87%)	2(0.41%)	0	488
F.学前学院	85(89.47%)	8(8.42%)	2(2.11%)	0	0	95
G.初教学院	232(72.96%)	70(22.01%)	15(4.72%)	1(0.31%)	0	318
H.信科学院	194(79.18%)	45(18.37%)	6(2.45%)	0	0	245
I.人才院	131(78.44%)	30(17.96%)	6(3.59%)	0	0	167

从表 1-5-2 中可以看出，各部门学员对疫情期间开展在线教学认可度总体满意度均在 95%以上，其中，学前学院非常满意度最高，为 89.47%，初教学院较低，为 72.96%。

### 1-6.您对在专题培训中开展线上线下混合式培训的看法是

表 1-6-1.学员对开展混合式培训看法统计表

选项	小计	比例
A.完全赞同	2301	 79.43%
B.比较赞同	519	 17.92%
C.一般	66	 2.28%
D.不大赞同	9	 0.31%
E.完全不赞同，原因	2	 0.07%
本题有效填写人次	2897	

在疫情期间，各项目积累了比较丰富的在线教学经验，在今后的培训中实施混合式培训是一种发展趋势。从表 1-6-1 中可以看出，97.35%的学员赞成采用混合式培训，原因是可以大大缓解工学矛盾，减少郊区学员的奔波劳顿。

表 1-6-2.各部门学员对开展混合式培训看法统计表

X\Y	完全赞同	比较赞同	一般	不大赞同	完全不赞同	小计
A.校长学院	463(83.12%)	79(14.18%)	15(2.69%)	0	0	557
B.人文学院	333(73.84%)	111(24.61%)	5(1.11%)	2(0.44%)	0	451
C.数科学院	220(79.71%)	51(18.48%)	5(1.81%)	0	0	276
D.外语学院	75(80.65%)	15(16.13%)	2(2.15%)	1(1.08%)	0	93
E.体艺学院	401(82.17%)	69(14.14%)	14(2.87%)	2(0.41%)	2(0.41%)	488
F.学前学院	80(84.21%)	12(12.63%)	2(2.11%)	1(1.05%)	0	95
G.初教学院	242(76.10%)	69(21.70%)	7(2.20%)	0	0	318
H.信科学院	202(82.45%)	38(15.51%)	4(1.63%)	1(0.41%)	0	245
I.人才院	127(76.05%)	33(19.76%)	6(3.59%)	1(0.60%)	0	167

从表 1-6-2 中可以看出，各部门学员对开展混合式培训总体赞成度很高。其中，完全赞成的比例均在 73%以上，完全赞成和比较赞成的比例均达到 96%以上，这说明，学员对在该项目中开展混合式培训是非常支持的。

### 1-7.您对培训课程教学中师生互动情况的总体评价

表 1-7-1.学员对师生互动情况评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	2253	 77.77%
B.比较满意	562	 19.4%
C.一般	80	 2.76%
D.不大满意	0	0%
E.非常不满意	2	0.07%
本题有效填写人次	2897	

在各个培训项目中，学院一直强调要加强师生互动，提高学员的参与度。从表 1-7-1 中可以看出，学员对该项目中师生互动情况的总体满意度为 97.17%，应该说学员对在线教学或者混合式培训中的师生互动还是非常认可的。

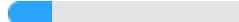
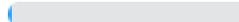
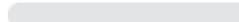
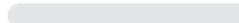
表 1-7-2.各部门学员对师生互动情况评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	443(79.53%)	99(17.77%)	15(2.69%)	0	0	557
B.人文学院	340(75.39%)	101(22.39%)	10(2.22%)	0	0	451
C.数科学院	214(77.54%)	55(19.93%)	7(2.54%)	0	0	276
D.外语学院	79(84.95%)	13(13.98%)	1(1.08%)	0	0	93
E.体艺学院	396(81.15%)	79(16.19%)	12(2.46%)	0	1(0.20%)	488
F.学前学院	85(89.47%)	8(8.42%)	2(2.11%)	0	0	95
G.初教学院	231(72.64%)	77(24.21%)	10(3.14%)	0	0	318
H.信科学院	183(74.69%)	55(22.45%)	7(2.86%)	0	0	245
I.人才院	130(77.84%)	30(17.96%)	6(3.59%)	0	1(0.60%)	167

从表 1-7-2 中可以看出，各部门学员对项目培训中师生互动情况总体满意度很高，但是非常满意的比例各部门之间存在较大差异。其中，学前学院的非常满意比例最高，为 89.47%，初教学院非常满意比例较低，为 72.64%。

### 1-8.您对培训中实践指导活动的总体评价是

表 1-8-1.学员对实践指导活动评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	2373	 81.91%
B.比较满意	469	 16.19%
C.一般	54	 1.86%
D.不大满意	1	 0.03%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	2897	

从表 1-8-1 中可以看出,学员对该项目中实践指导活动的总体满意度为 98.11%,应该说学员对培训中的实践指导活动是非常认可的。

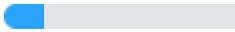
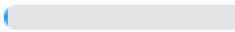
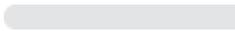
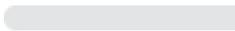
表 1-8-2.各部门学员对实践指导活动的评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	461(82.76%)	85(15.26%)	11(1.97%)	0(0.00%)	0(0.00%)	557
B.人文学院	362(80.27%)	79(17.52%)	10(2.22%)	0(0.00%)	0(0.00%)	451
C.数科学院	237(85.87%)	37(13.41%)	2(0.72%)	0(0.00%)	0(0.00%)	276
D.外语学院	82(88.17%)	10(10.75%)	1(1.08%)	0(0.00%)	0(0.00%)	93
E.体艺学院	412(84.43%)	66(13.52%)	10(2.05%)	0(0.00%)	0(0.00%)	488
F.学前学院	85(89.47%)	9(9.47%)	1(1.05%)	0(0.00%)	0(0.00%)	95
G.初教学院	247(77.67%)	65(20.44%)	6(1.89%)	0(0.00%)	0(0.00%)	318
H.信科学院	192(78.37%)	46(18.78%)	7(2.86%)	0(0.00%)	0(0.00%)	245
I.人才院	135(80.84%)	28(16.77%)	3(1.80%)	1(0.60%)	0(0.00%)	167

从表 1-8-2 中可以看出,各部门学员对项目培训中实践指导活动情况总体满意度很高,但是非常满意的比例各部门之间存在较大差异。其中,学前学院的非常满意比例最高,为 89.47%;初教学院非常满意比例较低,为 77.67%。

#### 1-9.您对培训中提供的学习资源(文献、书籍、案例、基地等)总体评价是

表 1-9-1.学员对该项目提供学习资源的评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	2415	 83.36%
B.比较满意	427	 14.74%
C.一般	52	 1.79%
D.不大满意	3	 0.1%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	2897	

培训学习资源是帮助学员提高学习收获和学习效果的重要材料。从表 1-9-1 中可以看出,学员对该项目中提高学习资源的总体满意度为 98.1%, 不满意度为 1.9%。总体上来看, 绝大部分学员对学习资源还是满意的。

表 1-9-2.各部门学员对该项目提供学习资源的评价统计表

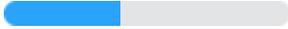
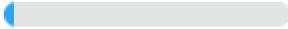
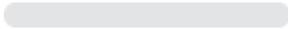
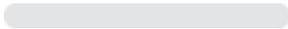
X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
A.校长学院	466(83.66%)	82(14.72%)	9(1.62%)	0	0	557
B.人文学院	384(85.14%)	60(13.30%)	7(1.55%)	0	0	451
C.数科学院	236(85.51%)	38(13.77%)	2(0.72%)	0	0	276
D.外语学院	78(83.87%)	15(16.13%)	0	0	0	93
E.体艺学院	407(83.40%)	68(13.93%)	12(2.46%)	1(0.20%)	0	488
F.学前学院	86(90.53%)	7(7.37%)	2(2.11%)	0	0	95
G.初教学院	269(84.59%)	44(13.84%)	5(1.57%)	0	0	318
H.信科学院	196(80%)	45(18.37%)	4(1.63%)	0	0	245
I.人才院	138(82.63%)	25(14.97%)	4(2.40%)	0	0	167

从表 1-9-2 中可以看出, 各部门学员对该项目提供学习资源的总体满意度很高, 但非常满意度存在一定差异。其中, 学前学院对学习资源非常满意的比例最高, 为 90.53%, 信科学院对学习资源非常满意的比例比较低, 为 80%。

## 2.目标达成与学员收获

### 2-1.您认为此次培训在多大程度上满足了您的预期参训需求?

表 2-1-1.学员参训预期达成情况统计表

选项	小计	比例
A.超出预期	1576	 54.4%
B.与预期相当	1194	 41.22%
C.一般	114	 3.94%
D.未达到预期	13	 0.45%
E.离预期很远	0	 0%
本题有效填写人次	2897	

解决学员的实际问题，满足学员的参训需求是各个项目追寻的培训目标之一。从表 2-1-1 中可以看出，54.4%的学员认为专题培训的学习“超出预期”，41.22%的学员认为“与预期相当”。

表 2-1-2.各部门学员参训预期达成情况统计表

X\Y	超出预期	与预期相当	一般	未达到预期	离预期很远	小计
A.校长学院	317(56.91%)	213(38.24%)	26(4.67%)	1(0.18%)	0	557
B.人文学院	239(52.99%)	196(43.46%)	14(3.10%)	2(0.44%)	0	451
C.数科学院	161(58.33%)	104(37.68%)	9(3.26%)	2(0.72%)	0	276
D.外语学院	63(67.74%)	30(32.26%)	0	0	0	93
E.体艺学院	276(56.56%)	191(39.14%)	19(3.89%)	2(0.41%)	0	488
F.学前学院	64(67.37%)	30(31.58%)	1(1.05%)	0	0	95
G.初教学院	165(51.89%)	136(42.77%)	15(4.72%)	2(0.63%)	0	318
H.信科学院	118(48.16%)	115(46.94%)	12(4.90%)	0	0	245
I.人才院	75(44.91%)	86(51.50%)	5(2.99%)	1(0.60%)	0	167

从表 2-1-2 中可以看出，各部门学员参训预期达成情况总体不错，但是存在较大差异。其中，体艺学院、校长学院和人文学院有少部分学员反映不符合预期。

**2-2.在此次培训中您的出勤率是？**

表 2-2-1.学员参训出勤情况统计表

选项	小计	比例
A.100%	1944	67.1%
B.85%(含)——100%	896	30.93%
C.70%(含)——85%	46	1.59%
D.50%(含)——70%	9	0.31%
E.50%以下	2	0.07%
本题有效填写人次	2897	

从表 2-2-1 中可以看出,学员参训出勤情况总体不错,出勤率在 85%以上的学员达到 98.03%,仅有极少数的学员出勤在 50%以下。

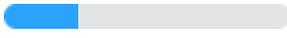
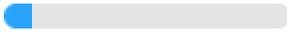
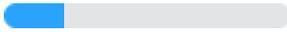
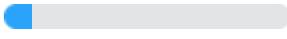
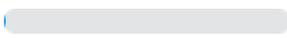
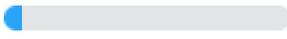
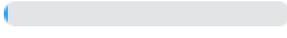
表 2-2-2.各部门学员参训出勤情况统计表

X\Y	100%	85— 100%	70— 85%	50— 70%	50%以 下	小 计
A.校长学院	329(59.07%)	221(39.68%)	6(1.08%)	0	1(0.18%)	557
B.人文学院	362(80.27%)	86(19.07%)	3(0.67%)	0	0	451
C.数科学院	181(65.58%)	83(30.07%)	9(3.26%)	3(1.09%)	0	276
D.外语学院	67(72.04%)	25(26.88%)	1(1.08%)	0	0	93
E.体艺学院	256(52.46%)	215(44.06%)	14(2.87%)	3(0.61%)	0	488
F.学前学院	73(76.84%)	22(23.16%)	0	0	0	95
G.初教学院	233(73.27%)	80(25.16%)	4(1.26%)	1(0.31%)	0	318
H.信科学院	163(66.53%)	76(31.02%)	4(1.63%)	1(0.41%)	1(0.41%)	245
I.人才院	138(82.63%)	29(17.37%)	0	0	0	167

从表 2-2-2 中可以看出,各部门学员参训出勤情况总体不错,95%的学员出勤率在 85%以上。但出勤率在 100%的部门之间存在较大差异,其中最高的是人才院达到 82.63%,最低的是体艺学院为 52.46%。

### 2-3.您在培训中取得的学习成果主要有哪些方面?

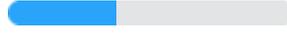
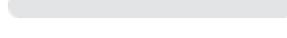
表 2-3-1.学员取得学习成果情况统计表

选项	小计	比例
A.撰写了至少 1 份教学设计	2380	 82.15%
B.做了至少 1 节公开课	761	 26.27%
C.做了至少 1 个专题讲座	298	 10.29%
D.撰写了至少 1 份学校整体改进方案(或学校规划)	619	 21.37%
E.发表了至少 1 篇研究论文	298	 10.29%
F.出版了专著或编著	23	 0.79%
G.获得了各类教学奖项	184	 6.35%
H.个人职称职务得到晋升	60	 2.07%
I.其他	177	 6.11%
本题有效填写人次	2897	

通过近一年的学习,各个项目的学员取得了比较丰硕的学习成果,形式多样,成果形式基本符合专题项目培训成果预期。总体来看,从表 2-3-1 中排在前三项的是,82.15%的学员“撰写了至少 1 份教学设计”,26.27%的学员“做了至少 1 节公开课”,21.37%的学员“D.撰写了至少 1 份学校整体改进方案(或学校规划)”,学习成果符合要求也与学员实际工作密切相关。数据中也可以看出,在培训过程中也有 2.07%的学员“个人职称职务得到晋升”。

#### 2-4.此次培训对您今后发展的影响是

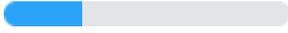
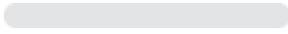
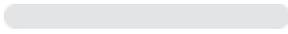
表 2-4-1.培训对学员发展的影响情况统计表

选项	小计	比例
A.非常大	1591	 54.92%
B.比较大	1115	 38.49%
C.一般	171	 5.9%
D.不太大	15	 0.52%
E.没有任何影响	5	 0.17%
本题有效填写人次	2897	

学院的各个培训项目不仅关注学员实际问题的解决，而且也关注学员的未来发展。从表 2-4-1 中可以看出，54.92%的学员认为本次学习对学员发展的影响非常大，38.49%的学员认为比较大，只有不到 7%的学员认为影响不大。

## 2-5.此次培训内容与您实际教学工作的联系是否紧密

表 2-5-1.培训内容与学员工作实际联系情况统计表

选项	小计	比例
A.非常紧密	1958	 67.59%
B.比较紧密	813	 28.06%
C.一般	114	 3.94%
D.不大紧密	11	 0.38%
E.非常不紧密	1	 0.03%
本题有效填写人次	2897	

以学员为中心，紧紧围绕学员的工作实际设计培训内容是学院一直强调的工作要求。从表 2-5-1 中可以看出，67.59%的学员认为培训内容与学员工作实际联系非常紧密，28.06%的学员认为联系比较紧密，只有不到 4.4%的学员认为不紧密。

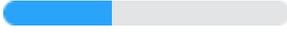
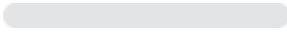
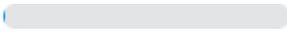
表 2-5-2.各部门培训内容与学员实际教学工作联系情况统计表

X\Y	非常紧密	比较紧密	一般	不大紧密	非常不紧密	小计
A.校长学院	399(71.63%)	144(25.85%)	12(2.15%)	2(0.36%)	0	557
B.人文学院	324(71.84%)	118(26.16%)	8(1.77%)	1(0.22%)	0	451
C.数科学院	196(71.01%)	67(24.28%)	12(4.35%)	1(0.36%)	0	276
D.外语学院	65(69.89%)	25(26.88%)	3(3.23%)	0	0	93
E.体艺学院	330(67.62%)	137(28.07%)	20(4.10%)	1(0.20%)	0	488
F.学前学院	79(83.16%)	14(14.74%)	1(1.05%)	1(1.05%)	0	95
G.初教学院	204(64.15%)	100(31.45%)	11(3.46%)	2(0.63%)	1(0.31%)	318
H.信科学院	137(55.92%)	87(35.51%)	19(7.76%)	2(0.82%)	0	245
I.人才院	99(59.28%)	56(33.53%)	12(7.19%)	0	0	167

从表 2-5-2 中可以看出，各部门项目培训内容与学员实际教学工作联系情况存在一定差异。其中，学前学院的学员认为联系非常紧密的比例比较高，达到 83.16%，而信科学院的学员认为联系非常紧密的比例仅为 55.92%。

## 2-6.您将培训内容应用到教学工作实践的情况是怎样的？

表 2-6-1.学员在工作实践中应用培训内容情况统计表

选项	小计	比例
A.全部都应用到了工作实践中	1111	 38.35%
B.部分应用到了工作实践中	1616	 55.78%
C.少部分应用到了工作实践中	139	 4.8%
D.都没有应用到工作实践中	9	 0.31%
E.说不清楚	22	 0.76%
本题有效填写人次	2897	

学员是否能够将培训内容应用到工作实际也是学院各项目非常关注的重要问题。从表 2-6-1 中可以看出，38.35%的学员反映将培训内容“全部都应用到了工作实践中”，55.78%的学员反映将培训内容“部分应用到了工作实践中”，4.8%的学员反映“少部分应用到了工作实践中”，只有极个别的学员反映没有应用到实践中，这说明各专题的培训非常有助于学员的转化应用。

表 2-6-2.各部门学员将培训内容应用到教学工作实践情况统计表

X\Y	全部	部分	少部分	都没有	说不清楚	小计
A.校长学院	226(40.57%)	303(54.40%)	22(3.95%)	0	6(1.08%)	557
B.人文学院	158(35.03%)	272(60.31%)	18(3.99%)	0	3(0.67%)	451
C.数科学院	91(32.97%)	165(59.78%)	19(6.88%)	0	1(0.36%)	276
D.外语学院	29(31.18%)	59(63.44%)	5(5.38%)	0	0	93
E.体艺学院	241(49.39%)	228(46.72%)	13(2.66%)	3(0.61%)	3(0.61%)	488
F.学前学院	48(50.53%)	44(46.32%)	2(2.11%)	0	1(1.05%)	95
G.初教学院	114(35.85%)	182(57.23%)	19(5.97%)	1(0.31%)	2(0.63%)	318
H.信科学院	73(29.80%)	154(62.86%)	14(5.71%)	3(1.22%)	1(0.41%)	245
I.人才院	55(32.93%)	97(58.08%)	11(6.59%)	1(0.60%)	3(1.80%)	167

从表 2-6-2 中可以看出，各部门学员均能够将培训内容应用到教学工作实践，但各部门情况存在一定差异。其中，学前学院 50.53%的学员反映能够将培训内容“全部都应用到了工作实践中”，外语学院 63.44%的学员反映“部分应用到了工作实践中”，而人才院有近 9%的学员反映少部分或者没有应用到工作实践中。

### 2-7.您在工作实践中运用了哪些所学的培训内容

根据调查结果统计得出，学员在工作实践中主要应用的培训内容有以下几个方面，依次是：教学理念、教学设计、班级管理、积极心理学、家校沟通、情绪管理、信息技术、微课制作、线上教学策略等。

### 2-8.您认为最有帮助的课程是

根据调查结果统计得出，学员认为最有帮助的课程是：GGB 软件学习、教学设计、粉笔画技法、混合式教学的应用、家校合作、课堂评价、论语的解读、情绪管理、人工智能、声乐培训、微课制作、宪法课程、心理教育、音乐教学、信息技术、整本书阅读、专家讲座、综合实践。

### 2-9.您认为最有帮助的教师是

根据调查结果统计得出，学员认为最有帮助的教师是（排名不分先后）：安雪梅、曹新美、曹志华、陈丹、陈红、陈婕、陈琳、陈鹏举、陈晓波、迟希新、崔艳丽、邸磊、冯启磊、高胜海、郝香才、胡慧馨、黄琳妍、黄文胜、贾小宇、柯丹、李红云、李怀源、李惠玲、李健、李晶、李桔松、李涛、林泰然、林雅芳、林永清、刘维良、刘晓光、刘月艳、娄娅、卢强、吕鹏、吕亚非、孟瑜、莫卉卉、潘丽云、齐建芳、乔灵芝、邱虹、饶子龙、沈雷雷、王丽、王新宇、王永红、肖北方、杨建伟、杨青青、杨宣、杨岩、余新、俞瑶、张宾、张红、张琨、张素娟、张武超、张玉静、赵建建、赵玉如等。

### 2-10.您在此次培训有什么改进建议

根据调查结果统计得出，学员认为需要改进的地方主要是：增加实践性活动、加强互动交流、理论指导与实践指导和观摩相结合、线下指导可以丰富些、增加案例研修及现场参观、形成品牌特色培训等。

## 3.教学管理情况

### 3-1.请您对此次培训教学管理情况做出具体评价

表 3-1-1.学员对培训教学管理评价统计表

题目\选项	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	无法评估
1.项目负责人和班主任认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范	2657 (91.72%)	224 (7.73%)	13 (0.45%)	0	2(0.07%)	1(0.03%)

2.培训教学计划安排非常合理，项目负责人很少临时调整计划	2592 (89.47%)	272 (9.39%)	22 (0.76%)	5(0.17%)	4(0.14%)	2(0.07%)
3.项目负责人和班主任经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果	2577 (88.95%)	282 (9.73%)	29 (1%)	7(0.24%)	1(0.03%)	1(0.03%)
4.所在班级成立了班委会，组织有秩序，班级文化和学习氛围非常好	2474 (85.4%)	343 (11.84%)	55 (1.9%)	12(0.41%)	1(0.03%)	12(0.41%)
5.项目负责人和班主任对考勤要求严格，每次活动都能学员都能参加	2554 (88.16%)	311 (10.74%)	26 (0.9%)	2(0.07%)	2(0.07%)	2(0.07%)
6.教室、餐饮等教学服务保障优质	2437 (84.12%)	327 (11.29%)	59 (2.04%)	14(0.48%)	3(0.1%)	57(1.97%)

培训教学管理是确保培训教学质量的重要保证，良好的教学管理工作可以有效提升学员的学习效果。根据表 3-1-1 中的数据可以看出，95%以上的学员（含“非常符合”和“比较符合”）认为各培训教学管理工作符合相关要求。但是，具体来看，84.12%的学员认为“6.教室、餐饮等教学服务保障优质”非常符合，所占比例最低，还有进一步提升的空间。

表 3-1-2.各部门学员对“理论导师和实践导师认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范”的评价统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	522(93.72%)	29(5.21%)	5(0.90%)	0	1(0.18%)	557
B.人文学院	412(91.35%)	38(8.43%)	1(0.22%)	0	0	451
C.数科学院	256(92.75%)	20(7.25%)	0	0	0	276

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
D.外语学院	87(93.55%)	6(6.45%)	0	0	0	93
E.体艺学院	451(92.42%)	33(6.76%)	4(0.82%)	0	0	488
F.学前学院	93(97.89%)	2(2.11%)	0	0	0	95
G.初教学院	282(88.68%)	36(11.32%)	0	0	0	318
H.信科学院	223(91.02%)	22(8.98%)	0	0	0	245
I.人才院	149(89.22%)	15(8.98%)	2(1.20%)	0	0	167

表 3-1-3.各部门学员对“培训教学计划安排非常合理，项目负责人很少临时调整计划”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	506(90.84%)	45(8.08%)	4(0.72%)	1(0.18%)	1(0.18%)	557
B.人文学院	402(89.14%)	44(9.76%)	3(0.67%)	1(0.22%)	1(0.22%)	451
C.数科学院	250(90.58%)	24(8.70%)	1(0.36%)	1(0.36%)	0	276
D.外语学院	86(92.47%)	6(6.45%)	1(1.08%)	0	0	93
E.体艺学院	436(89.34%)	44(9.02%)	7(1.43%)	1(0.20%)	0	488
F.学前学院	90(94.74%)	5(5.26%)	0	0	0	95
G.初教学院	277(87.11%)	38(11.95%)	1(0.31%)	0	1(0.31%)	318
H.信科学院	218(88.98%)	25(10.20%)	2(0.82%)	0	0	245
I.人才院	147(88.02%)	18(10.78%)	1(0.60%)	0	0	167

表 3-1-4.各部门学员对“项目负责人和班主任经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	509(91.38%)	41(7.36%)	7(1.26%)	0	0	557
B.人文学院	391(86.70%)	52(11.53%)	6(1.33%)	2(0.44%)	0	451
C.数科学院	252(91.30%)	23(8.33%)	1(0.36%)	0	0	276
D.外语学院	88(94.62%)	5(5.38%)	0	0	0	93
E.体艺学院	438(89.75%)	40(8.20%)	7(1.43%)	3(0.61%)	0	488
F.学前学院	90(94.74%)	5(5.26%)	0	0	0	95
G.初教学院	276(86.79%)	41(12.89%)	0	1(0.31%)	0	318
H.信科学院	213(86.94%)	29(11.84%)	3(1.22%)	0	0	245
I.人才院	144(86.23%)	20(11.98%)	2(1.20%)	0	0	167

表 3-1-5.各部门学员对“所在班级成立了班委会，组织有秩序，班级文化和学习氛围非常好”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	481(86.36%)	57(10.23%)	15(2.69%)	2(0.36%)	0	557
B.人文学院	381(84.48%)	55(12.20%)	11(2.44%)	3(0.67%)	0	451
C.数科学院	242(87.68%)	30(10.87%)	2(0.72%)	2(0.72%)	0	276
D.外语学院	88(94.62%)	5(5.38%)	0	0	0	93
E.体艺学院	420(86.07%)	55(11.27%)	10(2.05%)	2(0.41%)	0	488
F.学前学院	93(97.89%)	2(2.11%)	0	0	0	95
G.初教学院	266(83.65%)	46(14.47%)	3(0.94%)	2(0.63%)	0	318
H.信科学院	189(77.14%)	46(18.78%)	5(2.04%)	0	0	245
I.人才院	139(83.23%)	22(13.17%)	5(2.99%)	0	0	167

表 3-1-6.各部门学员对“项目负责人和班主任对考勤要求严格，每次活动都能学员都能参加”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	494(88.69%)	54(9.69%)	8(1.44%)	0	1(0.18%)	557
B.人文学院	396(87.80%)	51(11.31%)	3(0.67%)	1(0.22%)	0	451
C.数科学院	244(88.41%)	31(11.23%)	1(0.36%)	0	0	276
D.外语学院	86(92.47%)	7(7.53%)	0	0	0	93
E.体艺学院	438(89.75%)	43(8.81%)	7(1.43%)	0	0	488
F.学前学院	92(96.84%)	3(3.16%)	0	0	0	95
G.初教学院	274(86.16%)	40(12.58%)	3(0.94%)	0	0	318
H.信科学院	209(85.31%)	33(13.47%)	3(1.22%)	0	0	245
I.人才院	145(86.83%)	20(11.98%)	1(0.60%)	0	0	167

表 3-1-7.各部门学员对“教室、餐饮等教学服务保障优质”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
A.校长学院	487(87.43%)	52(9.34%)	12(2.15%)	1(0.18%)	0	557
B.人文学院	359(79.60%)	59(13.08%)	13(2.88%)	5(1.11%)	0	451
C.数科学院	237(85.87%)	27(9.78%)	4(1.45%)	4(1.45%)	0	276
D.外语学院	84(90.32%)	7(7.53%)	2(2.15%)	0	0	93
E.体艺学院	437(89.55%)	41(8.40%)	8(1.64%)	1(0.20%)	0	488
F.学前学院	89(93.68%)	3(3.16%)	2(2.11%)	0	0	95
G.初教学院	264(83.02%)	37(11.64%)	3(0.94%)	2(0.63%)	1(0.31%)	318
H.信科学院	190(77.55%)	40(16.33%)	6(2.45%)	0	1(0.41%)	245
I.人才院	127(76.05%)	26(15.57%)	6(3.59%)	0	0	167

从表 3-1-2、3-1-3、3-1-4、3-1-5、3-1-6 和 3-1-7 中可以看出，各部门学员对该项目的教学管理工作总体满意度非常高，比例均在 95% 以上。具体来看，学前学院、外语学院、数科学院和体艺学院的学员对“理论导师和实践导师认真负责、要求严格，并且以身作则、以身

示范”认为“非常符合”的比例最高，达到 92% 以上，初教学院相对较低，为 88.68%；学前学院的学员对“培训教学计划安排非常合理，工作室负责人很少临时调整计划”认为“非常符合”的比例最高，为 94.74%，初教学院相对较低，为 87.11%；学前学院、外语学院的学员对“工作室负责人和班主任经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果”认为“非常符合”的比例最高，为 94.74%，人才院相对较低，为 86.23%；学前学院的学员对“所在班级成立了班委会，组织有秩序，班级文化和学习氛围非常好”认为“非常符合”的比例最高，为 97.89%，信科学院相对较低，为 77.14%；学前学院的学员对“项目负责人和班主任对考勤要求严格，每次活动都能学员都能参加”认为“非常符合”的比例最高，为 96.84%，信科学院相对较低，为 85.31%；学前学院的学员对“教室、餐饮等教学服务保障优质”认为“非常符合”的比例最高，为 93.68%，人才院和信科学院相对较低，分别为 76.05% 和 77.55%。

## 第七章 “支持通州教师素质提升计划”教学质量调查结果

### 统计与分析

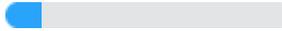
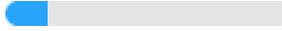
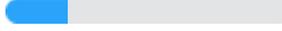
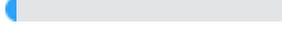
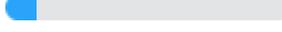
(撰稿人: 丁国英)

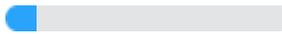
2017年6月,学院承办了北京市教育委员会下达的《关于促进通州区教师素质提升支持计划(2017—2020年)》重点任务,其中包括“子项目4.支持校长、骨干教师参加市级高端研修”、“子项目5.支持教育教学干部专题培训”、“子项目7.支持干部教师学历提升”、“子项目8.支持教非所学教师专题培训”、“子项目9.支持通州区协同创新学校计划”和“子项目11.支持通州区建设市级教师培训培养基地”,共计招生12个名校长工作室、6个名园长工作室、45个名师工作室、4个教育教学干部专题培训班、4个教非所学专题培训班、21个协同创新学校计划项目校、1个干部教师学历提升班和9所市级教师培训培养基地校,共计93个班/工作室,1202名学员。其中,名校长工作室59人,名园长工作室31人,名师工作室384人,教育教学干部105人,教非所学教师144人,协同创新学校计划项目教师445人,干部教师学历提升34人。为深入了解该项目的培训教学实施情况,2020年12月,学院针对名校长工作室、名园长工作室、名师工作室的培训教学质量进行了学员问卷调查。现将调查结果统计与分析如下:

#### 一、问卷调查基本情况

##### 1.您参训工作室所在二级学院/部门的名称

表 1-1.参调学员所在部门统计表

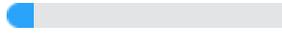
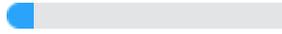
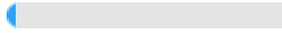
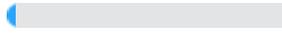
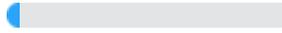
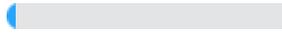
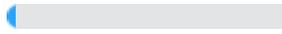
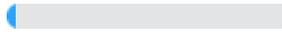
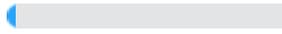
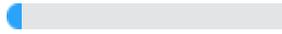
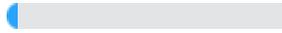
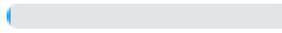
选项	学员数	比例
A.校长学院	54	 11.71%
B.人文学院	81	 17.57%
C.数科学院	108	 23.43%
D.外语学院	24	 5.21%
E.体艺学院	54	 11.71%
F.学前学院	45	 9.76%
G.初教学院	7/9	 1.52%
H.信科学院	30	 6.51%

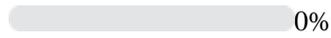
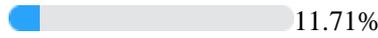
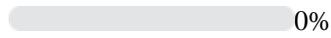
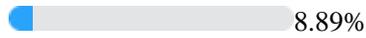
K.院外 7 个工作室	58	 12.58%
本题有效填写人次	461	

从表 1-1 中可以看出，实际有 461 名学员参加了问卷调查，占该项目总人数（共计 474 人）的 97.26%，除数科学院和体艺学院以外，其余部门均有少量学员未参加此次调查，也存在学员错选部门，或不同渠道重复提交问卷的现象，此项统计结果依据的是后台修复明显错误后的数据。

## 2、您参训的工作室所属学科名称

表 2-1.参调学员所属学科统计表

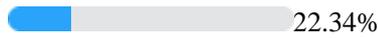
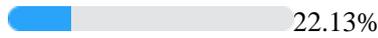
选项	小计	比例
A.语文	43	 9.33%
B.数学	43	 9.33%
C.英语	21	 4.56%
D.物理(通用技术)	15	 3.25%
E.化学	22	 4.77%
F.生物	14	 3.04%
G.地理	25	 5.42%
H.小学科学	13	 2.82%
I.历史	32	 6.94%
J.道德与法治(思想政治)	19	 4.12%
K.音乐	14	 3.04%
L.美术	17	 3.69%
M.体育	16	 3.47%
N.学前教育(园长)	29	 6.29%
O.学前教育(教师)	15	 3.25%
P.信息技术	21	 4.56%
Q.综合实践	7	 1.52%

R.心理	0	 0%
S.教育管理(含校长、副校长、班主任等)	54	 11.71%
T.党建	0	 0%
U.其他	41	 8.89%
本题有效填写人次	461	

从表 2-1 中可以看出，学员参训学科除“R.心理”、“T.党建”两个学科学科之外均有涉猎，与实际招生情况完全一致。

### 3.您任教学校所在地区属于什么类型

表 3-1.参调学员任教单位所属区域类型统计表

选项	小计	比例
A.城区	256	 55.53%
B.乡镇	103	 22.34%
C.农村	102	 22.13%
本题有效填写人次	461	

从表 3-1 中可以看出，参调学员在“A.城区”、“B.乡镇”、“C.农村”三个区域均有分布，其中，城区人数占比为 55.53%，乡镇和农村人数占比为 44.47%。这些数据具有较强的区域覆盖面，本次调查结果能够比较真实的反映各个区域的学员对培训教学质量的想法。

### 4.参训时您所任职的学段

表 4-1.参调学员任职学段统计表

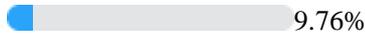
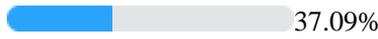
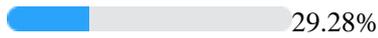
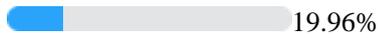
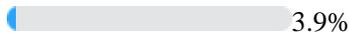
选项	小计	比例
A.幼儿园	45	 9.76%
B.小学	171	 37.09%
C.初中	135	 29.28%
D.高中	92	 19.96%
E.其他	18	 3.9%
本题有效填写人次	461	

表 4-1 中的数据与学员实际情况基本一致，各学段学员均有分布，再次说明此次调查数据具有较强的学段覆盖面。

## 5.您是以哪个工作岗位角色参加培训的

表 5-1.参调学员工作角色统计表

选项	小计	比例
A. 学科教师(学科教师)	275	59.65%
B. 班主任	4	0.87%
C. 教研组长	29	6.29%
D. 学校中层干部(教学或德育办主任)	17	3.69%
E. 德育副校长	0	0%
F. 教学副校长	5	1.08%
G. 学校(幼儿园)书记	4	0.87%
H. 学校校长(幼儿园园长)	79	17.14%
I. 教研员	36	7.81%
J. 培训者	10	2.17%
K. 其他	2	0.43%
本题有效填写人次	461	

表 5-1 中的数据表明，参调学员来源比较广泛，有 59.65%的学科教师，6.29%的教研组长，校级干部 19.09%（含 E、F、G、H），教研员和培训者 9.98%，学校中层干部 3.69%，基本涵盖了一线学校各方面人员，进一步确保了调查结果的真实性和全面性。

## 6.您参训时的教龄是

表 6-1.参调学员教龄统计表

选项	小计	比例
A.5 年以下	23	4.99%
B.5 年及以上，不满 10 年	94	20.39%
C.10 年及以上，不满 15 年	77	16.7%
D.15 年及以上，不满 20 年	96	20.82%

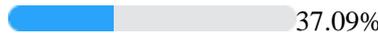
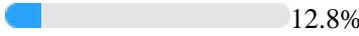
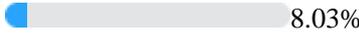
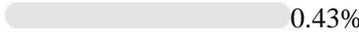
E.20年及以上	171	 37.09%
本题有效填写人次	461	

表 6-1 中的数据表明，参调学员的教龄主要集中在“B.5 年及以上，不满 10 年”“C.10 年及以上，不满 15 年”、“D.15 年及以上，不满 20 年”和“E.20 年及以上”四个阶段，这与该项目招生对象为优秀区级骨干和市级及以上骨干教师的要求是基本一致的。

## 7.您参加此次培训的动机是

表 7-1.参调学员学习动机统计表

选项	小计	比例
A.自己主动报名参加	59	 12.8%
B.区里或学校推荐参加	362	 78.52%
C.上级指派被动参加	37	 8.03%
D.学院专家邀请参加	2	 0.43%
E.其他	1	 0.22%
本题有效填写人次	461	

在本次调查问卷中，对学员的学习动机情况也做了调查。从表 7-1 中的数据可以看出，91.32%的学员是“A.自己主动报名参加”或“B.区里或学校推荐参加”，这说明参训学员对该项目抱有很大期望，能够比较实事求是的反映参训工作室的培训教学质量情况。

## 二、调查结果统计与分析

### 1.课程与教师满意度评价

#### 1-1.学员对各类培训课程的总体评价

表 1-1-1.学员对各类培训课程总体评价统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A. 理论讲座类课程	417(90.46%)	37(8.03%)	5(1.08%)	0	2(0.43%)
B. 分组交流研讨类课程	422(91.54%)	33(7.16%)	4(0.87%)	0	2(0.43%)
C. 实践性教学类课程	423(91.76%)	30(6.51%)	6(1.3%)	0	2(0.43%)

D. 课题研究指导类课程	421(91.32%)	29(6.29%)	8(1.74%)	1(0.22%)	2(0.43%)
E. 培训成果展示类课程	419(90.89%)	33(7.16%)	7(1.52%)	0	2(0.43%)

学院统一设计了该项目的培训课程体系，总共有“A. 理论讲座类课程”、“B. 分组交流研讨类课程”、“C. 实践指导类课程”、“D. 课题研究指导类课程”、“E. 培训成果展示类课程”五类课程。从表 1-1-1 中可以看出，对五类课程选择“非常满意”的均在 90%以上，选择“比较满意”的在 6%以上，合计总体满意度（含“非常满意”和“比较满意”，下同）均在 97%以上，这说明学员对培训课程是非常认可的。但需要注意的是，仍有 1-2%的学员对五类课程表示不满意（含“一般”、“不大满意”或“非常不满意”，下同）。

表 1-1-2.各部门学员对理论讲座类课程总体评价统计表

X\Y	非常 满意	比较 满意	一般	不大 满意	非常 不满意	小 计
校长学院	48(88.89%)	6(11.11%)	0	0	0	54
人文学院	68(83.95%)	10(12.35%)	2(2.47%)	0	1(1.23%)	81
数科学院	104(96.3%)	4(3.7%)	0	0	0	108
外语学院	24(100%)	0	0	0	0	24
体艺学院	49(90.74%)	3(5.56%)	2(3.7%)	0	0	54
学前学院	41(91.11%)	4(8.89%)	0	0	0	45
初教学院	7(100%)	0	0	0	0	7
信科学院	26(86.67%)	3(10%)	0	0	1(3.33%)	30
院外 7 个工作室	50(86.21%)	7(12.07%)	1(1.72%)	0	0	58

表 1-1-3. 各部门学员对分组交流研讨类课程总体评价统计表

X\Y	非常 满意	比较 满意	一般	不大 满意	非常 不满意	小计
校长学院	48(88.89%)	6(11.11%)	0	0	0	54
人文学院	69(85.19%)	9(11.11%)	2(2.47%)	0	1(1.23%)	81
数科学院	105(97.22%)	3(2.78%)	0	0	0	108
外语学院	23(95.83%)	1(4.17%)	0	0	0	24
体艺学院	51(94.45%)	1(1.85%)	2(3.7%)	0	0	54
学前学院	42(93.33%)	3(6.67%)	0	0	0	45
初教学院	7(100%)	0	0	0	0	7
信科学院	26(86.67%)	3(10%)	0	0	1(3.33%)	30
院外 7 个工作室	51(87.93%)	7(12.07%)	0	0	0	58

表 1-1-4. 各部门学员对实践指导类课程总体评价统计表

X\Y	非常 满意	比较 满意	一般	不大 满意	非常 不满意	小计
校长学院	47(87.04%)	7(12.96%)	0	0	0	54
人文学院	70(86.43%)	9(11.11%)	1(1.23%)	0	1(1.23%)	81
数科学院	105(97.22)	1(0.93%)	2(1.85%)	0	0	108
外语学院	24(100%)	0	0	0	0	24
体艺学院	49(90.74%)	3(5.56%)	2(3.7%)	0	0	54

<b>X\Y</b>	<b>非常 满意</b>	<b>比较 满意</b>	<b>一般</b>	<b>不大 满意</b>	<b>非常 不满意</b>	<b>小计</b>
学前学院	43(95.56%)	2(4.44%)	0	0	0	45
初教学院	7(100%)	0	0	0	0	7
信科学院	27(90%)	1(3.33%)	1(3.33%)	0	1(3.33%)	30
院外 7 个工作 室	51(87.93%)	7(12.07%)	0	0	0	58

表 1-1-5. 各部门学员对课题研究指导类课程总体评价统计表

<b>X\Y</b>	<b>非常 满意</b>	<b>比较 满意</b>	<b>一般</b>	<b>不大 满意</b>	<b>非常 不满意</b>	<b>小计</b>
校长学院	48(88.89%)	6(11.11%)	0	0	0	54
人文学院	69(85.2%)	9(11.11%)	1(1.23%)	1(1.23%)	1(1.23%)	81
数科学院	103(95.37%)	2(1.85%)	3(2.78%)	0	0	108
外语学院	24(100%)	0	0	0	0	24
体艺学院	51(94.45%)	1(1.85%)	2(3.7%)	0	0	54
学前学院	43(95.56%)	2(4.44%)	0	0	0	45
初教学院	7(100%)	0	0	0	0	7
信科学院	26(86.67%)	2(6.67%)	1(3.33%)	0	1(3.33%)	30
院外 7 个工作 室	50(86.21%)	7(12.07%)	1(1.72%)	0	0	58

表 1-1-6. 各部门学员对培训成果展示类课程总体评价统计表

X\Y	非常 满意	比较 满意	一般	不大 满意	非常 不满意	小计
校长学院	46(85.19%)	8(14.81%)	0	0	0	54
人文学院	68(83.95%)	10(12.35%)	2(2.47%)	0	1(1.23%)	81
数科学院	105(97.22%)	1(0.93%)	2(1.85%)	0	0	108
外语学院	24(100%)	0	0	0	0	24
体艺学院	50(92.6%)	2(3.7%)	2(3.7%)	0	0	54
学前学院	43(95.56%)	2(4.44%)	0	0	0	45
初教学院	7(100%)	0	0	0	0	7
信科学院	26(86.67%)	3(10%)	0	0	1(3.33%)	30
院外 7 个工作室	50(86.21%)	7(12.07%)	1(1.72%)	0	0	58

从表 1-1-2、1-1-3、1-1-4、1-1-5 和 1-1-6 中可以看出，各部门学员对各类课程的总体满意度存在差异，五类评价指标的平均非常满意度为 92.18%。其中“理论讲座类课程”、“实践指导类课程”、“课题研究指导类课程”和“培训成果展示类课程”四项评价外语学院和初教学院学院都获得了 100% 的非常满意度。

## 1-2. 您对各类培训授课教师团队的评价

表 1-2-1. 学员对各类授课教师团队评价统计表

题目\选项	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A.理论导师	431(93.49%)	24(5.21%)	4(0.87%)	0	2(0.43%)
B.实践导师	431(93.49%)	24(5.21%)	4(0.87%)	0	2(0.43%)
C.通州主持人	435(94.36%)	22(4.77%)	2(0.43%)	0	2(0.43%)
D.学院任课教师	430(93.28%)	23(4.99%)	6(1.3%)	0	2(0.43%)
E.外请专家教师	425(92.19%)	30(6.51%)	4(0.87%)	0	2(0.43%)

在该培训项目中，授课教师团队涉及理论导师、实践导师、主持人、学科专业课程任课教师、外请教师等教师。从表 1-2-1 中可以看出，学员对各类教师的总体满意度均在 98% 以上；对主持人选择“非常满意”的比例最高，为 94.36%。需要注意的是，仍有 1-2% 的学员对授课教师团队表示不满意，这说明授课教师团队还有一定的改进空间。

表 1-2-2. 各部门学员对理论导师评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
校长学院	48(88.89%)	6(11.11%)	0	0	0	54
人文学院	72(88.89%)	6(7.41%)	2(2.47%)	0	1(1.23%)	81
数科学院	106(98.15%)	2(1.85%)	0	0	0	108
外语学院	24(100%)	0	0	0	0	24
体艺学院	51(94.45%)	1(1.85%)	2(3.7%)	0	0	54
学前学院	44(97.78%)	1(2.22%)	0	0	0	45
初教学院	7(100%)	0	0	0	0	7
信科学院	28(93.34%)	1(3.33%)	0	0	1(3.33%)	30
院外 7 个工作室	51(87.93%)	7(12.07%)	0	0	0	58

表 1-2-3. 各部门学员对实践导师评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
校长学院	49(90.74%)	5(9.26%)	0	0	0	54
人文学院	71(87.66%)	7(8.64%)	2(2.47%)	0	1(1.23%)	81
数科学院	105(97.22%)	3(2.78%)	0	0	0	108
外语学院	24(100%)	0	0	0	0	24

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
体艺学院	51(94.45%)	1(1.85%)	2(3.7%)	0	0	54
学前学院	43(95.56%)	2(4.44%)	0	0	0	45
初教学院	7(100%)	0	0	0	0	7
信科学院	28(93.34%)	1(3.33%)	0	0	1(3.33%)	30
院外 7 个工作室	53(91.38%)	5(8.62%)	0	0	0	58

表 1-2-4. 各部门学员对主持人评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
校长学院	51(94.44%)	3(5.56%)	0	0	0	54
人文学院	75(92.6%)	5(6.17%)	0	0	1(1.23%)	81
数科学院	105(97.22%)	2(1.85%)	1(0.93%)	0	0	108
外语学院	23(95.83%)	1(4.17%)	0	0	0	24
体艺学院	53(98.15%)	0	1(1.85%)	0	0	54
学前学院	43(95.56%)	2(4.44%)	0	0	0	45
初教学院	7(100%)	0	0	0	0	7
信科学院	25(83.34%)	4(13.33%)	0	0	1(3.33%)	30
院外 7 个工作室	53(91.38%)	5(8.62)	0	0	0	58

表 1-2-5. 各部门学员对北京教育学院任课教师评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
校长学院	48(88.89%)	6(11.11%)	0	0	0	54
人文学院	72(88.9%)	5(6.17%)	3(3.7%)	0	1(1.23%)	81
数科学院	105(97.22%)	3(2.78%)	0	0	0	108
外语学院	23(95.83%)	1(4.17%)	0	0	0	24
体艺学院	52(96.3%)	0	2(3.7%)	0	0	54
学前学院	43(95.56%)	2(4.44%)	0	0	0	45
初教学院	7(100%)	0	0	0	0	7
信科学院	28(93.34)	1(3.33%)	0	0	1(3.33%)	30
院外 7 个工作 室	52(89.66%)	5(8.62%)	1(1.72%)	0	0	58

表 1-2-6. 各部门学员对外请专家教师评价统计表

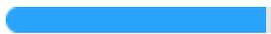
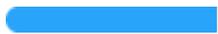
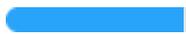
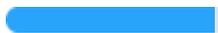
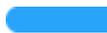
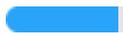
X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
校长学院	47(87.04%)	7(12.96%)	0	0	0	54
人文学院	72(88.9%)	5(6.17%)	3(3.7%)	0	1(1.23%)	81
数科学院	104(96.3%)	4(3.7%)	0	0	0	108
外语学院	23(95.83%)	1(4.17%)	0	0	0	24
体艺学院	53(98.15%)	0	1(1.85%)	0	0	54

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
学前学院	43(95.56%)	2(4.44%)	0	0	0	45
初教学院	7(100%)	0	0	0	0	7
信科学院	26(86.67%)	3(10%)	0	0	1(3.33%)	30
院外 7 个工作室	49(84.48%)	8(13.79%)	1(1.73%)	0	0	58

从表 1-2-2、1-2-3、1-2-4、1-2-5 和 1-2-6 中可以看出，各部门学员对各类教师的评价存在差异。对“理论导师”和“实践导师”非常满意的比例均在 87% 以上，外语学院和初教学院的参评学员对这两项的评价为 100% 非常满意。

### 1-3.您认为培训授课教师团队表现最优秀的地方是

表 1-3-1.学员认为授课教师团队表现最优秀的地方统计表

选项	小计	比例
A.师德师风和思想政治素质	351	 76.14%
B.学科专业基础	422	 91.54%
C.课堂教学水平	343	 74.4%
D.培训教学方式	335	 72.67%
E.师生互动能力	286	 62.04%
F.实践指导能力	390	 84.6%
G.课题研究指导能力	340	 73.75%
H.信息技术能力(如在线教学、多媒体应用等)	173	 37.53%
I.培训纪律管理	183	 39.7%
J.其他	7	 1.52%
本题有效填写人次	461	

从表 1-3-1 中可以看出，学员认为“B.学科专业基础”和“F.实践指导能力”是授课教师团队表现最优秀的两个方面。

#### 1-4.您认为培训授课教师团队需要改进的地方是

表 1-4-1. 学员认为授课教师团队需要改进的地方统计表

选项	小计	比例
A.师德师风和思想政治素质	15	3.25%
B.学科专业基础	37	8.03%
C.课堂教学水平	35	7.59%
D.培训教学方式	101	21.91%
E.师生互动能力	53	11.5%
F.实践指导能力	69	14.97%
G.课题研究指导能力	86	18.66%
I.信息技术能力(如在线教学、多媒体应用等)	148	32.1%
J.培训纪律管理	17	3.69%
K.其他	136	29.5%
本题有效填写人次	461	

从表 1-4-1 中可以看出,学员认为“**I.信息技术能力(如在线教学、多媒体应用等)**”、“**D.培训教学方式**”和“**K.其它**”是授课教师团队更需要改进的三个方面,希望引起各工作室负责人足够重视,在今后的工作中认真改进。

#### 1-5.您对疫情期间利用网络平台开展在线培训教学的评价是

表 1-5-1.学员对疫情期间开展在线教学评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	391	84.82%
B.比较满意	61	13.23%
C.一般	8	1.74%
D.不大满意	0	0%
E.非常不满意	1	0.22%
本题有效填写人次	461	

2020 年受疫情影响，学院在上半年主要开展了在线教学，下半年主要开展了线上与线下相结合的混合式教学。从表 1-5-1 中可以看出，学员对该项目开展在线教学的总体满意度为 98.05%，应该说在线教学得到了绝大多数学员的认可。但也有少部分学员对在线教学表示不满意，需要各工作室负责人深入了解具体情况，做出更好的改进。

表 1-5-2.各部门学员对疫情期间开展在线教学评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
校长学院	42(77.78%)	10(18.52%)	2(3.7%)	0	0	54
人文学院	70(86.42%)	9(11.11%)	2(2.47%)	0	0	81
数科学院	89(82.41%)	14(12.96%)	0	0	5(4.63%)	108
外语学院	20(83.33%)	4(16.67%)	0	0	0	24
体艺学院	47(87.04%)	6(11.11%)	1(1.85%)	0	0	54
学前学院	39(86.67%)	6(13.33%)	0	0	0	45
初教学院	7(100%)	0	0	0	0	7
信科学院	28(93.33%)	2(6.67%)	0	0	0	30
院外 7 个工作室	45(77.59%)	10(17.24%)	3(5.17%)	0	0	58

从表 1-5-2 中可以看出，各部门学员对疫情期间开展在线教学认可度非常高，总体满意度均在 95% 以上。其中，非常满意度测评结果中初教学院最高，为 100%，院外的 7 个工作室较低，为 77.59%。

### 1-6.您对在工作室培训中开展线上线下混合式培训的看法是

表 1-6-1.学员对开展混合式培训看法统计表

选项	小计	比例
A.完全赞同，原因	254	 55.1%
B.比较赞同	191	 41.43%

C.一般	8	1.74%
D.不大赞同	2	0.43%
E.完全不赞同，原因	6	1.3%
本题有效填写人次	461	

在疫情期间，各工作室积累了比较丰富的在线教学经验，在今后的培训中实施混合式培训是一种发展趋势。从表 1-6-1 中可以看出，96.53%的学员赞成采用混合式培训，可以切实缓解一定程度的工学矛盾，减少学员的奔波劳顿。

表 1-6-2.各部门学员对开展混合式培训看法统计表

XY	完全赞同	比较赞同	一般	不大赞同	完全不赞同	小计
校长学院	26(48.15%)	24(44.45%)	2(3.7%)	1(1.85%)	1(1.85%)	54
人文学院	44(54.32%)	33(40.74%)	4(4.94%)	0	0	81
数科学院	62(57.41%)	43(39.81%)	0	0	3(2.78%)	108
外语学院	12(50%)	11(45.83%)	1(4.17%)	0	0	24
体艺学院	31(57.41%)	22(40.74%)	0	0	1(1.85%)	54
学前学院	27(60%)	17(37.78%)	1(2.22%)	0	0	45
初教学院	5(71.43%)	2(28.57%)	0	0	0	7
信科学院	16(53.34%)	12(40.00%)	0	1(3.33%)	1(3.33%)	30
院外 7 个工作室	31(53.45%)	27(46.55%)	0	0	0	58

从表 1-6-2 中可以看出，各部门学员对开展混合式培训总体赞成度很高。其中，完全赞成的比例均在 48% 以上，完全赞成和比较赞成的比例在 94.34% 以上，这说明，学员对在该项目中开展混合式培训是很支持的。

### 1-7.您对培训课程教学中师生互动情况的总体评价

表 1-7-1.学员对师生互动情况评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	401	86.98%
B.比较满意	52	11.28%
C.一般	8	1.74%
D.不大满意	0	0%
E.非常不满意	0	0%
本题有效填写人次	461	

学院一直强调要加强师生互动，提高学员的参与度。从表 1-7-1 中可以看出，学员对该项目中师生互动情况的总体满意度为 98.26%，应该说学员对在线教学或者混合式培训中的师生互动还是非常认可的。

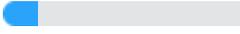
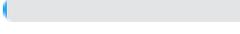
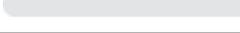
表 1-7-2.各部门学员对师生互动情况评价统计表

X\Y	非常 满意	比较 满意	一般	不大 满意	非常 不满意	小 计
校长学院	43(79.63%)	9(16.67%)	2(3.7%)	0	0	54
人文学院	71(87.65%)	8(9.88%)	2(2.47%)	0	0	81
数科学院	102(94.44%)	5(4.63%)	1(0.93%)	0	0	108
外语学院	20(83.33%)	4(16.67%)	0	0	0	24
体艺学院	46(85.19%)	6(11.11%)	2(3.7%)	0	0	54
学前学院	42(93.33%)	3(6.67%)	0	0	0	45
初教学院	7(100%)	0	0	0	0	7
信科学院	26(86.67%)	3(10%)	1(3.33%)	0	0	30
院外 7 个工作室	44(75.86%)	14(24.14%)	0	0	0	58

从表 1-7-2 中可以看出，各部门学员对工作室培训中师生互动情况总体满意度很高，但是非常满意的比例各部门之间存在较大差异。其中，初教学院、数科学院和学前学院的非常满意比例很高，分别为 100%、94.44%、93.30%；外语学院、学前学院、初教学院和院外 7 个工作室的总体满意度最高，均为 100%。

### 1-8.您对培训中课题研究指导活动的总体评价

表 1-8-1.学员对课题研究指导评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	392	 85.03%
B.比较满意	60	 13.02%
C.一般	8	 1.74%
D.不大满意	1	 0.22%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	461	

课题研究是工作室项目中的一类非常重要的培训课程，每位学员在培训期间都要参与一个比较完整的课题研究过程。从表 1-8-1 中可以看出，学员对课题研究的总体满意度为 98.05%，不满意度为 1.96%。这说明各工作室开展的课题研究活动得到了绝大部分学员的认可，但也存在继续提升空间。

表 1-8-2.学员对该项目培训中课题研究指导活动的总体评价

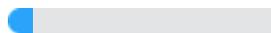
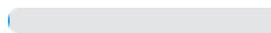
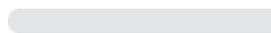
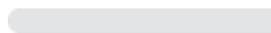
X\Y	非常满 意	比较满 意	一般	不大 满意	非常 不满意	小 计
校长学院	42(77.78%)	12(22.22%)	0	0	0	54
人文学院	70(86.04%)	9(11.11%)	1(1.23%)	1(1.23%)	0	81
数科学院	100(92.59%)	7(6.48%)	1(0.93%)	0	0	108
外语学院	18(75%)	5(20.83%)	1(4.17%)	0	0	24
体艺学院	46(85.19%)	6(11.11%)	2(3.70%)	0	0	54
学前学院	40(88.89%)	5(11.11%)	0	0	0	45

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
初教学院	7(100%)	0	0	0	0	7
信息科学与技术 教育学院	24(80.00%)	6(20.00%)	0	0	0	30
院外 7 个工作室	45(77.59%)	10(17.24%)	3(5.17%)	0	0	58

从表 1-8-2 中可以看出，各部门学员对工作室培训中课题研究指导活动的总体评价中存在较大差异。其中，初教学院、学前学院、信科学院和校长学院的总体满意度均为 100%。

### 1-9.您对培训中提供的学习资源（文献、书籍、案例、基地等）总体评价是

表 1-9-1.学员对该项目提供学习资源的评价统计表

选项	小计	比例
A.非常满意	413	 89.59%
B.比较满意	42	 9.11%
C.一般	6	 1.3%
D.不大满意	0	 0%
E.非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	461	

培训学习资源是帮助学员提高学习收获和学习效果的重要材料。从表 1-9-1 中可以看出，学员对该项目中提高学习资源的总体满意度为 98.7%，不满意度为 1.3%。总体上来看，绝大部分学员对学习资源还是满意的。

表 1-9-2.各部门学员对该项目提供学习资源的评价统计表

X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
校长学院	45(83.33%)	9(16.67%)	0	0	0	54
人文学院	71(87.65%)	10(12.35%)	0	0	0	81

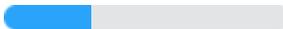
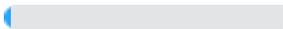
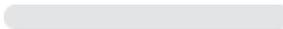
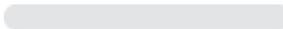
X\Y	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意	小计
数科学院	105(97.22%)	3(2.78%)	0	0	0	108
外语学院	22(91.67%)	2(8.33%)	0	0	0	24
体艺学院	46(85.19%)	5(9.26%)	3(5.56%)	0	0	54
学前学院	42(93.33%)	3(6.67%)	0	0	0	45
初教学院	7(100.00%)	0	0	0	0	7
信科学院	27(90.00%)	3(10.00%)	0	0	0	30
院外 7 个工作室	48(82.76%)	7(12.07%)	3(5.17%)	0	0	58

从表 1-9-2 中可以看出，各部门学员对该项目提供学习资源的总体满意度很高，校长学院、人文学院、数科学院、外语学院、学前学院、初教学院和信科学院七个部门均为 100.00%。

## 2.目标达成与学员收获

### 2-1.您认为此次培训在多大程度上满足了您的预期参训需求？

表 2-1-1.学员参训预期达成情况统计表

选项	小计	比例
A.超出预期	303	 65.73%
B.与预期相当	146	 31.67%
C.一般	12	 2.6%
D.未达到预期	0	 0%
E.离预期很远	0	 0%
本题有效填写人次	461	

解决学员的实际问题，满足学员的参训需求是各个项目追寻的培训目标之一。从表 2-1-1 中可以看出，65.73%的学员认为工作室学习“超出预期”，31.67%的学员认为“与预期相当”，但仍有 2.6%的学员认为不符合预期，评价为“一般”。

表 2-1-2. 各部门学员参训预期达成情况统计表

X\Y	超出预期	与预期相当	一般	未达到预期	离预期很远	小计
校长学院	27(50.00%)	25(46.30%)	2(3.70%)	0	0	54
人文学院	57(70.37%)	20(24.69%)	4(4.94%)	0	0	81
数科学院	83(76.85%)	25(23.15%)	0	0	0	108
外语学院	16(66.67%)	8(33.33)	0	0	0	24
体艺学院	37(68.52%)	15(27.78%)	2(3.70%)	0	0	54
学前学院	26(57.78%)	19(42.22%)	0	0	0	45
初教学院	6(85.71%)	1(14.29%)	0	0	0	7
信科学院	19(63.33%)	11(36.67%)	0	0	0	30
院外 7 个工作室	32(55.17%)	22(37.93%)	4(6.90%)	0	0	58

从表 2-1-2 中可以看出，各部门学员参训预期达成情况总体不错，但也存在较大差异。其中，数科学院、外语学院、学前学院、初教学院和信科学院的总体满意度均为 100.00%。

## 2-2.您认为此次培训中您的出勤率如何？

表 2-2-1.学员出勤情况统计表

选项	小计	比例
A.100%	297	64.43%
B.85%(含)——100%	155	33.62%
C.70%(含)——85%	5	1.08%
D.50%(含)——70%	4	0.87%
E.50%以下	0	0%

本题有效填写人次	461
----------	-----

良好的学员考勤是培训目标达成的基本保障。从表 2-2-1 中可以看出, 64.43%的学员能够 100%坚持参加工作室教学活动, 33.62%的学员能够参与 85%及以上的工作室教学活动, 但仍有 1.95%的学员只能参与 50%-85%的工作室教学活动。

表 2-2-2. 各部门参训学员出勤情况统计表

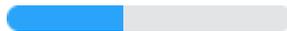
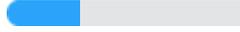
X\Y	100%	85-100%	70-85%	50-70%	50%以下	小计
校长学院	45(83.33%)	9(16.67%)	0	0	0	54
人文学院	53(65.43%)	26(32.10%)	2(2.47%)	0	0	81
数科学院	60(55.56%)	45(41.67%)	1(0.93%)	2(1.85%)	0	108
外语学院	13(54.17%)	10(41.67%)	1(4.17%)	0	0	24
体艺学院	38(70.37%)	14(25.93%)	0	2(3.70%)	0	54
学前学院	30(66.67%)	15(33.33%)	0	0	0	45
初教学院	6(85.71%)	1(14.29%)	0	0	0	7
信科学院	20(66.67%)	10(33.33%)	0	0	0	30
院外 7 个工作室	32(55.17%)	26(44.83%)	0	0	0	58

从表 2-2-2 中可以看到各部门参训学员出勤总体情况, 其中, 初教学院、校长学院和体艺学院的 100%出勤学员在 70%以上; 数科学院、外语学院和院外 7 个工作室的 100%出勤学员低于 60%。

### 2-3.您认为此次培训中取得的主要学习成果有哪些方面?

表 2-3-1.学员培训成果统计表

选项	小计	比例
A.撰写了至少 1 份教学设计	361	 78.31%
B.做了至少 1 节公开课	316	 68.55%

C.做了至少 1 个专题讲座	191	 41.43%
D.撰写了至少 1 份学校整体改进方案(或学校规划)	122	 26.46%
E.发表了至少 1 篇研究论文	252	 54.66%
F.完成了 1 项课题研究	224	 48.59%
G.出版了专著或编著	74	 16.05%
H.获得了各类教学奖项	204	 44.25%
I.个人职称职务得到晋升	76	 16.49%
J.其他	6	 1.3%
本题有效填写人次	461	

通过近一年半的学习，各个工作室的学员取得了比较丰硕的学习成果，形式多样，成果形式基本符合工作室成果要求。总体来看，从表 2-3-1 中排在前三项的是，78.31%的学员“撰写了至少 1 份教学设计”，68.55%的学员“做了至少 1 节公开课”，54.66%的学员“发表了至少 1 篇研究论文”，学习成果符合要求也与学员实际工作密切相关。数据中也可以看出，在培训过程中也有 16.49%的学员“个人职称职务得到晋升”。

#### 2-4.您认为此次培训对您个人专业发展的影响如何？

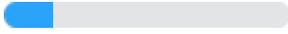
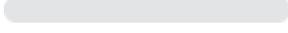
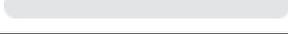
表 2-4-1.对学员个人专业发展影响统计表

选项	小计	比例
A.非常大	331	 71.8%
B.比较大	116	 25.16%
C.一般	13	 2.82%
D.不太大	0	0%
E.没有任何影响	1	0.22%
本题有效填写人次	461	

学院的各个培训项目不仅关注学员实际问题的解决，而且也关注学员的未来发展。从表 2-4-1 中可以看出，71.8%的学员认为工作室学习对学员发展的影响非常大，25.16%的学员认为比较大，2.82%的学员认为一般，0.22%的学员认为没有任何影响。

#### 2-5.您认为此次培训内容与您实际教学工作的联系是否紧密？

表 2-5-1.对学员实际教学工作的联系统计表

选项	小计	比例
A.非常紧密	374	 81.13%
B.比较紧密	83	 18%
C.一般	3	 0.65%
D.不太紧密	1	 0.22%
E.非常不紧密	0	 0%
本题有效填写人次	461	

以学员为中心，紧紧围绕学员的工作实际设计培训内容是学院一直强调的工作要求。从表 2-5-1 中可以看出，81.13%的学员认为培训内容与学员工作实际联系非常紧密，18%的学员认为联系比较紧密，0.87%的学员认为不紧密。

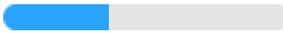
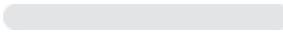
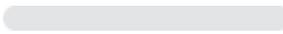
表 2-5-2. 各部门参训训内容与学员实际教学工作联系统计表

X\Y	非常 紧密	比较 紧密	一般	不大 紧密	非常 不紧密	小 计
校长学院	37(68.52%)	17(31.48%)	0	0	0	54
人文学院	64(79.01%)	14(17.28%)	2(2.47%)	1(1.23%)	0	81
数科学院	100(92.59%)	8(7.41%)	0	0	0	108
外语学院	19(79.17%)	5(20.83%)	0	0	0	24
体艺学院	45(83.33%)	8(14.81%)	1(1.85%)	0	0	54
学前学院	34(75.56%)	11(24.44%)	0	0	0	45
初教学院	6(85.71%)	1(14.29%)	0	0	0	7
信科学院	23(76.67%)	7(23.33%)	0	0	0	30
院外 7 个工作室	46(79.31%)	12(20.69%)	0	0	0	58

从表 2-5-2 中可以看出，学员普遍认为培训内容与学员工作实际联系非常紧密或比较紧密，其中，校长学院、数科学院、外语学院、学前学院、初教学院信科学院和院外 7 个工作室的总体满意度均为 100.00%。

## 2-6. 将培训内容应用到教学工作实践的情况是怎样的？

表 2-6-1.学员将培训内容应用到教学工作实践的情况统计表

选项	小计	比例
A.全部都应用到了工作实践中	280	 60.74%
B.部分应用到了工作实践中	173	 37.53%
C.少部分应用到了工作实践中	3	 0.65%
D.都没有应用到工作实践中	2	 0.43%
E.说不清楚	3	 0.65%
本题有效填写人次	461	

学员是否能够将培训内容应用到工作实际也是学院各项目非常关注的重要问题。从表 2-6-1 中可以看出，60.74%的学员反映将培训内容“全部都应用到了工作实践中”，37.53%的学员反映将培训内容“部分应用到了工作实践中”，0.65%的学员反映“少部分应用到了工作实践中”，个别学员反映没有应用到实践中，这说明各工作室的培训非常有助于学员的转化应用。

表 2-6-2.各部门学员将培训内容应用到教学工作实践的情况统计表

X\Y	全部	部分	少部分	都没有	说不清楚	小计
校长学院	28(51.85%)	23(42.59%)	3(5.56%)	0	0	54
人文学院	50(61.73%)	28(34.57%)	2(2.47%)	1(1.23%)	0	81
数科学院	67(62.04%)	41(37.96%)	0	0	0	108
外语学院	15(62.50%)	9(37.50%)	0	0	0	24
体艺学院	36(66.67%)	16(29.63%)	1(1.85%)	1(1.85%)	0	54
学前学院	26(57.78%)	19(42.22%)	0	0	0	45

X\Y	全部	部分	少部分	都没有	说不清楚	小计
初教学院	5(71.43%)	2(28.57%)	0	0	0	7
信科学院	18(60.00%)	12(40.00%)	0	0	0	30
院外 7 个工作室	35(60.34%)	23(39.66%)	0	0	0	58

从表 2-6-2 中可以看出，各部门学员均能够将培训内容应用到教学工作实践，但各部门情况存在一定差异。其中，数科学院、外语学院、学前学院、初教学院和信科学院和院外 7 个工作室的“全部都应用到了工作实践中”和“部分应用到了工作实践中”比例达到了 100%。

### 2-7.您在工作实践中运用了哪些所学的培训内容

根据调查结果统计得出，学员在工作实践中主要应用的培训内容有以下几个方面，依次是：课题研究、教学设计、人工智能、翻转课堂、领导力、教学实践、教学理念、教学理论、文化建设、课程建设、论文撰写、教育哲学、大概念等。

### 2-8.您认为最有帮助的课程是

根据调查结果统计得出，学员认为最有帮助的课程依次是：课题研究、专业课程、理论课程、科研方法、教学实践指导、新课标解读、课题指导、教育哲学、教学设计、心智模式、论文撰写、名著阅读、参观考察、同课异构、跟岗学习、案例分析、翻转课堂、项目式教学、学校诊断等。

### 2-9.您认为最有帮助的教师是

根据调查结果统计得出，学员认为最有帮助的教师（排名不分先后）包括各工作室理论导师张素娟、王漫、方美玲、杨青青、何彩霞、胡彩云、黑岚、王佩霞、周玉芝、陈红、何墨荣、金钊、李军、林泰然、林永清、吕鹏、马玉兰、顿继安、郭宏伟、郭君红、郝香才、刘加霞、吴洋、俞劫、邓靖武、方麟、胡玉华、郝利芹、尚红刚、杨小丽、张秋爽、蔡涛、曹志华、高萍、李宝荣、李丰、李洁玲、吕蕾、石瑒、王凯、伍春兰、闫勇、杨秀治、杨雪梅、余新、张芳、张庆新、赵楚、胡淑云、纪方、李静、李雯、刘可钦、孟瑜、孙美红、王军、王永红、王连胜和王振强、张启凤，梁然、刘长铭、马涛，纪芳，明纪英、邵德玉、申桂红、王殿军、王斌、刘文军、王新宇，陶钧、许甜等。

### 2-10.您在此次培训有什么改进建议

根据调查结果统计得出，学员认为需要改进的地方主要是：增加教育考察、跨区实践交流、课堂实践指导、一线名师实践指导和自主学习占比；提供更多的教学资料 and 平台；加大课题研究指导力度；希望提供更便捷的餐饮交通服务等

## 3.教学管理情况

### 3-1.请您对此次培训教学管理情况做出具体评价

表 3-1-1.学员对培训教学管理评价统计表

题目\选项	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	无法评估
1.理论导师和实践导师认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范	432 (93.71%)	23 (4.99%)	5 (1.08%)	1 (0.22%)	0	0
2.培训教学计划安排非常合理，项目负责人很少临时调整计划	430 (93.28%)	25 (5.42%)	5 (1.08%)	1 (0.22%)	0	0
3.理论导师和主持人经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果	431 (93.49%)	25 (5.42%)	4 (0.87%)	0	1 (0.22%)	0
4.所在工作室组织有秩序，学习文化和学习氛围非常好	435 (94.36%)	20 (4.34%)	6 (1.3%)	0	0	0
5.理论导师和主持人对考勤要求严格，每次活动都能学员都能参加	421 (91.32%)	34 (7.38%)	6 (1.3%)	0	0	0
6.教室、餐饮等教学服务保障优质	426 (92.41%)	27 (5.86%)	6 (1.3%)	0	0	2 (0.43%)

培训教学管理是确保培训教学质量的重要保证，良好的教学管理工作可以有效提升学员的学习效果。根据表 3-1-1 中的数据可以看出，98.27%以上的学员（含“非常符合”和“比较符合”）认为各工作室的培训教学管理工作符合相关要求；91.32%的学员认为“5. 理论导师和主持人对考勤要求严格，每次活动都能学员都能参加”非常符合，占比最低，还有进一步提升的空间。

表 3-1-2. 各部门学员对“理论导师和实践导师认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范”的评价统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
校长学院	47(87.04%)	7(12.96%)	0	0	0	54
人文学院	74(91.36%)	4(4.94%)	2(2.47%)	1(1.23%)	0	81
数科学院	106(98.15%)	2(1.85%)	0	0	0	108
外语学院	23(95.83%)	1(4.17%)	0	0	0	24
体艺学院	51(94.44%)	1(1.85%)	2(3.70%)	0	0	54
学前学院	44(97.78%)	1(2.22%)	0	0	0	45
初教学院	7(100.00%)	0	0	0	0	7
信科学院	27(90.00%)	3(10.00%)	0	0	0	30
院外 7 个工作室	53(91.38%)	4(6.90%)	1(1.72%)	0	0	58

根据表 3-1-2 中的数据可以看出，对“理论导师和实践导师认真负责、要求严格，并且以身作则、以身示范”，除人文学院、体艺学院和院外 7 个工作室中个别学员之外，其余参评的学员均评价为“非常符合”或“比较符合”。

表 3-1-3. 各部门学员对“培训教学计划安排非常合理，工作室负责人很少临时调整计划”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
校长学院	47(87.04%)	7(12.96%)	0	0	0	54
人文学院	74(91.36%)	4(4.94%)	3(3.70%)	0	0	81
数科学院	104(96.30%)	3(2.78%)	1(0.93%)	0	0	108

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
外语学院	22(91.67%)	2(8.33%)	0	0	0	24
体艺学院	50(92.59%)	2(3.70%)	1(1.85%)	1(1.85%)	0	54
学前学院	43(95.56%)	2(4.44%)	0	0	0	45
初教学院	7(100.00%)	0	0	0	0	7
信科学院	28(93.33%)	2(6.67%)	0	0	0	30
院外 7 个工作室	55(94.83%)	3(5.17%)	0	0	0	58

根据表 3-1-3 中的数据可以看出，对“培训教学计划安排非常合理，工作室负责人很少临时调整计划”，初教学院、数科学院和学前学院“非常符合”度占比都在 95%以上，校长学院、外语学院、学前学院、初教学院、信科学院和院外 7 个工作室的总体满意度均为 100.00%。

表 3-1-4. 各部门学员对“工作室负责人和班主任经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
校长学院	48(88.89%)	6(11.11%)	0	0	0	54
人文学院	73(90.12%)	6(7.41%)	2(2.47%)	0	0	81
数科学院	105(97.22%)	3(2.78%)	0	0	0	108
外语学院	22(91.67%)	2(8.33%)	0	0	0	24
体艺学院	50(92.59%)	2(3.70%)	1(1.85%)	0	1(1.85%)	54
学前学院	44(97.78%)	1(2.22%)	0	0	0	45
初教学院	7(100.00%)	0	0	0	0	7

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
信科学院	28(93.33%)	2(6.67%)	0	0	0	30
院外 7 个工作室	54(93.10%)	3(5.17%)	1(1.72%)	0	0	58

根据表 3-1-4 中的数据可以看出，对“工作室负责人和班主任经常与学员保持沟通，了解学习需求和学习效果”，初教学院、数科学院和学前学院“非常符合”度占比都在 95% 以上，校长学院、外语学院、学前学院、初教学院、信科学院和院外 7 个工作室的总体满意度均为 100.00%。

表 3-1-5. 各部门学员对“所在工作室成立了班委会，组织有秩序，班级文化和学习氛围非常好”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
校长学院	49(90.74%)	5(9.26%)	0	0	0	54
人文学院	74(91.36%)	4(4.94%)	3(3.70%)	0	0	81
数科学院	105(97.22%)	2(1.85%)	1(0.93%)	0	0	108
外语学院	22(91.67%)	2(8.33%)	0	0	0	24
体艺学院	50(92.59%)	2(3.70%)	2(3.70%)	0	0	54
学前学院	44(97.78%)	1(2.22%)	0	0	0	45
初教学院	7(100.00%)	0	0	0	0	7
信科学院	29(96.67%)	1(3.33%)	0	0	0	30
院外 7 个工作室	55(94.83%)	3(5.17%)	0	0	0	58

根据表 3-1-5 中的数据可以看出，对“所在工作室成立了班委会，组织有秩序，班级文化和学习氛围非常好”，数科学院、学前学院、初教学院和信科学院参评学员中有 95% 及以上的学员评价“非常符合”，其余二级学院的此项评价占比都在 90% 以上。

表 3-1-6. 各部门学员对“工作室负责人和班主任对考勤要求严格，每次活动学员都能参加”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
校长学院	47(87.04%)	7(12.96%)	0	0	0	54
人文学院	73(90.12%)	5(6.17%)	3(3.70%)	0	0	81
数科学院	102(94.44%)	5(4.63%)	1(0.93%)	0	0	108
外语学院	22(91.67%)	2(8.33%)	0	0	0	24
体艺学院	50(92.59%)	2(3.70%)	2(3.70%)	0	0	54
学前学院	43(95.56%)	2(4.44%)	0	0	0	45
初教学院	7(100.00%)	0	0	0	0	7
信科学院	26(86.67%)	4(13.33%)	0	0	0	30
院外 7 个工作室	51(87.93%)	7(12.07%)	0	0	0	58

根据表 3-1-6 中的数据可以看出，对“工作室负责人和班主任对考勤要求严格，每次活动学员都能参加”，初教学院、学前学院、数科学院、体艺学院、外语学院和人文学院“非常符合”度占比都在 90% 以上，校长学院、外语学院、学前学院、初教学院、信科学院和院外 7 个工作室的总体满意度均为 100.00%。

表 3-1-7. 各部门学员对“教室、餐饮等教学服务保障优质”评价情况统计表

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
校长学院	50(92.59%)	4(7.41%)	0	0	0	54
人文学院	75(92.59%)	4(4.94%)	2(2.47%)	0	0	81
数科学院	100(92.59%)	4(3.70%)	3(2.78%)	0	1(0.93%)	108

X\Y	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	小计
外语学院	21(87.50%)	3(12.50%)	0	0	0	24
体艺学院	50(92.59%)	2(3.70%)	11.85%)	0	1(1.85%)	54
学前学院	43(95.56%)	2(4.44%)	0	0	0	45
初教学院	7(100.00%)	0	0	0	0	7
信科学院	28(93.33%)	2(6.67%)	0	0	0	30
院外 7 个工作室	52(89.66%)	6(10.34%)	0	0	0	58

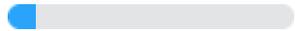
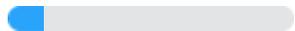
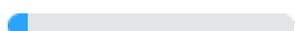
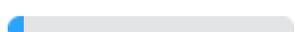
根据表 3-1-7 中的数据可以看出，对“教室、餐饮等教学服务保障优质”，学前学院、初教学院“非常符合”度占比都在 95%以上，校长学院、外语学院、学前学院、初教学院、信科学院和院外 7 个工作室的总体满意度均为 100.00%。

## 第八章 2020 年第二学历教育教学质量问卷调查结果分析

(撰稿人: 沈珊珊)

2020 年下半年, 教务处组织对第二学历教育的教学质量进行了问卷调查。

表 1-1.2020 年各班级学员参加教学质量调查的人数统计表

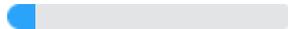
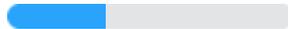
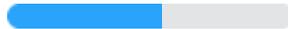
班级	参调学员人数	总体占比
A.2019 级小学教育平谷班	35	 10.42%
B.2020 级小学教育平谷班	43	 12.8%
C.2020 级英语平谷班	17	 5.06%
D.2020 级历史学院内班	27	 8.04%
E.2019 级思想政治教育房山班	25	 7.44%
F.2019 级书法学院内班	21	 6.25%
G.2019 级音乐学院内班	24	 7.14%
H.2020 级书法学院内班	25	 7.44%
I.2020 级音乐学院内班	10	 2.98%
L.2020 级智能科学与技术院内班	17	 5.06%
K.2020 学前教育顺义 1 班	19	 5.65%
L.2020 学前教育顺义 2 班	50	 14.88%
M.2020 学前教育平谷班	23	 6.85%
合计	336	

参与调查的学员为 2019 级、2020 级第二学历教育 13 个班的学员, 应参评学员 367 人, 实际参评学员 336 人, 参评率为 92%。问卷从学员基本信息、教学和管理评价、学员参与和收获情况等方面进行。现就调研情况统计和分析如下:

### 一、学员基本信息

#### 1. 学员城区分布

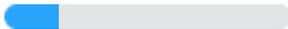
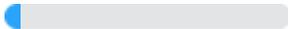
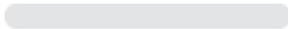
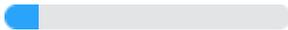
表 2-1.参调学员的任教学校所在地区情况统计表

城区分布	参调学员人数	总体占比
A.城六区	35	 10.42%
B.郊区城区	118	 35.12%
C.郊区乡镇、农村	183	 54.46%
合计	336	

可以看出，89.6%学员来至远郊区，其中 55.5%为远郊区的乡镇或农村学校。

## 2.学员工作岗位角色

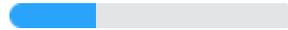
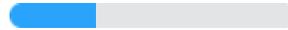
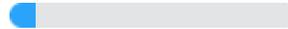
表 3-1.参调学员的工作岗位角色情况统计表

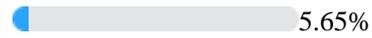
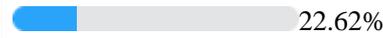
工作岗位角色	参调学员人数	总体占比
A. 学科教师(幼儿园教师)	198	 58.93%
B. 班主任	64	 19.05%
C. 教研组长	12	 3.57%
D. 学校中层干部	20	 5.95%
E. 教研员	1	 0.3%
F. 其他	41	 12.2%
合计	336	

其中，学员 58.9%来至于学科教师，19.1%来至于班主任，6%为学校中层干部，3.6%为教研组长。在小学教育专业中，学员身份为班主任的达 60%以上。

## 3.学员教龄

表 4-1.参调学员的教龄情况统计表

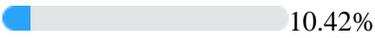
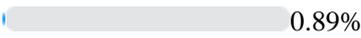
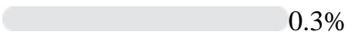
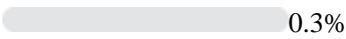
学员教龄	参调学员人数	总体占比
A.5 年以下	104	 30.95%
B.5 年及以上，不满 10 年	104	 30.95%
C.10 年及以上，不满 15 年	33	 9.82%

D.15 年及以上，不满 20 年	19	 5.65%
E.20 年及以上	76	 22.62%
合计	336	

62%的学员教龄在 10 年以下，其中 5 年以下教龄的占 31%，另有 22.6%为 20 年以上教龄。

#### 4.学员参训动机

表 5-1.参调学员的参训动机情况统计表

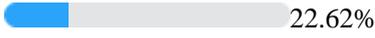
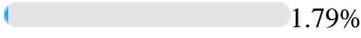
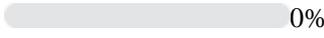
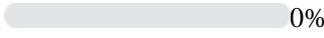
学员参训动机	参调学员人数	总体占比
A.自己主动报名参加	296	 88.1%
B.区里或学校推荐参加	35	 10.42%
C.上级指派被动参加	3	 0.89%
D.学院专家邀请参加	1	 0.3%
E.其他	1	 0.3%
合计	336	

学员中 88.1%为主动报名学习，11.3%为区或学校推荐报名。

## 二、教学和管理相关评价

#### 5.课程设置的合理性

表 6-1.学员对该专业课程设置的合理性评价统计表

课程设置的合理性	参调学员人数	总体占比
A.非常合理	254	 75.6%
B.比较合理	76	 22.62%
C.一般	6	 1.79%
D.不大合理	0	 0%
E.非常不合理	0	 0%
合计	336	

认为合理的学员占比为 98.2%，其中 75.6%的学员认为“非常合理”，22.6%的学员认为“比较合理”。

## 6.不同类型课程教学效果。

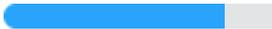
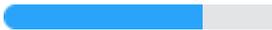
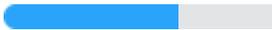
表 7-1.学员对授课教师 and 各类课程教学效果的总体评价统计表

课程类型	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
A. 理论类课程	264(78.57%)	62(18.45%)	4(1.19%)	0(0%)	6(1.79%)
B. 实践教学或指导类课程	265(78.87%)	63(18.75%)	2(0.6%)	1(0.3%)	5(1.49%)
C. 公共课或通识类课程	268(79.76%)	55(16.37%)	6(1.79%)	1(0.3%)	6(1.79%)
D. 学科专业类课程	272(80.95%)	56(16.67%)	2(0.6%)	1(0.3%)	5(1.49%)
E.授课教师团队整体教学水平	275(81.85%)	54(16.07%)	1(0.3%)	1(0.3%)	5(1.49%)

理论类课程的非常满意度 79%，比较满意度 19%；实践指导类课程非常满意度 79%，比较满意度 19%；公共类课程非常满意度 80%，比较满意度 16%；专业类课程非常满意 81%，比较满意 17%。

## 7.授课教师团队。

表 8-1.学员的对授课教师的优秀方面评价统计表

授课教师团队表现优秀的地方	参调学员人数	总体占比
A.师德师风和思想政治素质	306	 91.07%
B.学科专业水平	322	 95.83%
C.课堂教学方式	262	 77.98%
D.师生互动能力	236	 70.24%
E.实践指导能力	207	 61.61%
F.课程学习考核评价方式	197	 58.63%
G.信息技术能力(如在线教学、多媒体应用等)	196	 58.33%

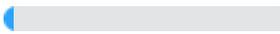
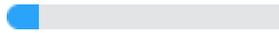
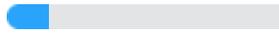
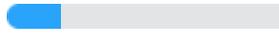
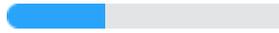
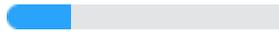
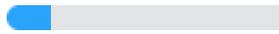
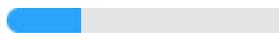
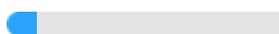
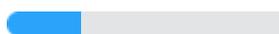
H.教学管理	163	 48.51%
I.其他	14	 4.17%
合计	336	

表 8-2.学员的对授课教师的需改进的方面评价统计表

授课教师团队需要改进的地方	参调学员人数	总体占比
A.师德师风和思想政治素质	39	 11.61%
B.学科专业基础	52	 15.48%
C.教学方式	73	 21.73%
D.师生互动能力	64	 19.05%
E.实践指导能力	117	 34.82%
F.课题研究指导能力	77	 22.92%
G.课程学习考核评价方式	54	 16.07%
H.信息技术能力(如在线教学、多媒体应用等)	89	 26.49%
I.课堂管理	36	 10.71%
J.其他	89	 26.49%
合计	336	

由此看出，教师团队的整体教学水平非常满意度达 82%，比较满意度为 16%；90%以上的学员认为教师团队的“师德师风和思想政治素质”“学科专业水平”表现优秀；78%的学员对教师团队在教学中提供的学习资源表示“非常满意”，21%的学员认为“比较满意”

但还有 20%以上的学员认为教师团队的“实践指导能力”“信息技术能力”“课题研究指导能力”“教学方式”等需要改进。

## 8.在线教学

表 9-1.学员对疫情期间利用网络平台开展的在线教学效果评价统计表

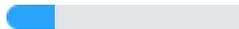
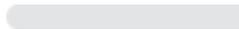
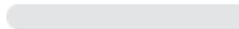
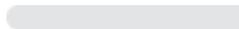
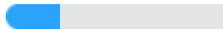
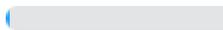
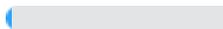
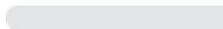
对疫情期间利用网络平台开展的在线教学效果	参调学员人数	总体占比
A.非常满意	276	 82.14%
B.比较满意	59	 17.56%
C.一般	1	 0.3%
D.不大满意	0	 0%
E.非常不满意	0	 0%
合计	336	

表 9-2.学员对在教学中开展线上线下混合式教学的评价统计表

在教学中开展线上线下混合式教学	参调学员人数	总体占比
A.完全赞同	257	 76.49%
B.比较赞同	65	 19.35%
C.一般	6	 1.79%
D.不大赞同	8	 2.38%
E.完全不赞同，原因	0	 0%
合计	336	

对于疫情期间利用网络平台开展的在线教学效果，82%的学员认为“非常满意”，18%的学员认为“比较满意”。76%的学员完全赞同线上线下混合教学，19%的学员比较赞同。

## 9.教学管理情况。

表 10-1.学员对教师在教学中提供的学习资源的评价统计表

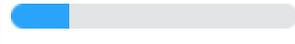
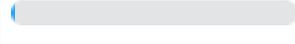
对教师在教学中提供的学习资源(文献、书籍、案例、基地等)	参调学员人数	总体占比
A.非常满意	262	 77.98%
B.比较满意	69	 20.54%
C.一般	5	 1.49%
D.不大满意	0	 0%
E.非常不满意	0	 0%
合计	336	

表 10-2.学员对教学管理情况做出具体评价统计表

对教学管理情况做出具体评价	非常符合	比较符合	一般	不大符合	非常不符合	无法评估
1.教学安排非常合理，很少临时调整	278(82.74%)	54(16.07%)	3(0.89%)	1(0.3%)	0(0%)	0(0%)
2. 班主任认真负责、要求严格，每次上课都到岗	296(88.1%)	37(11.01%)	0(0%)	3(0.89%)	0(0%)	0(0%)
3. 班级成立了班委会，班级文化和学习氛围非常好	272(80.95%)	50(14.88%)	9(2.68%)	4(1.19%)	1(0.3%)	0(0%)
4. 班主任对考勤要求严格	296(88.1%)	39(11.61%)	0(0%)	1(0.3%)	0(0%)	0(0%)
5.教室、电教设备等教学服务保障优质	278(82.74%)	50(14.88%)	3(0.89%)	2(0.6%)	2(0.6%)	1(0.3%)

认为“教学安排非常合理，很少临时调整”的学员占比为 83%；认为“班主任认真负责、严格要求，每次上课都到岗”的学员占比为 88%；认为“班级成立了班委会，班级文化和学习氛围非常好”的学员占比为 81%；认为“班主任对考勤严格”的占比为 88%；认为“教室、电教设备等教学服务保障优质”的学员占比为 83%。

### 三、学员的参与和收获

#### 10.学员的自我管理。

表 11-1.学员对出勤率统计表

学员的出勤率	参调学员人数	总体占比
A.100%	249	74.11%
B.85%(含)——100%	81	24.11%
C.70%(含)——85%	5	1.49%
D.50%(含)——70%	1	0.3%
E.50%以下	0	0%
合计	336	

表 11-2.学员每周用于第二学历专业的自学时间统计表

每周用于第二学历专业的自学时间	参调学员人数	总体占比
A. 7 小时以上	76	22.62%
B. 3—7 小时	151	44.94%
C. 1—3 小时	97	28.87%
D. 没有自学时间	12	3.57%
合计	336	

98%的学员认为自己的出勤率达到 85%以上； 24%的学员认为每周用于第二学历专业自学的时间在 7 小时以上， 45%的学员认为自学时间为 3-7 小时， 近 4%的学员没有学习时间。

#### 11.学员收获。

表 12-1. 学员认为二学历教育满足了预期参训需求的情况统计表

预期参训需求	参调学员人数	总体占比
A.超出预期	140	41.67%
B.与预期相当	176	52.38%
C.一般	19	5.65%
D.未达到预期	1	0.3%
E.离预期很远	0	0%
合计	336	

表 12-2. 学员的收获情况统计表

收获情况	提升较多	有所提升	提升较少	没有变化	无法评估
A.师德修养水平	248(73.81%)	84(25%)	1(0.3%)	2(0.6%)	1(0.3%)
B.学科专业知识	255(75.89%)	77(22.92%)	3(0.89%)	1(0.3%)	0(0%)
D.学科育人能力	243(72.32%)	87(25.89%)	4(1.19%)	1(0.3%)	1(0.3%)
D. 教学科研能力	228(67.86%)	95(28.27%)	10(2.98%)	1(0.3%)	2(0.6%)
E. 教育教学视野	259(77.08%)	69(20.54%)	7(2.08%)	1(0.3%)	0(0%)

表 12-3. 学员认为二学历学习对解决实际工作问题的情况统计表

对解决实际工作问题	参调学员人数	总体占比
A.非常有帮助	241	71.73%
B.比较有帮助	83	24.7%
C.一般	10	2.98%
D.没太多帮助	1	0.3%
E.没有任何帮助	1	0.3%
合计	336	

42%的学员认为参加第二学历教育的收获“超出预期”，52%的学员认为“与预期相当”。70%以上的学员均认为在“教育教学视野”“学科专业知识”“师德修养水平”“学科育人能力”方面提升较多。97%的学员认为对自己实际问题有帮助。

## 第三部分 问题与建议

### 一、需要重点关注几类数据反应出的问题

#### 1.存在部分学员错选部门名称和错填项目负责人姓名的问题

表 1-1.2020 年各部门学员参加教学质量调查的人数

部门名称	参调学员人数	实际人数	参调比例
A.校长学院	1183	1415	83.60%
B.人文学院	935	1282	72.93%
C.数科学院	922	1182	78.00%
D.外语学院	336	641	52.42%
E.体艺学院	1233	1497	82.36%
F.学前学院	492	829	59.35%
G.初教学院	959	1129	84.94%
H.信科学院	747	1261	59.24%
I.人才院	288	355	81.13%
J.党建中心	11	0	
K.其他	379	0	
合计	7485	9591	78.04%

表 1-2. 学员填写项目负责人的情况统计表

序号	教师姓名出现次数	相应教师人数	合计学员占比
1	1 次	389	涉及学员 697 人，占 总人数比为 9.16%
2	2 次	74	
3	3 次	24	
4	4 次	22	

在本次调查中，其中一项是要求学员填写参训项目负责人的姓名和选择参训项目所属部门名称。从表 1-1 中可以看出，有 5%的学员选择“J.党建中心”和“K.其他”选项，这说明，这部分学员对自己参训项目所属部门不是很清楚。考虑到学院卓越教师工作室的人数最少为 5 人左右，其他项目的人均在 5 人及以上，所以，若按照姓名出现 4 次及以下视为学员填错或者不知道项目负责人姓名的话，从表 1-2 中可以看出，约有近 10%的学员填错或者不知道项目负责人姓名。从此项调查中可以看出，部分项目负责人还要加强与学员的沟通和交流，深入了解学员或者让学员了解自己，真正与学员形成学习共同体。

#### 2.各部门和各项目存在学员全勤率不高的问题

表 2-1.各项目学员出勤情况统计表

序号	项目名称	100%	85-100%	70-85%	50-70%	50%以下	全勤率
1	启航计划	921	281	4	0	1	76.3%
2	青蓝计划	384	352	11	2	0	51.3%
3	支持通州教师素质提升计划	297	155	5	4	0	64.4%
4	协同创新学校计划	1150	522	61	20	11	65.2%
5	专题培训项目	1944	896	46	9	2	67.1%

为了解学员的出勤情况，在本次调查要求学员根据实际参训情况反馈出勤情况。在表 2-1 中，对各项目学员参训期间的出勤情况进行了统计，从数据中可以看出，各类项目均存在相当比例的学员不能全勤参加培训活动，其中，“启航计划”最好，全勤率为 76.3%，其次是专题培训项目、协同创新学校计划、支持通州教师素质提升计划，最差的是青蓝计划，全勤率为 51.3%。

表 2-2.各部门学员出勤情况统计表

部门名称	100%	85-100%	70-85%	50-70%	50%以下	全勤率
A.校长学院	731	399	11	2	6	63.6%
B.人文学院	627	210	7	1	0	74.2%
C.数科学院	489	332	25	8	1	57.2%
D.外语学院	181	86	4	0	1	66.5%
E.体艺学院	717	405	26	9	1	61.9%
F.学前学院	347	110	5	2	2	74.5%
G.初教学院	717	227	14	2	0	74.7%
H.信科学院	426	237	19	8	2	61.6%

从表 2-2 中可以看出，各部门均存在相当比例的学员不能全勤参加培训活动。其中，人文学院、学前学院和初教学院全勤率较好，均在 74%以上，其次是校长学院、外语学院、体艺学院和信科学院，均在 60%以上，数科学院相对较差，全勤率只有 57.2%。

从上述两组数据可以看出，学员出勤率是值得各部门和各项目积极关注的问题，需要科学设置培训教学计划，使之契合学员的实际工作节奏；需要创新培训方式方法，解决学员工学矛盾问题；更需要精心设计培训内容，吸引学员积极参与培训学习活动。

### 3.三大计划课程考核全考率有待提高

表 3-1.三大计划学员课程考核情况统计表

序号	项目名称	参加过每门课程考核	参加过大部分课程考核	参加过少部分课程考核	从没有参加过课程考核	全考率
1	启航计划	1129	66	9	3	93.5%
2	青蓝计划	690	56	2	1	92.1%
3	优秀校长园长特级工作室	243	22	4	0	90.3%

表 3-2.各部门三大计划课程考核情况统计表

部门名称	参加过每门课程考核	参加过大部分课程考核	参加过少部分课程考核	从没有参加过课程考核	全考率
A.校长学院	223	13	2	0	93.7%
B.人文学院	303	15	1	0	95.0%
C.数科学院	324	34	4	2	89.0%
D.外语学院	110	7	2	0	92.4%
E.体艺学院	413	29	0	0	93.4%
F.学前学院	117	5	0	0	95.9%
G.初教学院	452	27	3	1	93.6%
H.信科学院	86	13	2	1	84.3%

为了解各部门和各项目学员课程考核情况,在本次调查中要求学员对自己参加课程考核的情况进行了填报。从表 3-1 中可以看出,三大计划的学员能够“参加过每门课程考核”比例非常高,均在 90%以上;但依然存在少部分学员“参加过大部分课程考核”、“参加过少部分课程考核”,甚至有个别学员反映“从没有参加过课程考核”。从表 3-2 中可以看出,各部门学员能够“参加过每门课程考核”的比例存在较大差异,其中,校长学院、人文学院、外语学院、体艺学院、学前学院和初教学院比例较高,均在 90%以上,而数科学院和信科学院相对较低,分别为 89.0%和 84.3%。从两组数据中可以看出,各部门和各项目还需要继续加强对学员课程学习考核的要求,确保每一个学员都能参加每一门课程的考核。对于参加课程考核不足的学员,各部门要坚决不予结业和发放结业证书。

#### 4.学员对在线教学和混合式培训持积极态度

表 4-1.各项目学员对在线教学的看法统计表

序号	项目名称	非常满意	比较满意	一般	不大满意	非常不满意
1	启航计划	78.5%	19.1%	2.1%	0.0%	0.0%
2	青蓝计划	81.7%	15.8%	2.5%	0.0%	0.0%

3	优秀校长园长特级工作室	86.2%	12.3%	1.1%	0.0%	0.0%
4	支持通州教师素质提升计划	84.8%	13.2%	1.7%	0.0%	0.2%
5	协同创新学校计划	76.3%	20.1%	3.2%	0.0%	0.0%
6	专题培训项目	77.9%	18.4%	3.5%	0.0%	0.0%

表 4-2.各项目学员对开展混合式培训的看法统计表

序号	项目名称	完全赞同	比较赞同	一般	不大赞同	完全不赞同
1	启航计划	76.1%	20.4%	2.9%	0.0%	0.2%
2	青蓝计划	86.2%	11.6%	1.5%	0.0%	0.1%
3	优秀校长园长特级工作室	68.8%	29.7%	1.1%	0.0%	0.4%
4	支持通州教师素质提升计划	55.1%	41.4%	1.7%	0.0%	1.3%
5	协同创新学校计划	77.0%	20.1%	2.3%	0.0%	0.2%
6	专题培训项目	79.4%	17.9%	2.3%	0.0%	0.1%

2020年上半年,因疫情影响,学院各类项目均开展了在线教学,从表4-1中可以看出,各项目学员对在线教学的满意度均在96%以上,这说明学员在教师培训中开展在线教学是非常支持的。从表4-2中可以看出,学员对今后学院开展线上线下相结合的混合式培训的看法也是非常积极的,完全赞同和比较赞同的比例合计均在97%以上。学员们普遍认为,在线教学或者混合式培训能够节省学员的交通时间成本,有效缓解工学矛盾;可以提高教学和学习效率,共享资源,提高培训学习效果。同时,有学员也建议,教学形式要紧密联系实际,结合实际教学内容灵活选择,尤其是要积极关注学员的体验性和参与感,提升学员的实际获得感。

### 5.部分项目需要进一步强化培训内容与学员工作实际的关系

表 5-1.各项目学员对培训内容与实际工作联系程度的看法统计表

序号	项目名称	非常紧密	比较紧密	一般	不大紧密	非常不紧密
1	启航计划	67.7%	28.8%	3.1%	0.4%	
2	青蓝计划	73.6%	23.2%	3.1%	0.1%	
3	优秀校长园长特级教师工作室	78.1%	18.6%	2.2%	1.1%	
4	支持通州教师素质提升计划	81.1%	18.0%	0.7%	0.2%	

5	协同创新学校计划	56.5%	35.4%	6.7%	1.0%	.3%
6	专题培训项目	67.6%	28.1%	3.9%	0.4%	.0%
7	卓越教师工作室	87.4%	11.8%	0.8%		

表 5-2.各部门学员对培训内容与实际工作联系程度的看法统计表

部门名称	非常紧密	比较紧密	一般	不大紧密	非常不紧密
A.校长学院	66.0%	29.4%	4.0%	0.5%	
B.人文学院	72.6%	24.5%	2.6%	0.3%	
C.数科学院	71.3%	25.9%	2.5%	0.2%	
D.外语学院	75.6%	21.8%	2.3%	0.3%	
E.体艺学院	70.2%	25.6%	3.5%	0.5%	0.2%
F.学前学院	74.8%	21.3%	3.3%	0.6%	
G.初教学院	65.4%	30.6%	3.6%	0.3%	0.1%
H.信科学院	55.5%	36.0%	7.3%	1.2%	

学院各部门、各项目历来重视培训内容与学员工作实际的联系。从表 5-1 中可以看出，认为“卓越教师工作室”和“支持通州教师素质提升计划”的培训内容与实际工作联系“非常紧密”的学员在 80%以上，认为“青蓝计划”和“优秀校长园长特级教师工作室”的培训内容与实际工作联系“非常紧密”的学员在 70%以上，认为“启航计划”和“专题培训项目”的培训内容与实际工作联系“非常紧密”的学员在 67%左右，而认为“协同创新学校计划”培训内容与实际工作联系“非常紧密”的学员只有 56.5%。

从表 5-2 中可以看出，各部门学员认为培训内容与实际工作联系“非常紧密”的比例差异较大，其中，人文学院、数科学院、外语学院、体艺学院、学前学院认可比例较高，均在 70%以上；其次是校长学院和初教学院，认可比例分别为 66.0%和 65.4%；最后是信科学院，认可比例只有 55.5%。

表 5-3.各项目学员将培训内容应用到工作实践中的情况统计表

序号	项目名称	全部	部分	少部分	都没有	说不清楚
1	启航计划	41.9%	54.8%	2.2%	0.2%	0.9%
2	青蓝计划	31.8%	62.8%	2.7%	0.8%	2.0%
3	优秀校长园长特级教师工作室	44.6%	52.4%	1.9%	0.4%	0.7%
4	支持通州教师素质提升计划	60.7%	37.5%	0.7%	0.4%	0.7%
5	协同创新学校计划	35.0%	56.5%	6.5%	1.0%	1.1%
6	专题培训项目	38.4%	55.8%	4.8%	0.3%	0.8%
7	卓越教师工作室	51.9%	47.7%			0.4%

表 5-4.各部门学员将培训内容应用到工作中的情况统计表

部门名称	全部	部分	少部分	都没有	说不清楚
A.校长学院	38.1%	55.9%	4.3%	0.2%	1.5%
B.人文学院	38.8%	56.6%	3.7%	0.2%	0.8%
C.数科学院	33.7%	61.3%	3.6%	0.4%	0.9%
D.外语学院	38.4%	57.9%	3.2%	0.3%	0.3%
E.体艺学院	48.0%	47.6%	2.9%	0.8%	0.7%
F.学前学院	47.9%	48.7%	2.7%	0.2%	0.6%
G.初教学院	39.8%	55.3%	3.7%	0.3%	0.9%
H.信科学院	32.2%	59.9%	6.1%	1.1%	0.7%

学员能否将培训内容有效转化为工作实践是体现培训效果的重要指标之一。从表 5-3 中可以看出,平均 91%的各项项目学员表示能够将培训内容全部或者部分应用到工作实践中。其中,卓越教师工作室能够全部或者部分转化的比例最高,为 99.6%;而协同创新学校计划能够全部或者部分转化的比例最低,为 91.4%。

从表 5-4 中可以看出,各部门学员表示能够将培训内容全部或者部分应用到工作实践中比例非常高,均在 92%以上。其中,学前学院和外语学院比例最高,分别为 96.6%和 96.3%;信科学院相对较低,比例为 92.1%。

## 二、各项目反映出来的一些具体问题和建议

### 1.进一步优化和完善培训课程

学院统一设计了三大计划的课程体系,各项目要在课程体系框架下进一步优化课程内容,增强培训模块之间的关联性,优化教学资源配置,注重理论讲座类课程、分组交流研讨类课程、实践指导类课程、课题研究指导类课程和培训成果展示类课程的资源合理配置,紧紧围绕学员的工作实际和学员发展需求设置教学内容,要关注培训课程之间的逻辑关系,关注培训课程与培训目标的关系,切实保证每门课程的培训教学质量。特别是要关注公共课的管理和教学问题。公共课程的设计也要关注不同学科教师的教学实践,在实施中贴近学员实践需要。优化继续教育公共课排课系统,强化相关人员公共课意识。公共课教师和项目负责人、专业课教师要共同研究共同备课;加强实践类课程的设计以及对学员的实践指导;不断优化各门课程的考核方式,积极关注学员的实际获得和学员的学习转化,注重培训成果的应用性。

卓越教师工作室在为期两年的研究过程中产生大量理论和实践成果,应选用合适的方式和途径进行转化,使研究室成果产生更大影响力。例如,以工作室研究主题为核心产生的理论成果应集结出版;通过搭建交流平台的方式将经验传播出去,同时也能广泛汲取同行的研究经验。

### 2.进一步提升任课教师团队的教学水平

各培训项目要优化任课教师团队构成,要加强授课教师教学方式、实践指导、信息技术能力以及课堂管理等方面的培养,提高指导教师的实践指导能力,注重课程建设和集体备课,

加强院内外教师之间的沟通和交流；提升教师团队综合能力，切实保证每门课程的培训教学质量。

卓越教师工作室要进一步优化研究设计，在开展研究工作室前，应聚焦研究主题，明确研究目标，优化研究设计，尤其是应当选用切合研究问题的研究方法。

### **3.改进培训教学方式**

各项目团队应进一步优化培训教学方式，认真总结前一阶段线上、线下教学的经验，充分发挥线上、线下各自的优势，开展混合式研修活动根据各项目的实际情况，积极采取混合式培训教学模式开展教学活动，增强学员的学习参与度和师生互动，切实提高培训教学效率。同时，开发适合新教师培训的网络研修平台，推动线上线下混合式培训模式，有效缓解学员的工学矛盾。

“协同创新学校计划”项目要加强行动研究指导，解决参训教师教育教学中的实际问题。加强行动研究指导，在实践中改进教学策略和教学行为，促进教师专业化发展。

### **4.提升教学管理与服务质量**

各项目要认真做好培训方案解读，及时告知学员培训教学计划和培训成果要求，让学员及时了解学习任务安排和学习目标，以便学员能够做好学习安排，顺利参与学习活动；要加强学员和班级管理，充分利用班委会做好班级做好团队建设和班级文化建设；要加强学院文化的传承与教育，让学员了解学院、二级学院、各工作室和任课教师团队的基本情况；要加强学员教育与学习管理，既要严格考勤，又要深入了解学员的学习状态，并进行积极的干预。要加强教学保障服务意识，为学员在培训活动过程中提供尽可能好的教室、餐饮、交通等保障服务。

### **5.继续发挥“市-区-校”三级联动培训管理模式的优势**

“启航计划”新任教师学员工学矛盾比较突出，培训时间和质量受到一定影响。学员入职后往往会承担大量教学相关工作，有些学员还会担任班主任，参加培训时间十分有限，工学矛盾突出，每个月只能参加一到两次培训；而一旦新教师培训学员因为教学工作任务繁重导致缺课，往往没有参加“补课”的机会，只能等到来年重新参加培训修完缺失的课程。

继续发挥“市-区-校”三级联动培训管理模式的优势，可以根据各学科人才培养方案，安排好每周或每月固定参加新教师培训的活动日。参训学员所在学校原则上不安排学员在新教师培训日有学校教学任务，保障学员参加培训的时间；各区教师进修学校选派师傅，配合开展师带徒校本课程实践性指导活动。

### **6.有关第二学历教学的问题和建议**

(1) 加强学情分析，提高教学针对性。

学员主要来自于远郊区，且主要为学科教师，充分体现我院第二学历教育主要服务于远郊区“教非所学”教师学科教学能力提升的理念。但因农村教师相对底子薄，其中还有30%左右的学员来自于非学科教师，班级学员的知识结构参差不齐。因此，在教学和管理过程中照顾到学员的不同需求和面临的实际困难，以学员在自己原有基础上都能有收获、有提高为目标。

学员教龄以 10 年以下为主，且多数为自主报名学习的学员，反映出学员的学习能力和学习动机比较强。教学过程中需要利用这一优势，保持和继续调动这部分学员学习的积极性，营造良好的班级学习氛围。其中有 20% 以上教龄在 20 年以上的，需要挖掘这部分人的教学和管理经验，在学员中开展交流和借鉴，达到互通有无、互帮互学的效果。

(2) 提高教学能力，提升学生的获得感。

学员对我院各第二学历专业的课程设计和师资团队教学水平整体是满意的。但希望授课教师在“实践指导能力”“师生互动能力”“教学方式”“信息技术能力”等方面需要进一步改进或提高。这些需要我们的任课教师要认真对待、认真研究。一方面教师要加强自身学习和研究，提高信息技术的应用能力和实践指导能力；另一方面教师要积极探索适应学员需求的、多样化的教学方式，调动学生参与课堂教学讨论的积极性，形成教学相长的好师生关系。

(3) 积极开展混合式教学，保证教学质量。

疫情期间，学员对在线教学效果整体非常满意；多数学员赞同线上线下混合式教学，但有 4% 的学员明确表示不赞同，学员需求多元化。建议疫情常态化下，教师授课应采用混合式教学，面授和在线各占 50%，保证教师和学员之间，学员相互之间有互动和感情上的交流，保证教学效果。避免一门课程全部采用线上授课方式，特殊情况除外。

学员对学院和校外办学点的教学管理都比较认可，但有些学员对班级文化建设以及教学服务保障提出异议，这些需要教学管理人员，特别是班主任要多加关注，认真听取学员的意见，并给教学管理部门及时反馈。

无论在教学、还是在管理上，我们还有较大的提升空间，需要教师、管理人员共同继续努力。

(4) 调动学生积极性，促进学习真正发生。

学员能很好地约束自己，努力保证上课的出勤率，但学员主动花在自学上的时间很有限，这需要在教学和管理中要想办法调动学生学习的积极性，通过布置作业等形式增加学生自学时间，以保证学员能温故知新，提高学习效果。

94% 的学员认为，通过第二学历教育专业的学习，达到或超过预期的收获，这是我们举办第二学历教育的意义所在，也是第二学历教育可持续举办的前提。